



ZAVOD za GOZDOVE
SLOVENIJE

POROČILO
ZAVODA ZA GOZDOVE SLOVENIJE
O GOZDOVIH
ZA LETO 2014

Ljubljana, julij 2015

VSEBINA

POVZETEK	5
1 POVRŠINA GOZDOV IN POSEGI V GOZDOVE	8
1.1 Površina gozdov	8
1.2 Posegi v gozdove	9
2 LESNA ZALOGA IN PRIRASTEK LESA	10
2.1 Lesna zaloga	10
2.2 Prirastek lesa	12
3 MOŽNI POSEK	12
4 POSEK	13
4.1 Količina poseka	13
4.2 Volumenska struktura posekanih dreves	16
4.3 Posek po vrstah poseka	17
5 GOJENJE GOZDOV	20
5.1 Gozdnogojitvena dela	20
5.1.1 Nega gozdov	21
5.1.2 Obnova gozdov ..	24
5.2 Zagotavljanje semena in sadik gozdnega drevja	28
6 SANACIJA POŠKODOVANIH IN OGROŽENIH GOZDOV	30
6.1 Sanacija po naravnih ujmah, podlubnikih in požarih poškodovanih gozdov	33
6.2 Projekt obnove nenaravnih enovrstnih gozdov	35
7 VARSTVO GOZDOV	36
7.1 Višina in vzroki sanitarnega poseka.....	36
7.2 Škodljive žuželke s poudarkom na podlubnikih	40
7.3 Bolezni gozdnega drevja in patogene glive	44
7.4 Požari in požarno varstvo.....	45
7.5 Varstvo pred rastlinojedo parkljasto divjadjo	48
7.6 Druga dela varstva gozdov	49
7.7 Skupni obseg varstvenih del	49
7.8 Poročilo Poročevalsko prognostično-diagnostične službe o škodljivih organizmih v gozdu in gozdnem prostoru za leto 2010	50
7.9 Druge vsebine po Pravilniku o varstvu gozdov	52
7.10 Skupni obseg gojitvenih in varstvenih del	52
7.11 Sofinanciranje in financiranje gojitvenih in varstvenih del	53

8 GOZDNE PROMETNICE	55
8.1 Gozdne ceste	55
8.1.1 Vzdrževanje gozdnih cest	55
8.1.2 Financiranje vzdrževanja gozdnih cest	59
8.1.3 Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest	66
8.2 Gozdne vlake	67
8.3 Viri finančnih sredstev za gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic	68
8.4 Stanje virov in rabe lesa za energijo v Sloveniji	68
9 DIVJAD, DRUGE GOZDNE ŽIVALI IN NJIHOVO ŽIVLJENJSKO OKOLJE	70
9.1 Velika parkljasta divjad	70
9.2 Druga divjad	74
9.3 Velike zveri in druge zavarovane živalske vrste	75
9.3.1 Rjavi medved	75
9.3.1.1 Monitoring populacije rjavega medveda	75
9.3.1.2 Dosedanji odvzem rjavega medveda	77
9.3.1.3 Škoda od rjavega medveda	79
9.3.2 Volk	80
9.3.2.1 Monitoring populacije volka	80
9.3.2.2 Dosedanji odvzem volka	83
9.3.2.3 Škoda od volka	84
9.3.3 Ris	85
9.3.3.1 Monitoring populacije risa	85
9.3.3.2 Dosedanji odvzem risa	86
9.3.3.3 Škoda od risa	87
9.3.4 Druge zavarovane živalske vrste	87
9.4 Dela na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali	88
10 VLAGANJA V GOZDOVE	90
PRILOGE	91

Povzetek

Povečevanje gozdnih površin oziroma tako imenovano zaraščanje opuščenih kmetijskih zemljišč v Sloveniji se po več kot 130 letih v glavnem zaključuje, vendar je v odmaknjenih območjih še vedno prisotno. Iz podatkov o spremembah površine gozda neposredno ne moremo sklepati o zaraščanju kmetijskih zemljišč, saj je potrebno upoštevati krčitve gozda, v zadnjih letih pa podatke v tem smislu moti tudi ruševje, ki ga skladno s spremembo Zakona o gozdovih iz leta 2007 ponovno izločamo iz gozdnih površin. Z upoštevanjem gozdnogospodarskih načrtov gospodarskih enot (GGE), izdelanih leta 2014, se je površina gozda v skupnem zmanjšala za 1.490 ha in znaša 1.181.943 ha. Z gozdom je porasle 58,3 % površine Slovenije. Površina t.i. gospodarskih gozdov znaša 1.073.495 ha, varovalnih gozdov 98.947 ha in gozdnih rezervatov 9.501 ha.

Zlasti v primestnih območjih in v območjih intenzivnega kmetijstva se srečujemo z velikimi pritiski na gozd in gozdni prostor ter številnimi vlogami za soglasja k posegom v gozdove. Upoštevajoč soglasja in dovoljenja za posege v gozdni prostor in nezakonite posege vanj, smo v letu 2014 zabeležili 2.265 posegov v gozdove v skupni površini 401 ha, kar je nekaj manj kot leta 2013 in še vedno skoraj dvakrat toliko kot v obdobju 1995–2005.

Z upoštevanjem podatkov gozdnogospodarskih načrtov GGE, izdelanih v letu 2014, se je lesna zaloga slovenskih gozdov v absolutnem povečala za 1,1 % in (po gozdnogospodarskih načrtih) znaša (zaokroženo) 346.074.000 m³ oziroma 293 m³/ha; v t.i. gospodarskih gozdovih (večnamenski gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni) pa znaša v povprečju 301 m³/ha. Letni absolutni prirastek se je z upoštevanjem podatkov leta 2014 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE prav tako povečal za 1,1 % in znaša (zaokroženo) 8.582.000 m³ oziroma 7,27 m³/ha; v t.i. gospodarskih gozdovih pa 7,57 m³/ha. Če podatke o lesni zalogi iz gozdnogospodarskih načrtov GGE, ki so v povprečju stari 5 let, časovno ekstrapoliramo na leto 2014, znaša aktualna povprečna lesna zaloga vseh gozdov približno 300 m³/ha, t.i. gospodarskih gozdov pa približno 310 m³/ha. V enakem deležu je večji tudi aktualni prirastek.

Od 30. januarja do 10. februarja 2014 je slovenske gozdove prizadel izjemno obsežen pojav žleda. Prizadel je dobro polovico slovenskih gozdov (51 %). Najbolj je poškodoval gozdove v GGO Postojna, Ljubljana, Tolmin in Kranj. Žled ni prizadel le gozda, prizadel je tudi gospodarske objekte, zlasti električna omrežja (na železnici in daljnovode) in je bil razglašen za naravno nesrečo. Količina dreves, ki jih je žled tako poškodoval, da jih je bilo oziroma jih je umestno posekati, je ocenjena na približno 9 milijonov m³. Sanacijska sečnja in obnova poškodovanih gozdov bosta potekali več let.

Zaradi saniranja obsežnih poškodb od žleda in delno tudi snega, ki je prizadel gozdove, smo leta 2014 zabeležili za skoraj dve tretjini večji posek kot v zadnjih letih, in sicer v količini 6.349.736 995 m³ bruto lesne mase, od tega 3.463.295 m³ iglavcev in 2.886.440 m³ listavcev. Evidentiran posek znaša 103 % možnega poseka po gozdnogospodarskih načrtih.

Zavod za gozdove Slovenije (ZGS) že od začetka svojega delovanja (1994) pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov praviloma povečuje možni posek. Tako se je možni posek v slovenskih gozdovih, kot ga določajo gozdnogospodarski načrti GGE, v času delovanja ZGS povečal od 3.147.770 m³ (1994) na 6.183.566 m³ oziroma za 96 %, z gozdnogospodarskimi načrti GGE, izdelanimi v letu 2014, pa za 3,2 %.

Negovalna dela v gozdovih so bila leta 2014 opravljena na površini 4.477 ha, kar je za 42 % manj kot v predhodnem letu in le 11 % od načrtovanega obsega nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE.

Dela na obnovi gozda, vključno s pripravo sestojev za naravno nasemenitev, sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov ter obnovo nenaravnih enovrstnih gozdov, so bila leta 2014 izvedena na

površini 743 ha, kar je za 34 % manj kot v predhodnem letu. Pri tem je bila obnova gozdov s sadnjo in setvijo izvedena na 252 ha, kar je le za 1 % manj kot v predhodnem letu.

Tako pri negi kot obnovi gozda je glavni razlog manjšega obsega izvedenih del prerasporeditev sredstev in delovnih moči na saniranje obsežnega žledoloma. Pomanjkanje sredstev pa ni edini razlog za težave pri izvedbi nege mladega gozda v zasebnih gozdovih. Lastniki gozdov imajo praviloma majhen interes za izvajanje negovalnih del, saj je delo naporno, učinke dela pa je pričakovati šele čez mnogo desetletij.

Zaradi že opisanega obsežnega žleda je bilo z vidika varstva gozdov leto 2014 za slovenske gozdove zelo nesrečno. ZGS je izdelal Načrt sanacije, na podlagi Zakona o ukrepih za odpravo posledic žleda med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 je Vlada RS namenila Zavodu za leto 2014 dodatna materialna sredstva in možnost zaposlitve dodatnega strokovnega kadra ter za leti 2014 in 2015 delovno pomoč v okviru javnih del; dodatna sredstva za vlaganja v gozdove pa so zagotovljena v okviru Programa razvoja podeželja za obdobje 2014–2020. Največ pozornosti pri načrtovanju in izvedbi sanacijskih del je bilo leta 2014 namenjene izdelavi iglavcev, zlasti smreke, in izvedbi gozdne higiene, vse s ciljem, da se prepreči prenamnožitev podlubnikov. Zaradi zelo deževnega vremena leta 2014 še nismo zabeležili hujših pojavov namnožitve podlubnikov, zanesljivo pa se namnožitvi podlubnikov ne bo mogoče izogniti v naslednjih letih.

Zaradi pravkar opisanega so bile leta 2014 najpogostejši vzrok za sanitarni posek naravne ujme (veter, sneg, žled, plaz oz. usad), ki so bile vzrok kar 83 % sanitarnega poseka, sledijo žuželke (vzrok 10 % sanitarnega poseka).

Zaradi pogostih padavin je bilo leta 2014 malo gozdnih požarov, le 35. Ogenj je zajel 18 ha površine, od tega 13 ha gozdov in od tega 12 ha visokega gozda. Povprečna površina požarišč je merila 0,51 ha.

Zaradi usklajevanja gozdnega in občinskega cestnega omrežja se je skupna dolžina gozdnih cest leta 2014 spet nekoliko spremenila in je zdaj 12.086 km in 489 km protipožarnih gozdnih cest.

Za vzdrževanje gozdnih cest je bilo leta 2014 v državnem proračunu namenjenih 1.235.986 EUR, kar je 3 % manj kot leto prej, zaradi dodatnih sredstev, povezanih s sanacijo gozdov, pa je bilo za vzdrževanje gozdnih cest leta 2014 porabljenih kar 6.684.090 EUR oziroma 19 % več kot v prehodnem letu.

Zaradi posledic žleda in nujnih del na njihovem saniranju je bil obseg gradenj gozdnih cest leta 2014 majhen, zgrajenih je bilo le 10,3 km gozdnih cest oziroma 41 % manj kot v predhodnem letu, od tega 61 % v državnih gozdovih in 39 % v zasebnih gozdovih.

Gozdnih vlak je bilo zgrajenih oz. pripravljenih (brez rekonstrukcij) skupaj 352,2 km (11 % več kot leta 2013), od tega v zasebnih gozdovih 237,6 km in v državnih gozdovih 114,5 km.

Realizacija lovskoupravljaljskih načrtov glede odvzema temeljnih vrst velike parkljaste divjadi je bila leta 2014 ugodna, pri večini vrst je bil odvoz večji kot leta 2013. Realizacija odvzema pri vseh pomembnejših vrstah parkljaste divjadi je v okviru dopustnih odstopanj od načrtovanega (srna: 99 %, navadni jelen: 94 %, muflon: 87 %, divji prašič: 109 %, gams: 89 %), pri damjaku realizacija močnejše odstopa navzgor (162 %), pri alpskem kozorogu pa navzdol (59 %), vendar gre pri slednjem le za 17 načrtovanih živali za odvoz za celotno Slovenijo.

Podatki o drugih vrstah divjadi kažejo na ugodno in stabilno stanje populacij ter realizacijo odvzema v okviru dopustnih odstopanj od načrtovanega.

Leta 2014 je bilo iz populacije rjavega medveda izločenih 143 medvedov (leta 2013: 63, leta 2012: 132, leta 2011: 64, leta 2010: 108), od tega so znašale izgube kar 22 medvedov (15 %). Znatno povečan odvoz medvedov leta 2014 glede na predhodno leto je ponovno predvsem posledica tega, da je bil Pravilnik za odvoz v letu 2013 izdan zelo pozno. Leta 2014 je bilo

zabeleženih 597 škodnih primerov od rjavega medveda (leta 2013: 431), posledično pa so bile nekaj višje kot leta 2013 tudi izplačane odškodnine.

Leta 2014 je bilo iz populacijo odvzetih 12 volkov (leta 2013: 3, leta 2012: 14, leta 2011: 10), od tega smo zabeležili 5 izgub in 2 nezakonita odstrela. Na podlagi vseh zbranih podatkov ocenjujemo, da se je populacija volka v zadnjih nekaj letih številčno stabilizirala. Leta 2014 smo zabeležili 215 škodnih primerov zaradi volka. Število škodnih primerov se je po znatnem znižanju v obdobju 2010–2013 (leta 2010: 575, leta 2013: 163) v letu 2014 torej spet nekoliko povečalo. Enako velja za ocenjeno vrednost odškodnin.

Populacija risa se v zadnjih letih kljub opustitvi odstrela še naprej hitro zmanjšuje. Leta 2014 smo zabeležili odvzem enega risa, in sicer izgubo zaradi povoza. Ocenjujemo, da v Sloveniji živi le še 10-15 odraslih risov in da se letno poleže le še do 5 osebkov. Škode od risa v letu 2014 že tretje leto zapored nismo zabeležili.

Iz proračuna RS je bilo v letu 2014 porabljenih za gojenje in varstvo gozdov 1.178.825 EUR (3 % manj kot leta 2013), za vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih živali v zasebnih gozdovih 48.996 EUR (2 % manj kot leta 2013) in za vzdrževanje gozdnih cest 1.235.986 EUR (2 % manj kot leta 2013).

Leta 2014 so bila razpoložljiva sredstva proračuna RS, namenjena vlaganjem v gozdove, izkoriščena skoraj v celoti – za gojenje in varstvo gozdov 99,6 %, za vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih živali v zasebnih gozdovih 100,0 % in za vzdrževanje gozdnih cest 99,0 %.

Na podlagi Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007–2013, v okviru ukrepa »Povečanje gospodarske vrednosti gozdov«, je bilo iz proračuna RS in kmetijskega sklada EU za razvoj podeželja za graditev gozdnih prometnic v letu 2014 izplačano 424.918 EUR.

1 Površina gozdov in posegi v gozdove

1.1 POVRŠINA GOZDOV

Povečevanje gozdnih površin oziroma tako imenovano zaraščanje opuščenih kmetijskih zemljišč v Sloveniji se je po več kot 130 letih (leta 1875 je gozd poraščal le 36,4 % površine današnje Slovenije) sicer v glavnem zaključilo, vendar je zaraščanje v odmaknjenih območjih še vedno prisotno. V podatkih o površini gozda ga delno prikrijejo krčitve, delno pa rušje, ki ga skladno s spremembo Zakona o gozdovih iz leta 2007 ponovno izločamo iz gozdnih površin. Z upoštevanjem na novo izdelanih gozdnogospodarskih načrtov gospodarskih enot (GGE), v katerih se sicer odraža dogajanje v gozdovih skozi celo preteklo desetletje, se površina gozda po letu 2010 vseskozi zmanjšuje.

Ob upoštevanju v letu 2014 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE se je površina slovenskih gozdov zmanjšala za 1.490 ha in znaša 1.181.943 ha. Upoštevajoč aktualno površino gozdov je gozdnatost Slovenije 58,3 %. Površina t.i. gospodarskih gozdov znaša 1.073.495 ha (1.080.342 ha po načrtih GGE), varovalnih gozdov je 98.947 ha in gozdnih rezervatov 9.501 ha (Uredba o spremembah uredbe o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom, Ur. list RS, št. 1/2013).

Preglednica 1: Površine gozdov v letu 2014 po gozdnogospodarskih območjih (GGO) ob upoštevanju v letu 2014 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE ter njihova lastniška struktura po gozdnogospodarskih načrtih (v ha)

Območna enota	Državni g.	Zasebni g.	G. lokalnih skupnosti	Skupaj gozdovi	DGZ*
	ha	ha	ha	ha	ha
Tolmin	34.224	99.895	15.644	149.763	1.983
Bled	12.503	53.872	1.113	67.488	3.072
Kranj	7.083	63.409	918	71.410	965
Ljubljana	16.441	128.154	597	145.192	1.545
Postojna	31.196	47.592	689	79.477	219
Kočevje	48.001	40.304	4.445	92.750	290
Novo mesto	22.290	73.441	1.853	97.584	321
Brežice	9.270	60.318	232	69.820	332
Celje	11.891	63.418	471	75.780	154
Nazarje	6.050	42.911	100	49.061	401
Slovenj Gradec	16.176	43.644	0	59.820	304
Maribor	21.070	75.413	106	96.589	331
Murska Sobota	8.291	31.161	295	39.747	69
Sežana	10.100	72.368	4.994	87.462	695
SKUPAJ - ha	254.586	895.900	31.457	1.181.943	10.681
- %	22	75	3	100	

Opomba: * Druga gozdna zemljišča

Pojasnilo:

Najažurnejši podatek o skupni površini gozdov v Sloveniji pa je podatek iz projekta MKGP Raba zemljišč (januar 2015), pri katerem aktivno sodeluje tudi ZGS, ki izkazuje 1.199.944 ha gozdov, kar je 59,2 % površine Slovenije. Po tem podatku se je površina gozdov glede na januar 2014 zmanjšala za 11.697 ha) (januar 2014: 1.205.486 ha, jesen 2012: 1.211.641 ha).

Zaradi denacionalizacije se je lastništvo gozdov v preteklih letih precej spremenilo. Ker so podatki povzeti po gozdnogospodarskih načrtih GGE in so v povprečju stari pet let, trenutno v pogledu lastništva še vedno nekoliko odstopajo od realnega stanja. Državnih gozdov je zato v resnici še nekoliko manj, kot kaže preglednica 1.

Lastništvo gozdov se je v zadnjih letih spreminjalo predvsem zaradi denacionalizacijskih postopkov. Tako se je od leta 1996 površina državnih gozdov zmanjšala za 114.758 ha (iz 369.344 ha), površina zasebnih gozdov pa povečala za 176.356 ha (iz 719.544 ha). Razmerje površin državnih in zasebnih gozdov (z občinskimi) se je spremenilo od 33,9 : 66,1 leta 1996 na 21,5 : 78,5 leta 2014.

1.2 POSEGI V GOZDOVE

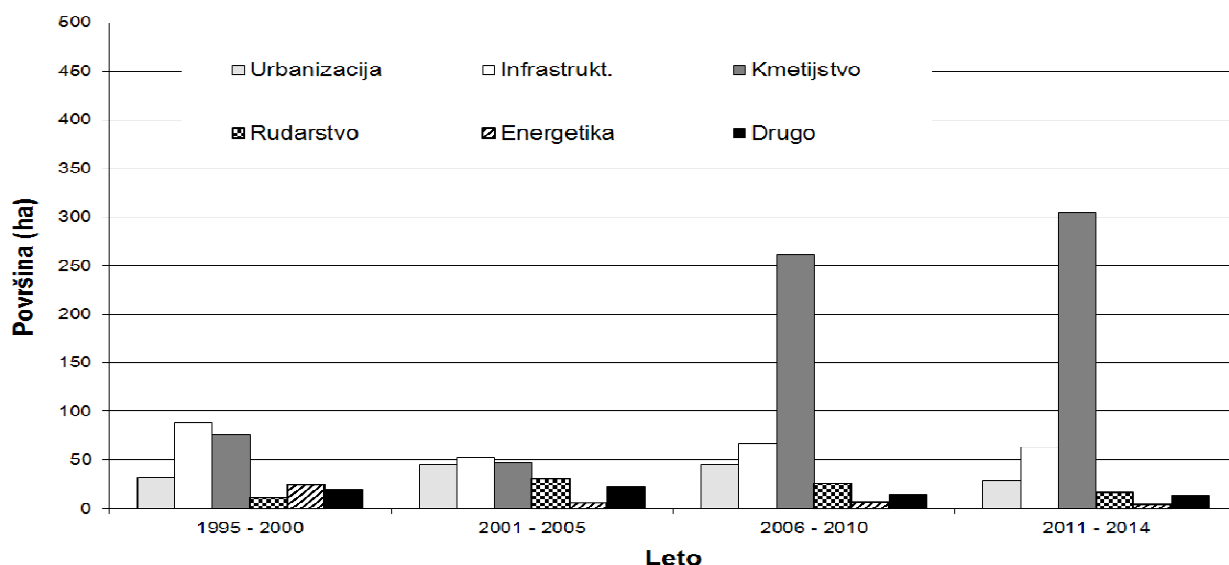
V nasprotju s pojavom zaraščanja odmaknjenih in za kmetijsko proizvodnjo manj primernih zemljišč, se v primestnih območjih in v območjih intenzivnega kmetijstva srečujemo z velikimi pritiski na gozd in gozdni prostor. ZGS je v letu 2014 obravnaval 2.243 vlog za soglasje za poseg v gozd in gozdni prostor, evidentirali pa smo tudi 204 vlog za izdajo projektnih pogojev (v letu 2013: 237).

Upoštevajoč soglasja in dovoljenja ter nezakonite posege v gozdove smo v letu 2014 zabeležili 2.265 posegov v gozdove na skupni površini 401 ha, kar je bistveno več od povprečja preteklih obdobij (povprečje za obdobje 1995–2000 znaša 252 ha in za obdobje 2001–2005: 205 ha) in nekaj manj od predhodnega leta (483 ha).

V strukturi vzrokov za posege v gozdove v letu 2014 je močno na prvem mestu kmetijstvo s 86 %, daleč za njim je na drugem mestu infrastruktura (6 %), na tretjem pa urbanizacija (4 %). Druge kategorije posegov so bile v letu 2014 po površini sorazmerno manj pomembne.

Preglednica 2: Krčitve gozdov v letu 2014 po namenu

Način krčitve	Namen krčitve						Skupaj
	Urbanizacija	Infrastruktura	Kmetijstvo	Rudarstvo	Energetika	Drugo	
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
S soglasjem ZGS	2,1	13,3	248,0	0,0	0,1	9,2	272,5
Nezakonit poseg	5,4	0,0	23,3	0,0	0,0	2,2	30,9
Projektni pogoji	4,3	5,2	0,0	0,0	4,0	0,0	13,5
Skupaj	11,7	18,5	271,2	0,0	4,1	11,4	316,9
Delež - %	3,7%	5,8%	85,6%	0,0%	1,3%	3,6%	100,0%



Grafikon 1: Krčitve gozdov v obdobju 2011 do 2014 in primerjava s povprečnim letnim obsegom krčitev gozdov v preteklih obdobjih (v ha)

Vidimo, da je v zadnjih letih daleč najpomembnejši vzrok krčitev gozdov kmetijstvo, druge dejavnosti pa so manj pomembne.

V letu 2014 je bilo nezakonitih posegov v gozd in gozdni prostor po številu precej manj kot v letu 2013, in sicer 60 (največ jih je bilo leta 2009, kar 451), njihova skupna površina pa je znašala 30,9 ha, kar je nekaj več kot v predhodnem letu (največ leta 2009, in sicer 221 ha in najmanj leta 2004, ko je bilo nezakonitih posegov le za 5,8 ha). Najbolj se je zmanjšala površina nezakonitih posegov zaradi kmetijstva, in sicer iz 209 ha v letu 2009 na 23 ha v letu 2014. Površina nezakonitih posegov je upoštevana v navedenem podatku o posegih v gozdove in gozdni prostor.

Preglednica 3: Krčitve gozdov v letu 2014 po gozdnogospodarskih območjih

GGO	Namen krčitev						Skupaj ha
	Urbanizacija ha	Infrastruktura ha	Kmetijstvo ha	Rudarstvo ha	Energetika ha	Drugo ha	
Tolmin	0,4	3,4	26,7	0,0	0,0	0,4	30,8
Bled	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,0	3,2
Kranj	3,9	0,1	17,3	0,0	0,0	2,5	23,8
Ljubljana	1,2	1,6	25,7	0,0	0,0	5,8	34,3
Postojna	0,0	0,0	18,8	0,0	0,0	0,0	18,8
Kočevje	1,4	1,1	1,7	0,0	0,2	0,2	4,6
Novo mesto	0,2	0,8	19,9	0,0	0,0	0,8	21,6
Brežice	0,0	0,0	29,1	0,0	0,0	2,4	31,5
Celje	0,0	0,2	29,9	0,0	0,0	0,0	30,1
Nazarje	0,3	0,0	11,5	0,0	0,0	0,0	11,9
Slov. Gradec	0,2	0,0	7,3	0,0	0,0	0,0	7,5
Maribor	1,6	0,0	32,3	0,0	0,0	0,0	33,9
Murska Sobota	0,0	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0	2,8
Sežana	0,0	10,6	45,4	0,0	0,1	0,0	56,1
SKUPAJ	9,2	17,8	271,7	0,0	0,3	12,0	310,9

2 Lesna zaloga in prirastek lesa

2.1 LESNA ZALOGA

Z upoštevanjem podatkov gozdnogospodarskih načrtov GGE, izdelanih v letu 2014, se je lesna zaloga slovenskih gozdov v absolutnem povečala za 1,1 % (2013: za 1,4 %) in je ob koncu leta 2014 znašala 346.074.368 m³, povprečna lesna zaloga na hektar (upoštevajoč tudi na novo zarasle površine) se je prav tako povečala in je ob koncu leta 2014 znašala 293 m³/ha. V t.i. gospodarskih gozdovih (večnamenski gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni), je povprečna lesna zaloga 301 m³/ha.

Pri interpretaciji podatkov je potrebno upoštevati, da v preglednici 4 navedeni podatki o lesni zalogi, primerjani z njimi sorodnimi lanskimi podatki, iz metodoloških razlogov ne kažejo resnične spremembe lesne zaloge v preteklem letu. V njih se odražajo 10-letne spremembe lesne zaloge GGE, za katere so bili v preteklem letu izdelani gozdnogospodarski načrti. Ti podatki torej kažejo trend gibanja lesne zaloge gozdov v smislu drsečih sredin s povprečnim petletnim časovnim zamikom. Enako velja za podatke o prirastku v preglednici 6.

Preglednica 4: **Lesna zaloga gozdov v Sloveniji ob upoštevanju v letu 2014 izdelanih gozdno-gospodarskih načrtov GGE**

GGO	Lesna zaloga (m ³)			Lesna zaloga (m ³ /ha)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	9.425.865	26.645.447	36.071.312	62,94	177,92	240,86
Bled	15.234.611	5.755.783	20.990.394	225,74	85,29	311,03
Kranj	16.509.302	9.064.760	25.574.062	231,19	126,94	358,13
Ljubljana	16.696.229	23.291.419	39.987.648	114,99	160,42	275,41
Postojna	12.649.903	11.314.364	23.964.267	159,17	142,36	301,53
Kočevje	13.931.816	16.725.672	30.657.488	150,21	180,33	330,54
Novo mesto	8.283.300	20.234.689	28.517.989	84,88	207,36	292,24
Brežice	3.151.981	16.208.137	19.360.118	45,14	232,14	277,28
Celje	8.288.944	14.675.529	22.964.473	109,38	193,66	303,04
Nazarje	12.924.968	4.695.715	17.620.683	263,45	95,71	359,16
Slov. Gradec	18.171.238	3.612.907	21.784.145	303,77	60,40	364,17
Maribor	15.038.770	19.049.279	34.088.049	155,70	197,22	352,92
M. Sobota	2.577.747	7.635.981	10.213.728	64,85	192,11	256,96
Sežana	4.795.552	9.484.460	14.280.012	54,83	108,44	163,27
SKUPAJ	157.680.226	188.394.142	346.074.368	133,41	159,39	292,80

Preglednica 5: **Drevesna sestava gozdov v Sloveniji, izračunana na podlagi lesne zaloge drevesnih vrst, ob upoštevanju v letu 2014 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE ter primerjava s preteklimi leti (v % - od lesne zaloge)**

LETO	smreka	jelka	bori	maces.	dr. igl.	bukev	hrasti	pl. list.	dr.t.list.	meh.list.	iglavci	listavci
1998	32,7	9,1	5,9	1,3	0,2	31,7	6,7	3,8	7,0	1,6	49,2	50,8
1999	32,5	9,0	6,1	1,3	0,1	31,6	6,8	3,6	7,4	1,6	49,0	51,0
2000	32,5	8,5	6,0	1,2	0,2	31,6	6,9	4,1	7,4	1,6	48,4	51,6
2001	32,3	8,3	6,0	1,2	0,2	31,6	6,9	4,1	7,8	1,6	48,0	52,0
2002	32,3	8,2	6,0	1,2	0,2	31,6	7,0	4,2	7,8	1,5	47,9	52,1
2003	32,3	7,9	5,8	1,2	0,3	31,5	7,0	4,3	7,9	1,7	47,5	52,5
2004	32,4	7,8	5,7	1,2	0,3	31,7	6,9	4,4	7,9	1,7	47,4	52,6
2005	32,2	7,7	5,8	1,2	0,3	31,7	7,0	4,5	8,0	1,7	47,1	52,9
2006	32,3	7,6	5,7	1,2	0,3	31,7	7,0	4,6	8,0	1,7	47,0	53,0
2007	32,0	7,5	5,8	1,2	0,3	31,7	7,1	4,7	8,2	1,7	46,7	53,3
2008	31,9	7,5	5,8	1,2	0,3	31,8	7,1	4,7	8,2	1,7	46,6	53,4
2009	31,8	7,4	5,9	1,2	0,3	31,7	7,0	4,9	8,2	1,7	46,5	53,5
2010	31,5	7,6	5,9	1,2	0,2	31,8	7,0	4,9	8,2	1,7	46,4	53,6
2011	31,5	7,5	5,8	1,2	0,2	31,8	7,0	5,0	8,2	1,7	46,2	53,8
2012	31,3	7,5	5,8	1,2	0,2	31,9	7,0	5,1	8,2	1,7	46,0	54,0
2013	31,1	7,5	5,7	1,2	0,3	32,0	7,0	5,1	8,4	1,7	45,8	54,2
2014	30,9	7,5	5,7	1,2	0,3	32,2	7,0	5,2	8,4	1,7	45,6	54,4

Primerjava deležev posameznih drevesnih vrst glede na deleže v preteklih letih nam nakazuje nadaljevanje trenda zmanjševanja deleža iglavcev in naraščanja deleža listavcev. Zmanjšanje v zadnjem letu je največje pri smreki – njen delež se je v preteklem letu zmanjšal za 0,2 %, od leta 1998 pa se je najbolj zmanjšal delež jelke, in sicer iz 9,1 % na 7,5 %, oziroma za 16,6 %. Zmanjšani delež jelke so nadomestili večji deleži hrasta, plemenitih in trdih listavcev. Sorazmerno veliko povečanje deleža drugih trdih listavcev je zelo verjetno predvsem posledica spremenjenih (sodobnejših) metod ugotavljanja lesne zaloge. Le ti imajo namreč sorazmerno velik delež v sestojih, ki se jim je v preteklosti lesna zaloga določevala izključno s cenitvijo, danes pa v določenem deležu tudi z meritvami na vzorčnih ploskvah. Deleži drugih drevesnih vrst (bori, macesen, bukev in mehki listavci) so v preteklih letih ostali v glavnem nespremenjeni.

2.2 PRIRASTEK LESA

Z upoštevanjem podatkov gozdnogospodarskih načrtov GGE, izdelanih v letu 2014, se je absolutni letni prirastek lesa v slovenskih gozdovih povečal za 90.378 m³ oziroma za 1,1 % (2013: za 0,9% in 2012: za 1,8 %) in ga v letu 2014 cenimo na 8.582.261 m³. Povprečni prirastek na hektar je prav tako narasel in je ob koncu leta 2014 znašal 7,27 m³/ha (leto poprej 7,17 m³/ha,leto). V t.i. gospodarskih gozdovih (večnamenski gozdovi in gozdovi s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni), je absolutni letni prirastek 8.179.913 m³, povprečni prirastek na hektar pa 7,57 m³/ha.

Preglednica 6: Letni prirastek lesa v slovenskih gozdovih ob upoštevanju v letu 2014 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE

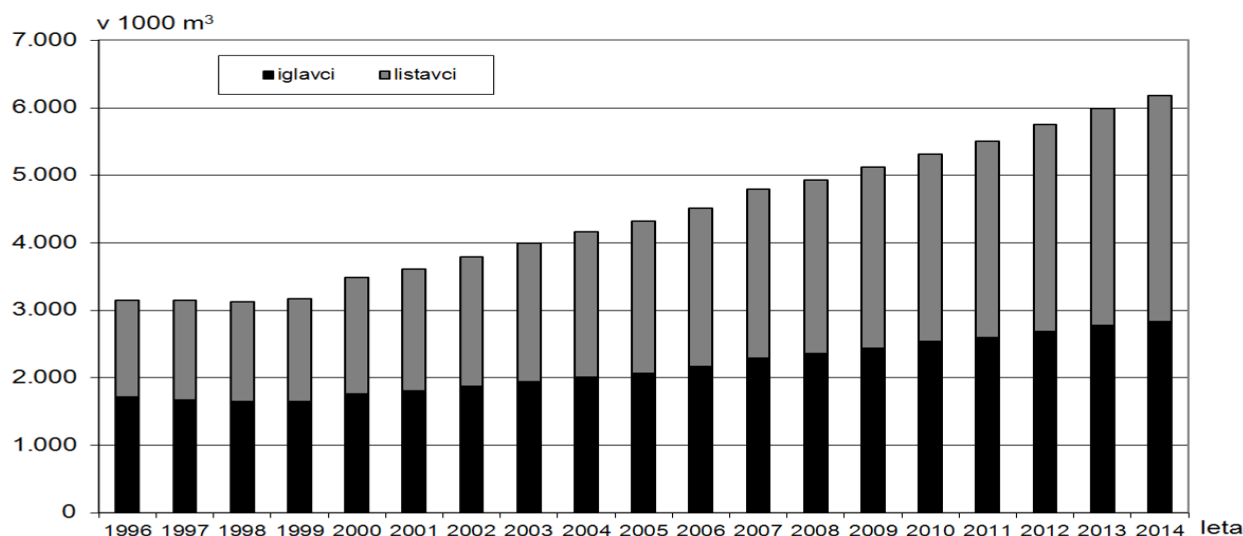
Območna enota	Prirastek (m ³)			Prirastek (m ³ /ha)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	224.365	681.688	906.053	1,50	4,55	6,05
Bled	296.182	121.177	417.359	4,39	1,80	6,19
Kranj	348.754	202.844	551.598	4,88	2,84	7,72
Ljubljana	413.141	624.391	1.037.532	2,85	4,30	7,15
Postojna	304.890	266.631	571.521	3,84	3,35	7,19
Kočevje	350.276	380.853	731.129	3,78	4,11	7,89
Novo mesto	270.224	570.595	840.819	2,77	5,85	8,62
Brežice	92.380	453.494	545.873	1,32	6,50	7,82
Celje	212.416	370.554	582.970	2,80	4,89	7,69
Nazarje	308.344	125.549	433.892	6,28	2,56	8,84
Slovenj Gradec	392.531	101.911	494.442	6,56	1,70	8,26
Maribor	353.617	484.166	837.783	3,66	5,01	8,67
Murska Sobota	48.478	202.959	251.437	1,22	5,11	6,33
Sežana	114.406	265.446	379.852	1,31	3,03	4,34
SKUPAJ	3.730.004	4.852.257	8.582.261	3,16	4,11	7,27

3 Možni posek

Preglednica 7: Letni možni posek lesa v slovenskih gozdovih ob upoštevanju v letu 2014 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE

Območna Enota	Letni možni posek (m ³)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	175.587	467.165	642.752
Bled	188.692	58.329	247.021
Kranj	300.602	142.265	442.867
Ljubljana	308.802	401.450	710.252
Postojna	247.443	175.846	423.289
Kočevje	274.699	291.818	566.517
Novo mesto	183.353	449.971	633.324
Brežice	65.483	314.944	380.427
Celje	158.997	278.350	437.347
Nazarje	221.689	65.425	287.114
Slovenj Gradec	294.386	52.579	346.965
Maribor	272.083	334.231	606.314
Murska Sobota	42.950	131.028	173.978
Sežana	103.031	182.368	285.399
SKUPAJ	2.837.797	3.345.769	6.183.566

Možni posek se je z upoštevanjem v letu 2014 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE povečal za 3,2 % (iz 5.991.527 m³ v letu 2013 na 6.183.566 m³ v letu 2014), v obdobju 1994–2014 pa kar za 96 % (iz 3.147.771 m³ v letu 1994).



Grafikon 2: Spreminjanje možnega poseka v obdobju 1996–2014

4 Posek

4.1 KOLIČINA POSEKA

V februarju 2014 je slovenske gozdove prizadel obsežen žledolom. Zaradi njegovega saniranja se je v letu 2014 znatno povečala skupna količina poseka, povečane količine posekanega oziroma izdelanega lesa pa je pričakovati tudi v letu 2015 in nekaj tudi še v letu 2016. V letu 2014 je bilo posekano 6.349.736 m³ lesne mase (62 % več kot v letu 2013), od tega 3.463.295 m³ iglavcev (58 % več kot v letu 2013) in 2.886.440 m³ listavcev (67 % več kot v letu 2013). Primerjavo poseka v letu 2014 s posekom v preteklih letih in možnim posekom po gozdnogospodarskih načrtih GGE prikazujeta preglednica 8 in grafikon 3, posek v letu 2014 po kategorijah lastništva, območjih in skupno je prikazan v preglednici 10, posek po debelinski strukturi drevja pa v prilogah 1 in 2.

Za razliko od celotnega preteklega obdobja spremljanja je v letu 2014 skupni posek prvič presegel možni posek po gozdnogospodarskih načrtih. V letu 2014 je dosegel 103 % možnega poseka (pri iglavcih 122 %, pri listavcih 86 %).

Na ravni Slovenije ne razpolagamo z neoporečnimi tovrstnimi primerjavami po posameznih oblikah lastništva, saj se podatki o poseku nanašajo na trenutno lastništvo gozda, medtem ko se podatki o možnem poseku nanašajo na lastništvo, kot je bilo v času izdelave posameznih gozdnogospodarskih načrtov. Približni izračuni zadnjih let kažejo, da se posek v državnih gozdovih realizira blizu količine načrtovanega (možnega) poseka, posek v zasebnih gozdovih pa znatno nižje. Razlika med dopuščeno količino poseka po gozdnogospodarskih načrtih GGE in realiziranim posekom v zadnjih letih gre torej izključno na račun zasebnih gozdov. Vzrokov za nerealiziranje sečnje v zasebnih gozdovih je več, najpogostejši razlog pa je, zlasti pri sestojih s tanjšim drevjem, premajhna ekonomičnost pridobivanja lesa. Lastnik gozda se lahko v tem pogledu pač zelo selektivno, od drevesa do drevesa odloča, kaj bo posekal in kaj ne.

Hkrati je potrebno poudariti, da najnovejše analize meritev na stalnih vzorčnih ploskvah kažejo, da je ponekod nedovoljenega poseka več, kot nam ga uspe evidentirati. V državnih gozdovih takšnega poseka praktično ni.

Preglednica 8: **Deleži poseka glede na možni posek v obdobju 2001–2014 v m³**

LETO	POSEK / MOŽNI POSEK (%)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj
2001	83	67	72
2002	81	63	72
2003	94	57	75
2004	90	53	71
2005	99	54	75
2006	104	63	82
2007	89	48	68
2008	87	53	70
2009	76	57	66
2010	71	56	63
2011	79	64	71
2012	73	65	68
2013	79	54	65
2014	122	86	103

Preglednica 9: **Posek v slovenskih gozdovih v obdobju 1991–2014 v m³**

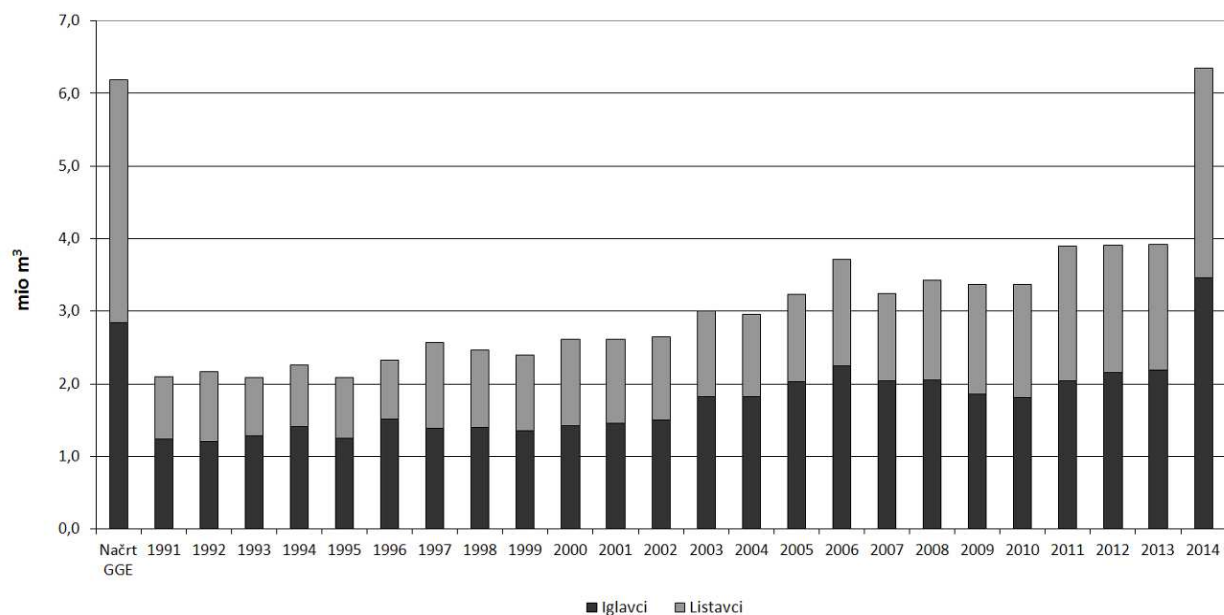
	IGLAVCI	LISTAVCI	SKUPAJ
Načrti gozdnogospodarskih enot	2.775.142	3.227.245	6.002.387
Posek 1991	1.242.503	856.090	2.098.593
Posek 1992	1.208.318	959.636	2.167.954
Posek 1993	1.289.585	798.081	2.087.666
Posek 1994	1.411.275	843.605	2.254.880
Posek 1995	1.247.957	843.953	2.091.909
Posek 1996	1.512.284	818.119	2.330.404
Posek 1997	1.387.932	1.179.128	2.567.060
Posek 1998	1.396.052	1.074.121	2.470.173
Posek 1999	1.349.117	1.047.198	2.396.315
Posek 2000	1.422.750	1.186.289	2.609.039
Posek 2001	1.458.837	1.155.464	2.614.301
Posek 2002	1.496.665	1.148.889	2.645.553
Posek 2003	1.822.887	1.184.211	3.007.097
Posek 2004	1.820.390	1.137.607	2.957.997
Posek 2005	2.033.390	1.202.710	3.236.100
Posek 2006	2.242.755	1.475.508	3.718.263
Posek 2007	2.042.735	1.199.335	3.242.070
Posek 2008	2.055.341	1.372.031	3.427.372
Posek 2009	1.853.772	1.520.419	3.374.191
Posek 2010	1.808.066	1.566.071	3.374.137
Posek 2011	2.040.015	1.855.622	3.895.636
Posek 2012	2.152.467	1.758.340	3.910.807
Posek 2013	2.190.572	1.733.423	3.923.995
Posek 2014	3.463.295	2.886.440	6.349.736

Upoštevali podatke o lesni zalogi in prirastku slovenskih gozdov po trenutno veljavnih gozdnogospodarskih načrtih je znašal posek v letu 2014 v odnosu do lesne zaloge 1,8 % (pri iglavcih 2,2 % in pri listavcih 1,5 %), v odnosu do tekočega prirastka pa 74 % (pri iglavcih 93 % in pri listavcih 60 %). Upoštevali samo t.i. gospodarske gozdove je znašal posek v odnosu do lesne zaloge 1,9 % (pri iglavcih 2,3 %, pri listavcih 1,6 %), v odnosu do tekočega prirastka pa 77 % (pri iglavcih 95 % in pri listavcih 62 %).

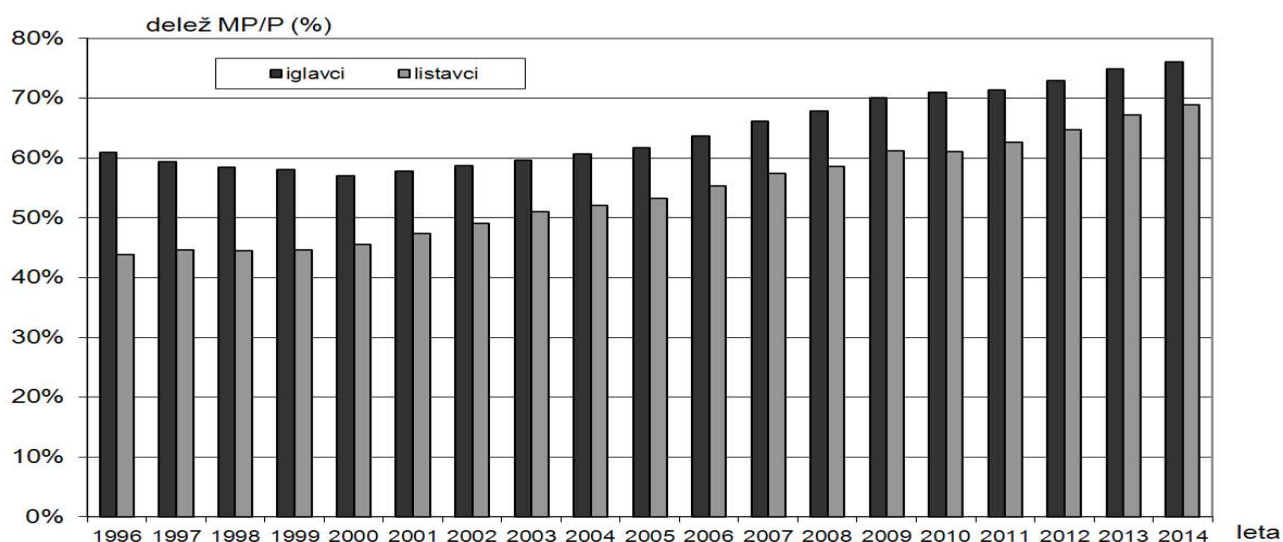
Preglednica 10: Posek v slovenskih gozdovih v l. 2014 po GGO in kategorijah lastništva, v m³

GGO	DRŽAVNI GOZDOVI			GOZDOVI LOKALNIH SKUPNOSTI		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	73.957	65.998	139.954	4.677	3.575	8.251
Bled	22.538	1.865	24.403	1.296	208	1.504
Kranj	28.683	9.513	38.196	2.338	571	2.909
Ljubljana	93.571	40.258	133.830	3.103	7.257	10.360
Postojna	354.113	80.774	434.888	2.068	225	2.292
Kočevje	210.890	156.622	367.512	11.277	1.624	12.901
Novo mesto	98.692	115.736	214.428	1.559	502	2.061
Brežice	23.999	57.308	81.306	912	791	1.703
Celje	33.282	31.500	64.782	2.175	105	2.280
Nazarje	6.239	5.065	11.304			
Slovenj Gradec	75.349	9.781	85.131	229	86	315
Maribor	81.547	69.434	150.981	1.144	927	2.071
Murska Sobota	13.269	35.762	49.031	18	343	361
Sežana	3.161	2.992	6.153	89	354	443
SKUPAJ	1.119.292	682.607	1.801.899	30.885	16.567	47.452

GGO	ZASEBNI GOZDOVI			VSI GOZDOVI		
	iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	94.480	183.534	278.014	173.114	253.106	426.220
Bled	163.359	33.391	196.751	187.193	35.464	222.657
Kranj	371.621	215.573	587.194	402.642	225.657	628.299
Ljubljana	317.424	513.300	830.724	414.099	560.815	974.914
Postojna	296.872	133.436	430.308	653.053	214.435	867.488
Kočevje	106.220	109.168	215.388	328.387	267.415	595.802
Novo mesto	129.333	168.122	297.456	229.584	284.360	513.945
Brežice	61.481	188.099	249.580	86.392	246.198	332.590
Celje	91.551	123.001	214.552	127.007	154.606	281.614
Nazarje	183.008	85.839	268.846	189.247	90.903	280.150
Slovenj Gradec	243.278	46.274	289.551	318.857	56.140	374.997
Maribor	188.037	208.190	396.227	270.728	278.552	549.280
Murska Sobota	22.953	108.763	131.716	36.239	144.868	181.107
Sežana	43.502	70.574	114.077	46.752	73.921	120.673
SKUPAJ	2.313.119	2.187.266	4.500.385	3.463.295	2.886.440	6.349.736



Grafikon 3: Posek v slovenskih gozdovih v obdobju 1991–2014 – v milijonih m³



Grafikon 3: Trend gibanja razmerja med načrtovanim možnim posekom in prirastkom v obdobju 1996–2014

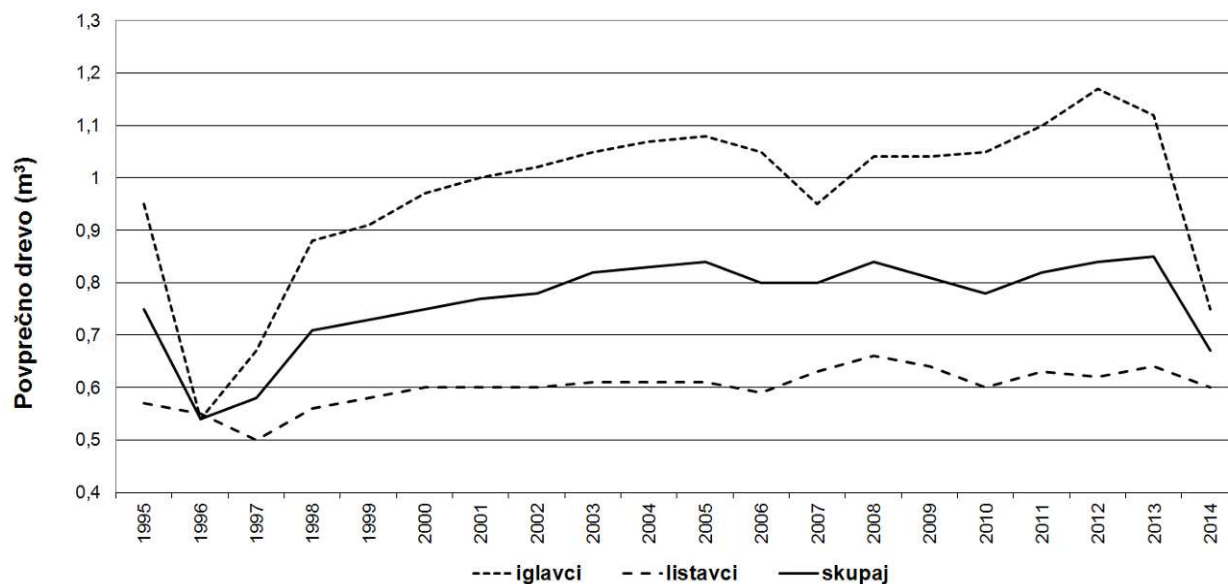
V prilogi 3 so za vsa območja, v prilogi 4 pa za vse GGE v Sloveniji prikazane primerjave med načrtovanim (možnim) posekom in posekom v letu 2014. Navedeni so tudi povprečni količniki dinamike uresničevanja gozdnogospodarskih načrtov glede poseka (količnik 0,75 tako pri dani GGE pomeni, da se je v letih veljavnosti gozdnogospodarskega načrta v tej GGE posekalo 75 % lesne mase, ki bi se glede na načrtovan (možni) posek smela posekati v letih, ko že velja gozdnogospodarski načrt). Lahko ugotovimo, da so vrednosti količnikov realiziranja načrtovanega možnega poseka v nekaterih GGE s pretežno zasebnimi gozdovi zelo nizke.

4.2 VOLUMENSKA STRUKTURA POSEKANIH DREVES

Preglednica 11: Povprečni volumni posekanih dreves v obdobju 1995–2014 - v m³

Leto	Državni gozdovi			Zasebni gozdovi			Drugi gozdovi			SKUPAJ		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
1995	0,84	0,51	0,67	1,05	0,62	0,82	0,76	0,44	0,56	0,95	0,57	0,75
1996	0,54	0,53	0,54	0,54	0,56	0,55	0,41	0,38	0,40	0,54	0,55	0,54
1997	0,58	0,48	0,53	0,74	0,51	0,61	0,70	0,42	0,52	0,67	0,50	0,58
1998	0,75	0,54	0,64	0,97	0,58	0,76	0,82	0,47	0,61	0,88	0,56	0,71
1999	0,80	0,56	0,67	0,99	0,60	0,77	0,64	0,39	0,53	0,91	0,58	0,73
2000	0,87	0,60	0,72	1,04	0,60	0,78	0,94	0,44	0,61	0,97	0,60	0,75
2001	0,94	0,64	0,77	1,04	0,58	0,78	0,89	0,43	0,61	1,00	0,60	0,77
2002	0,97	0,63	0,78	1,06	0,59	0,79	0,86	0,28	0,48	1,02	0,60	0,78
2003	1,06	0,66	0,85	1,05	0,58	0,80	0,93	0,36	0,64	1,05	0,61	0,82
2004	1,08	0,67	0,88	1,07	0,58	0,81	0,72	0,41	0,54	1,07	0,61	0,83
2005	1,11	0,70	0,91	1,06	0,56	0,80	1,05	0,25	0,51	1,08	0,61	0,84
2006	1,14	0,74	0,95	1,00	0,54	0,74	1,01	0,22	0,40	1,05	0,59	0,80
2007	0,98	0,72	0,86	0,94	0,58	0,77	1,01	0,32	0,55	0,95	0,63	0,80
2008	1,06	0,77	0,91	1,02	0,62	0,82	0,78	0,40	0,59	1,04	0,66	0,84
2009	1,01	0,79	0,89	1,03	0,56	0,75	0,74	0,38	0,53	1,02	0,63	0,80
2010	1,06	0,79	0,91	1,05	0,52	0,72	0,77	0,46	0,58	1,05	0,60	0,78
2011	1,11	0,79	0,92	1,11	0,58	0,78	0,58	0,34	0,44	1,10	0,63	0,82
2012	1,13	0,74	0,92	1,19	0,58	0,81	0,99	0,70	0,80	1,17	0,62	0,84
2013	1,16	0,78	0,95	1,11	0,60	0,81	0,97	0,51	0,67	1,12	0,64	0,85
2014	0,81	0,72	0,77	0,73	0,57	0,64	0,44	0,50	0,46	0,75	0,60	0,67

Povprečni volumen v letu 2014 posekanih dreves je znašal 0,67 m³ (pri iglavcih 0,75 m³ in listavcih 0,60 m³), v državnih gozdovih 0,77 m³ (pri iglavcih 0,81 m³ in listavcih 0,72 m³), v zasebnih gozdovih pa 0,64 m³ (pri iglavcih 0,73 m³ in listavcih 0,57 m³). V preglednici 11 in na grafikonu 4 so navedene vrednosti povprečnih volumnov posekanih dreves za obdobje 1995–2014. Podatki kažejo, da je bil v letih z velikim deležem sanitarnega poseka zaradi žledu in snega (1996, 1997 in 2014) oziroma napada podlubnikov in vetrolomov (2006 in 2007) povprečni volumen posekanih dreves znatno manjši kot v letih brez hujših (vremenskih) ujm. Debelinska struktura v letu 2014 posekanega drevja se je v primerjavi s preteklim letom precej spremenila in je, upoštevajoč lesno maso posekanega lesa, naslednja (v oklepaju so navedene vrednosti za leto 2013): drevje do premera 29,9 cm: 28,2 % (20,2 %), drevje premera 30,0-49,9 cm: 48,2 % (45,6 %) in drevje s premerom 50,0 cm in več: 23,6 % (34,2 %).



Grafikon 4: Povprečno posekano drevo v obdobju 1995–2014

Zelo majhen povprečen volumen posekanih dreves v letu 1996 in 1997 ter tudi v letu 2014 je posledica obsežnih poškodb gozda zaradi snega in zlasti žledu, ki sta v teh letih po vsej Sloveniji najbolj prizadela gozdne sestoje z mlajšim oziroma tanjšim drevjem.

4.3 POSEK PO VRSTAH POSEKA

Preglednica 12: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2014 po vrstah sečnje - v m³

Vrsta poseka	Iglavci	Listavci	Skupaj
Negovalni	851.184	1.043.406	1.894.589
Za obnovo s sadnjo	574	13.053	13.627
Sanitarni-izredni posek	2.169.598	1.601.505	3.771.103
Prizadeto drevje-med rednim posekom	294.303	141.970	436.272
Za gozdno infrastrukturo	52.652	21.985	74.636
Krčitve	35.248	36.556	71.804
Drugo	52.642	17.734	70.376
Brez odobritve	7.094	10.232	17.326
SKUPAJ	3.463.295	2.886.440	6.349.736

Preglednica 13: **Delež sanitarnega poseka od skupnega poseka**

Leto	Delež sanitarnega poseka
2003	32,4
2004	35,7
2005	37,3
2006	32,9
2007	33,5
2008	32,9
2009	27,5
2010	20,7
2011	16,9
2012	18,3
2013	28,8
2014	59,4

Delež negovalnega poseka je bil v letu 2014 precej nižji kot leto prej, znašal je 29,8 % (leta 2013: 66,0 %, leta 2012: 75,5 % in za primerjavo: leta 1997, ko je bil ta delež do tega leta najmanjši, je znašal 49,1 %). Tako majhen delež negovalnega poseka v letu 2014 je posledica žledoloma v februarju 2014 (glej tudi poglavje 6.1: Višina in vzroki sanitarnega poseka).

V letu 2014 je slovenske gozdove prizadel katastrofalni žledolom na površini približno 600.000 ha, zato je bil v tem letu delež sanitarnega poseka večji kot v predhodnem letu ter tudi največji odkar beležimo ta podatek. Če upoštevamo samo izredni sanitarni posek, je ta znašal kar 59,4 % od skupnega poseka.

Nedovoljeni posek

V letu 2014 je evidentirani posek brez odobritve znašal le 0,3 % od skupne količine poseka, kar je nekaj manj kot v predhodnem letu (leta 2013: 0,7 %, za primerjavo, ta delež je bil največji leta 1995 ko je znašal 5,3%). Pri iglavcih je znašal delež evidentiranega poseka brez odobritve 0,2 %, pri listavcih pa 0,4 %. Največ poseka brez odobritve smo v letu 2014 zabeležili v GGO Celje; (1,0 %), GGO Sežana (1,0 %) in GGO Maribor (0,8 %), najmanj pa v GGO Postojna (0,0 % oz. 134 m³).

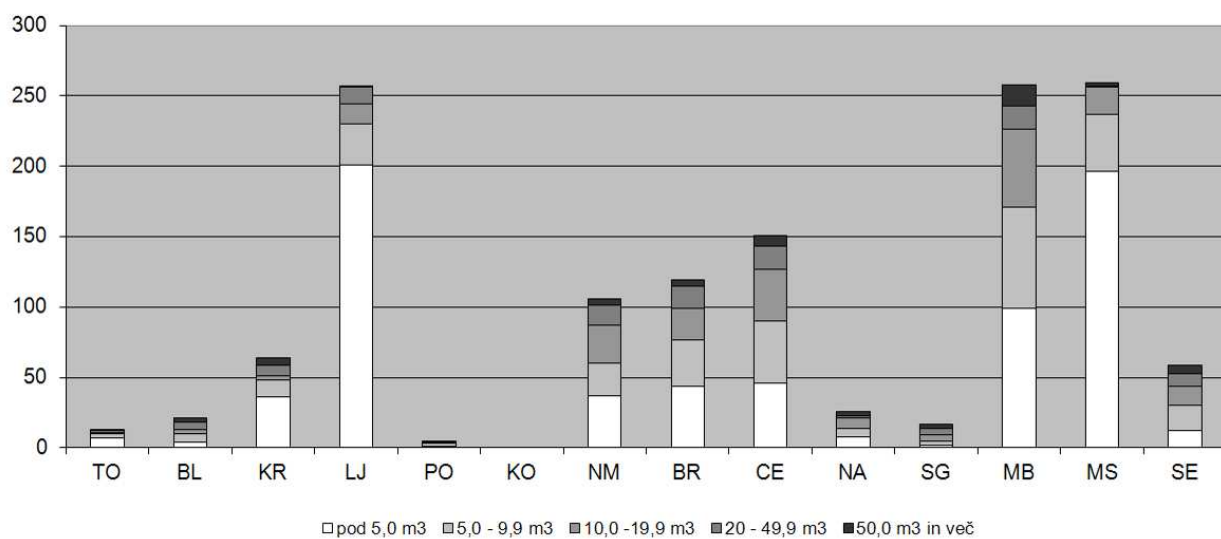
V letu 2014 smo zabeležili tudi 7 nedovoljenih posekov na golo, in sicer vse na površini manjši od enega hektarja (v letu 2013 je bilo takšnih sečenj 4), ter nobenega na površini enega hektarja in več (v letu 2013 smo zabeležili 3 tovrstne sečnje). Skupna površina tovrstnih posegov je bila 3,6 ha (v letu 2013: 4,3 ha). Podatek ne zajema posekov gozda zaradi nedovoljenih posegov v prostor.

V preglednici 14 je prikazano skupno število nedovoljenih posekov po kategorijah velikosti in po vzrokih poseka, na grafikonu 5 pa so prikazani podatki o številu nedovoljenih posekov po velikostnih kategorijah in po vzrokih poseka po gozdnogospodarskih območjih. Vseh dogodkov s posekom brez odobritve je bilo v letu 2014 1.428. Po številu nedovoljenih posekov izstopajo GGO Maribor (362) ter GGO Ljubljana in GGO Murska Sobota s po 359 nedovoljenih posekov.

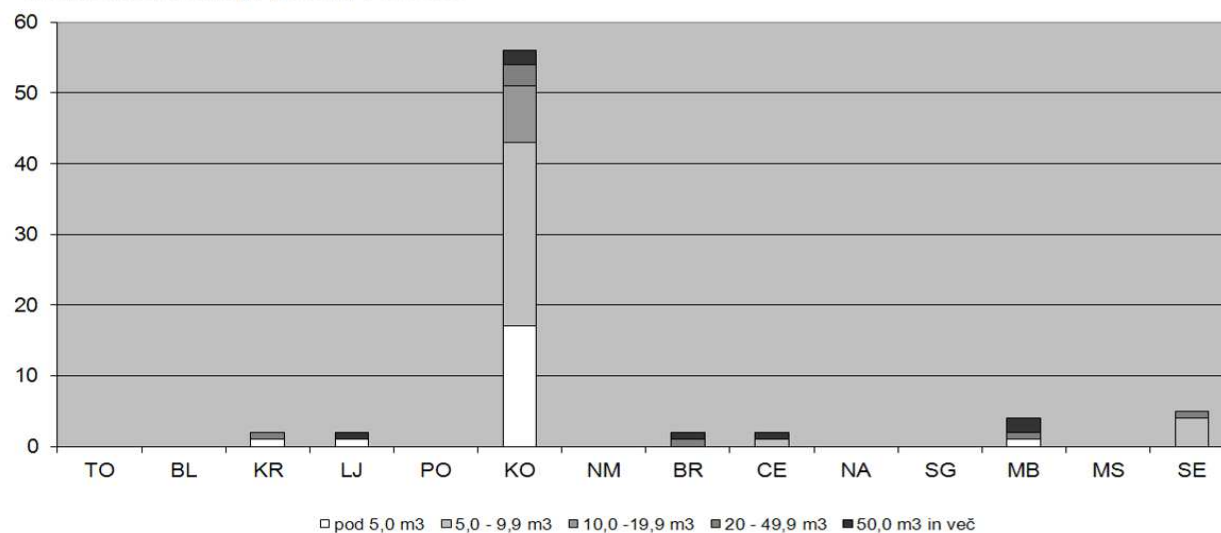
Preglednica 14: **Pregled nedovoljenega poseka po vzrokih in velikostnih kategorijah v I. 2014**

	ŠTEVILO DOGODKOV PO KOLIČINI POSEKA				
	pod 5,0 m ³	5,0 - 9,9 m ³	10,0 -19,9 m ³	20 - 49,9 m ³	50,0 m ³ in več
Zaradi lesa	693	292	206	107	57
Zaradi neodobrenega posega v prostor	20	31	8	7	7
SKUPAJ	713	323	214	114	64

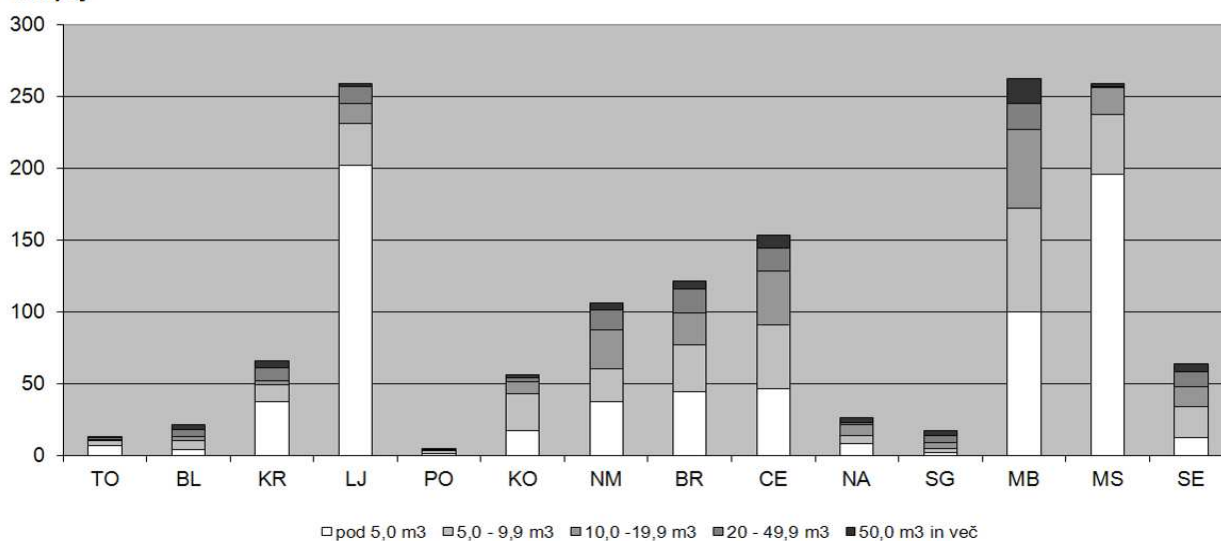
Zaradi lesa



Zaradi neodobrenega posega v prostor



Skupaj



Grafikon 5: Pregled nedovoljenega posega po številu in velikostnih kategorijah v letu 2014

5 Gojenje gozdov

Leto 2014 bo v gozdovih ostalo zaznamovano s posledicami izjemno obsežnega pojava žleda v prvih dneh februarja. Žled je povzročil katastrofalno škodo v gozdovih in na energetski infrastrukturi ter je bil razglašen za naravno nesrečo. Bolj ali manj je poškodoval dobro polovico slovenskih gozdov (51 %). Najbolj je poškodoval gozdove v GGO Postojna, Ljubljana, Tolmin in Kranj. Potreben skupni posek zaradi poškodb od žleda je ocenjen na približno 9 milijonov m³ drevja. Obnova poškodovanih gozdov (naravna in obnova s sajenjem oz. setvijo) je potrebna na približno 13.800 ha (2 % poškodovanih gozdov). S sajenjem oziroma setvijo bo potrebno obnoviti skoraj 900 ha poškodovanih gozdov (6 % površine gozdov za obnovo). Sanacijska sečnja in obnova poškodovanih gozdov bosta potekali več let.

Značilnost leta 2014 so bile tudi rekordne padavine, ki so večkrat povzročile obsežne poplave. Padavine so bile obilne in pogoste skozi celo leto z izjemo v marcu. Po vsej Sloveniji jih je bilo vsaj za desetino več kot v dolgoletnem povprečju, na veliki večini površine Slovenije jih je bilo za petino več, na Goriškem pa celo za 50 % več od dolgoletnega povprečja (ARSO).

Kljub pogostim padavinam in posledično podpovprečnemu trajanju sončnega vremena je bilo leto 2014 po podatkih ARSO po nižinah najtoplejše doslej. V visokogorju je bilo leto 2014 skupaj z letom 2000 drugo najtoplejše. Nadpovprečne temperature so bile v vseh letnih časih. Visoke povprečne temperature so bile predvsem posledica razmeroma toplih noči. Daljših vročinskih obdobj, z izjemo vročega tedna v juniju, ni bilo. Zima 2013/14 je pokazala svoje zobe le ob pojavu žleda, saj pozimi ni bilo daljših izrazito hladnih obdobj. Tudi v svetovnem merilu je bilo leto 2014 najtoplejše doslej.

Spomladanski fenološki razvoj je prehiteval za okvirno dva tedna, mačice leske so bile februarja ujete v led. Obilna namočenost tal in nadpovprečno topli dnevi v oktobru in novembru so podaljšali obdobje rasti oziroma razvoja. Listje na drevju je dolgo ostalo zeleno, nato se je za kratek čas odelo v jesenske barve in v sredini novembra v nekaj dneh odpadlo. Prve snežne padavine v nižinah so bile ob koncu decembra. (Poročilo o vremenskem dogajanju in fenološkem razvoju rastlin v letu 2014 je delno povzeto iz publikacije ARSO, Naše okolje, letnik XXI, številka 12.)

Zaradi pogostih in obilnih padavin gozdno rastje ni trpelo suše. Razen žleda v letu 2014 ni bilo obsežnejših naravnih ujm. V žledu poškodovane krošnje dreves so se praviloma obrasle. V žledu prevrnjena drevesa so večinoma ohranila zelene krošnje. Pospešena je bila rast velikega števila drevesc, vzniklih iz semen iz nadpovprečno bogatega semenskega leta 2013. Semenenje gozdnega drevja v letu 2014 je povsem izostalo.

5.1 GOZDNOGOJITVENA DELA

Obseg izvedenih gojitvenih in varstvenih del v gozdovih je zaradi potrebne sanacije v žledu poškodovanih gozdov precej drugačen, kot bi bil brez ujme. Nižja realizacija negovalnih del in del na obnovi gozdov v letu 2014 v primerjavi s preteklimi leti je na eni strani posledica povečanega obsega del na sanaciji žledoloma, predvsem pa posledica pomanjkanja sredstev za sofinanciranje vlaganj v gozdove iz proračuna RS. Prispevek države spodbuja lastnike k izvedbi del, zato je v letih, ko je na razpolago več sredstev za vlaganja v gozdove, realizacija gozdnogojitvenih del večja kot v letih, ko je razpoložljivih sredstev manj.

V letu 2014 je bilo iz sredstev proračuna RS zagotovljenih le 162.688 € za sofinanciranje nege v zasebnih in občinskih gozdovih, kar je le 9 % od načrtovanih sredstev po Programu vlaganj za leto 2014 (za primerjavo: v letu 2013 je bilo za sofinanciranje nege v zasebnih in občinskih gozdovih zagotovljenih v proračunu RS 384.000 €). Zagotovljena sredstva za nego so bila prednostno namenjena obžetvam. Sredstev za sofinanciranje redne obnove v prvi polovici leta 2014 ni bilo na razpolago, v drugi polovici leta pa le 40.000 € (za primerjavo: v letu 2013 je bilo

za sofinanciranje redne obnove v zasebnih in občinskih gozdovih v proračunu RS zagotovljenih 270.000 €). Sredstev za sofinanciranje obnove v ujmah poškodovanih gozdov je bilo v primerjavi s preteklimi leti na razpolago več, namenjena pa so bila predvsem sofinanciranju obnove s sadnjo oz. setvijo.

5.1.1 Nega gozdov

Skupno so bila v gozdovih vseh lastništev v letu 2014 opravljena negovalna dela na površini 2.604,38 ha (leta 2013: 4.477,4 ha; leta 2012: 5.090,2 ha; leta 2011: 6.986,6; leta 2010: 6.033; leta 2009: 5.938,6 ha). Program negovalnih del za leto 2013 je bil 24 odstotno realiziran, v odnosu do (desetine) načrtovane nege v gozdnogospodarskih načrtih GGE pa je bila realizacija negovalnih del 19 %.

V zasebnih gozdovih so bila negovalna dela opravljena na 1.020,07 ha (leta 2013: 1.791,40; leta 2012: 1.958,1, leta 2011: 3.442,5; leta 2010: 2.627,6; leta 2009: 2.310,5 ha), kar je 13 % v primerjavi s Programom vlaganj v gozdove za leto 2014 in 11 % od obsega negovalnih del, predvidenih z gozdno-gospodarskimi načrti. V primerjavi z letom 2013 je bilo v zasebnih gozdovih izvedeno za 43 % manj negovalnih del. Nižja realizacija negovalnih del in del na obnovi gozdov v letu 2014 v primerjavi s preteklimi leti je posledica povečanega obsega del na sanaciji žledoloma in pomanjkanja sredstev za sofinanciranje iz proračuna RS. V letu 2014 je bilo za sofinanciranje nege v zasebnih in občinskih gozdovih v proračunu RS zagotovljenih le slabih 162.688 € (v letu 2013: 384.000 €; v letu 2012: 341.000 €, v letu 2011 pa skupno 677.000 €), kar je 9 % od načrtovanih sredstev po Programu vlaganj za leto 2014.

V državnih gozdovih so bila negovalna dela v letu 2014 izvedena na površini 1.538,19 ha (leta 2013: 2.656,3 ha; leta 2012: 3.094,8, leta 2011: 3.502,1; leta 2010: 3.372,6 ha, leta 2009: 3.608,9 ha), kar je 48 % v primerjavi s programom del za leto 2014 in 36 % od obsega negovalnih del, predvidenih z gozdnogospodarskimi načrti. Največji delež izvedenih del od načrtovanih v državnih gozdovih je bil dosežen pri obžetvi (70 % programa del), najnižji delež pa pri negi drogovnjaka (36 % programa del).

Preglednica 15 prikazuje obseg izvedene nege v mladovjih in drogovnjakih v letu 2014 ter primerjavo z letnim programom vlaganj v gozdove za leto 2014, po kategorijah lastništev, grafikon 6 pa prikazuje dinamiko izvajanja nege mladega gozda v obdobju 1993–2014 in primerjavo z načrtovanim obsegom nege v gozdnogospodarskih načrtih GGE.

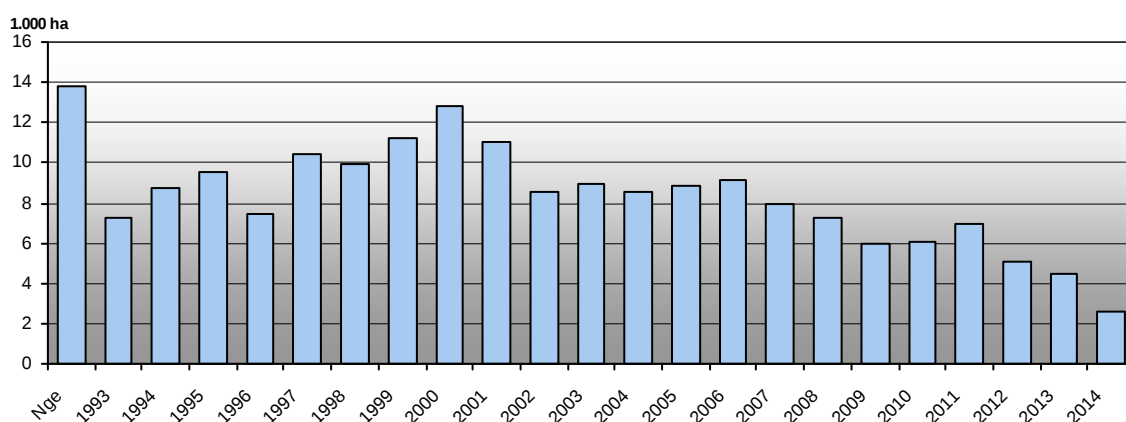
Preglednica 15: V letu 2014 izvedena negovalna dela in primerjava izvedenih del s programom gojitvenih del za leto 2014

LASTNIŠTVO		Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Nega letvenjaka	Nega drogovnj.	Skupaj nega	Delovnih dni
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	
Zasebni gozdovi	*Program	1.136,00	980	1.967,30	1.688,50	1.824,60	7.596,40	36.323
	Realizacija	540,21	110,96	159,12	90,84	118,94	1.020,07	4.934
	Real./Prog. -%	48	11	8	5	7	13	14
Državni gozdovi	*Program	358,1	488,5	1.029,70	699,4	641,6	3.217,30	12.872
	Realizacija	251,74	259,51	475,65	319,93	231,36	1.538,19	6.494
	Real./Prog. -%	70	53	46	46	36	48	50
Občinski gozdovi	*Program	21,5	17,6	40,6	11,5	4,1	95,3	442
	Realizacija	10,35	14,50	16,72	2,85	1,70	46,12	214
	Real./Prog. -%	48	82	41	25	41	48	49
SKUPAJ VSI GOZDOVI	*Program	1.515,60	1.486,10	3.037,60	2.399,40	2.470,30	10.908,90	49.637
	Realizacija	802,30	384,97	651,49	413,62	352,00	2.604,38	11.642
	Real./Prog. -%	53	26	21	17	14	24	23

*Program = Program del in vlaganj v gozdove

V zadnjem desetletju se že tako nizek obseg izvedenih negovalnih del še zmanjšuje, tako v zasebnih kot tudi državnih gozdovih. V lanskem letu je bilo v zasebnih gozdovih izvedeno komaj nekaj nad desetino, v državnih pa nekaj nad eno tretjino načrtovanih del nege mladovja v gozdnogospodarskih načrtih. Še posebej neugodne so razmere v zasebnih gozdovih, kjer v zadnjih letih beležimo le še tretjino do četrtno realizacije načrtovane nege. V zadnjih dveh desetletjih, odkar se gozdnogojitvena in varstvena dela v zasebnih gozdovih sofinancirajo iz sredstev proračuna RS, je realizacija teh del in tudi nege mladega gozda v tesni povezavi z razpoložljivimi sredstvi. Odvisnost realizacije načrtovane nege gozda od razpoložljivih sredstev za vlaganja v gozdove kaže grafikon 6. Zmanjšanje realizacije gozdnogojitvenih del v državnih gozdovih pojasnjujejo z intenziviranjem del na sanaciji v ujmah poškodovanih gozdov.

Realizacijo negovalnih del v odnosu do letnega programa ter intenzivnost izvajanja negovalnih del po gozdnogospodarskih območjih prikazuje preglednica 16, grafikon 7 pa prikazuje izvedbo negovalnih del v letu 2014 po gozdnogospodarskih območjih v primerjavi s programom del za leto 2014 in z gozdnogospodarskimi načrti GGE.



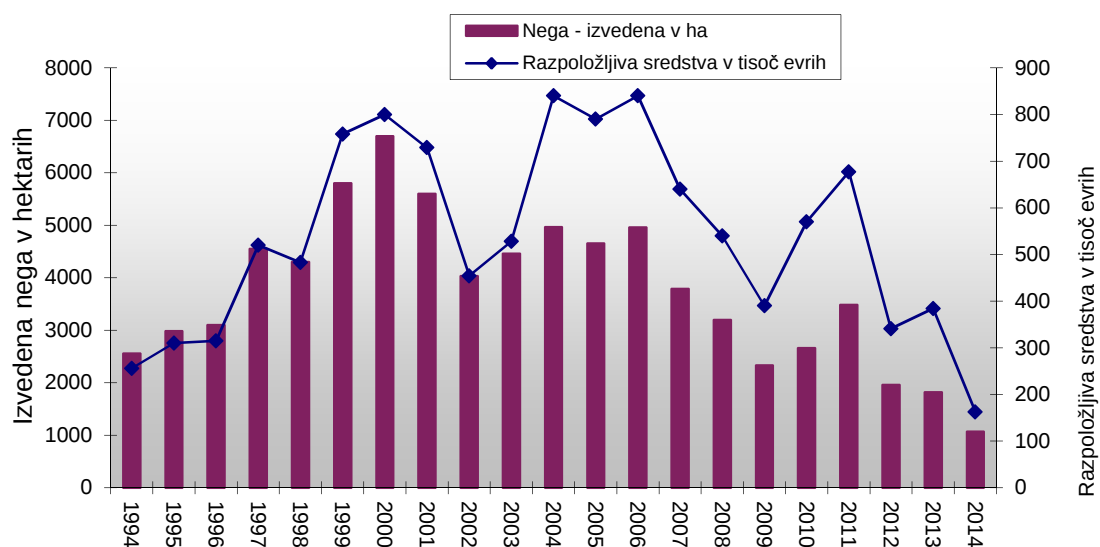
Grafikon 6: Obseg v letu 2014 izvedenih negovalnih del v slovenskih gozdovih v obdobju 1993–2014 ter obseg negovalnih del po gozdnogospodarskih načrtih GGE (Nge)

Preglednica 16: V letu 2014 izvedena negovalna dela po GGO, primerjava s Programom negovalnih del za leto 2014 in intenzivnost izvajanja nege

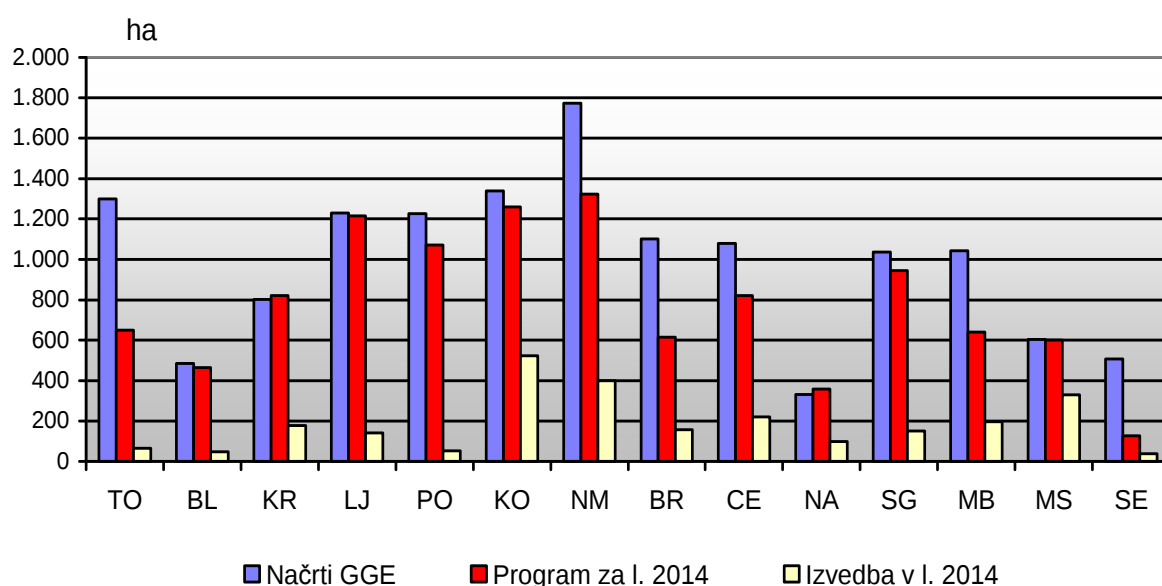
OBMOČNA ENOTA	PROGRAM	IZVEDENO	REALIZACIJA *	INTENZIVNOST NEGE **
	ha	ha	%	
Tolmin	650,1	66,0	10	0,05
Bled	464,1	48,5	10	0,11
Kranj	820,9	177,1	22	0,28
Ljubljana	1.215,6	141,3	12	0,11
Postojna	1.070,9	53,0	5	0,07
Kočevje	1.260,1	523,4	42	0,60
Novo mesto	1.321,8	399,6	30	0,41
Brežice	614,2	157,8	26	0,23
Celje	820,9	221,2	27	0,31
Nazarje	358,6	98,0	27	0,23
Slovenj Gradec	945,0	151,2	16	0,27
Maribor	639,6	197,4	31	0,21
Murska Sobota	600,8	330,6	55	0,90
Sežana	126,5	39,4	31	0,05
SKUPAJ	10.908,9	2.604,4	24	0,24

Opomba: * Realizacija = Izvedeno / program * 100

** Intenzivnost nege = ha nege /100 ha gospodarskih gozdov



Grafikon 7: Izvedena nega mladega gozda v odnosu do razpoložljivih sredstev v letih 1994 – 2014, v zasebnih in občinskih gozdovih



Grafikon 8: Izvedba negovalnih del v letu 2014 po GGO v primerjavi s programom del za leto 2014 in z gozdnogospodarskimi načrti GGE

Intenzivnost načrtovanja negovalnih del v zasebnih gozdovih je med območji različna zaradi različnih rastiščnih in sestojnih razmer, različne posestne strukture in vlog gozda. Gozdnogospodarski načrti GGE so podlaga za letne programe del, ti pa za Program vlaganj v gozdove, ki je za zasebne gozdove izdelan skladno z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi za vlaganja v gozdove. Preglednica 17 prikazuje sofinanciranje negovalnih del in intenzivnost izvajanja nege v zasebnih gozdovih po gozdnogospodarskih območjih. Priloga 6 prikazuje v letu 2014 izvedena negovalna dela po vrsti del ter po gozdnogospodarskih območjih in kategorijah lastništva.

Preglednica 17: Sofinanciranje negovalnih del v zasebnih in občinskih gozdovih iz sredstev proračuna RS po GGO, finančna primerjava izvedenih del s programom del za leto 2014, intenzivnost izvajanja nege ter primerjava izvedene nege z načrtovanim obsegom nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE (po površini)

OBMOČNA ENOTA	Prog. del in vlag. 2014	++ Realiz. 2014	Realiz. / Prog. del vlag. 2014	*Int. nege načrti GGE	**Int. nege Prog. del in vlag. 2014	***Int. nege Realiz. 2014	+Realiz. 2014 / GGN GGE
	€	€	%	%	%	%	%
Tolmin	105.354	2.791	2,6	0,90	0,50	0,03	3,87
Bled	93.813	5.346	5,7	0,96	1,01	0,08	8,45
Kranj	177.322	23.671	13,3	1,25	1,29	0,24	19,43
Ljubljana	242.396	22.205	9,2	0,85	0,87	0,09	10,73
Postojna	97.577	1.600	1,6	1,41	0,98	0,02	1,39
Kočevje	77.930	10.492	13,5	0,85	0,87	0,22	25,77
Novo mesto	208.160	8.000	3,8	1,64	1,32	0,13	7,97
Brežice	112.531	14.463	12,9	1,52	0,90	0,16	10,47
Celje	143.288	16.172	11,3	1,25	1,02	0,15	11,99
Nazarje	85.480	13.440	15,7	0,72	0,92	0,25	34,39
Sl. Gradec	185.205	7.047	3,8	1,83	1,77	0,13	6,87
Maribor	106.612	14.584	13,7	1,00	0,68	0,14	14,29
M. Sobota	84.550	20.887	24,7	1,27	1,24	0,34	27,16
Sežana	20.968	1.984	9,5	0,62	0,12	0,01	2,06
SKUPAJ	1.741.185	162.681	9,3	povprečje 1,11	povprečje 0,90	povprečje 0,12	povprečje 11,18

Opombe: ++ Upoštevane so evidence ZGS o porabljenih sredstvih iz proračuna RS.

* Int. nege – v gozdnogospodarskih načrtih GGE načrtovana intenzivnost nege v zasebnih in občinskih gozdovih: (ha nege (letno) / ha lesnoproizvodnih gozdov) x 100.

** Int. nege – v Programu del in vlaganj v gozdove 2014 načrtovana intenzivnost nege v zasebnih in občinskih gozdovih: (ha nege / ha lesnoproizvodnih gozdov) x 100.

*** Int. nege – realizacija nege 2014 v zasebnih in občinskih gozdovih: (realizacija nege (ha) 2014 / površina lesnoproizvodnih gozdov (ha)) x 100.

+ Real. 2014/ gozdnogospodarski načrti GGE v zasebnih in občinskih gozdovih: (Realizacija nege 2014 (ha) / desetina nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE) x 100.

5.1.2 Obnova gozdov

Cilj sonaravnega usmerjanja razvoja gozdov je čimveč gozdov obnavljati po naravni poti. Obnova s sadnjo in setvijo le dopolnjuje naravno obnovo. Naravna obnova, ki jo tu prikazujemo, zajema le površine, na katerih je bilo potrebno opraviti gojitveno delo priprave sestoja za naravno nasemenitev, za katerega izdajamo odločbe v upravnem postopku in je v zasebnih gozdovih tudi sofinancirano iz sredstev državnega proračuna.

Dela za obnovo gozda, skupaj s pripravo sestoja za naravno nasemenitev in s sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov, so bila v letu 2014 izvedena na površini 742,54 ha in so dosegla 25 % del, načrtovanih v gozdnogospodarskih načrtih GGE. Obnova gozda s sadnjo in setvijo je bila izvedena na 251,88 ha (leta 2013: 255,24 ha), kar znaša 65 % od del, načrtovanih v gozdnogospodarskih načrtih GGE. Povprečna gostota sadnje je bila 1.950 sadik na hektar.

Gozdnogojitvenih del za naravno obnovo (priprava sestoja, tal) je bilo v letu 2014 izvedenih 490,66 ha (leta 2013: 874,14 ha), kar znaša 18 % od načrtovanih del po gozdnogospodarskih načrtih GGE. Glede na letni program vlaganj v gozdove je bila realizacija 68 % pri obnovi gozda s sadnjo, 34 % pri obnovi gozda s setvijo ter 24 % pri pripravi sestoja in tal za naravno obnovo gozda.

Nižja realizacija programa obnove gozdov, zlasti del za naravno obnovo (priprava sestoja, tal), v primerjavi z načrtovanim obsegom ter v primerjavi z letom 2013, in še zlasti z letom 2011, je

posledica znatno manjših proračunskih sredstev za vlaganja v gozdove. Zadnji dve leti razpoložljiva sredstva za obnovo gozdov namenjamo predvsem izvedbi obnove s sadnjo in setvijo. Ocenjujemo, da je gozdnogojitvenih del za naravno obnovo, predvsem priprave sestoja, dejansko izvedene veliko več, kot jih evidentiramo. Zaradi pomanjkanja razpoložljivih sredstev namreč ne izdajamo posebnih odločb za pripravo površin na naravno obnovo, kljub temu pa ta dela strokovno usmerjamo v okviru izbire drevja za posek (pomladitvene sečnje).

Preglednica 18 kaže primerjavo izvedenih del obnove gozda z letnim programom del, grafikon 9 pa kaže letne obsege obnove gozda s sadnjo in setvijo v obdobju 1997–2014 (redna obnova in obnova za sanacijo) ter primerjavo z letnimi programi. Primerjavo med izvedenimi deli za obnovo s sadnjo in setvijo ter načrtovanim obsegom obnove s sadnjo in setvijo po gozdno-gospodarskih načrtih prikazuje grafikon 10.

Preglednica 18: V letu 2014 izvedena dela obnove gozdov (vključno z obnovo pri sanaciji gozdov in obnove nenaravnih enovrstnih gozdov) ter primerjava izvedenih del s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2014

LASTNIŠTVO		Naravna obnova	Obnova s sadnjo, setvijo			Delovnih dni
		Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
SKUPAJ OBNOVA						
Zasebni Gozdovi	Program	1.189,1	110,7	272,8	50,5	8.703
	Realizacija	133,1	100,2	175,2	14,5	3.646
	Real./Prog. (%)	11	90	64	29	42
Državni Gozdovi	Program	799,0	39,6	69,1	0,1	3.161
	Realizacija	348,5	26,6	55,5	0,1	1.861
	Real./Prog. (%)	44	67	80	100	59
Občinski Gozdovi	Program	30,7	0,2	0,9	4,0	114
	Realizacija	9,1	0,9	2,5	4,0	66
	Real./Prog. (%)	29	450	272	100	58
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	2.018,9	150,5	342,8	54,6	11.978
	Realizacija	490,7	127,7	233,2	18,7	5.573
	Real./Prog. (%)	24	85	68	34	47

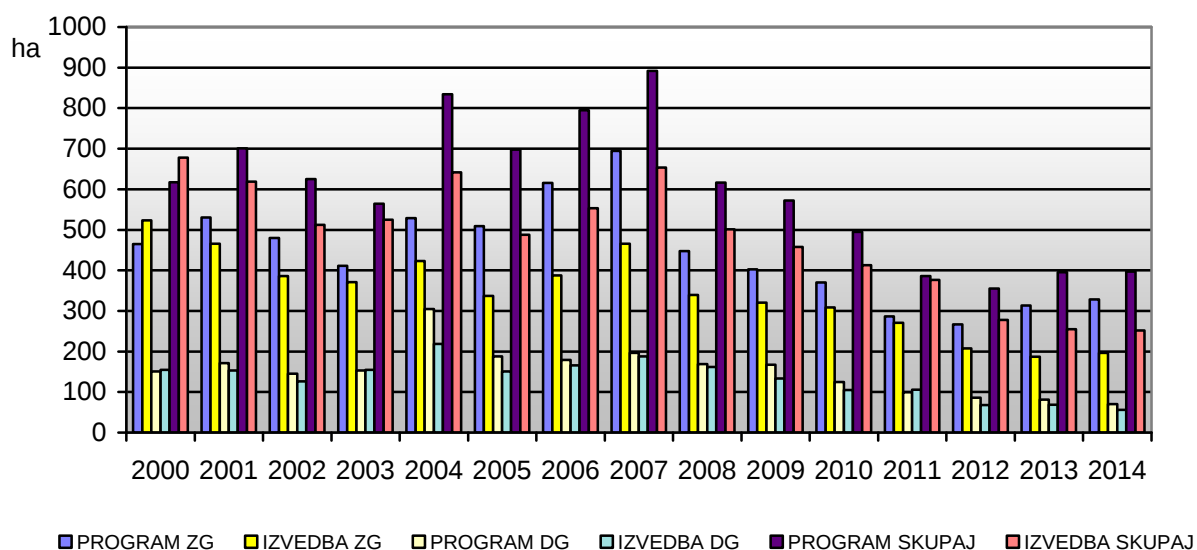
Preglednica 19: V letu 2014 izvedena dela REDNE obnove gozdov ter primerjava izvedenih del s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2014

LASTNIŠTVO		Naravna obnova	Obnova s sadnjo, setvijo			Delovnih dni
		Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
REDNA OBNOVA						
Zasebni Gozdovi	Program	1.186,1	78,6	195,5	4,5	6.853
	Realizacija	123,62	21,55	44,87		1.040
	Real./Prog. (%)	10	27	23	0	15
Državni Gozdovi	Program	796,5	29,5	55,2		2.860
	Realizacija	336,71	15,12	40,41		1.514
	Real./Prog. (%)	42	51	73		53
Občinski Gozdovi	Program	30,7		0,7		96
	Realizacija	8,70	0,70	1,20		38
	Real./Prog. (%)	28		171		40
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	2.013,4	108,1	251,3	4,5	9.810
	Realizacija	469,03	37,37	86,48		2.591
	Real./Prog. (%)	23	35	34	0	26

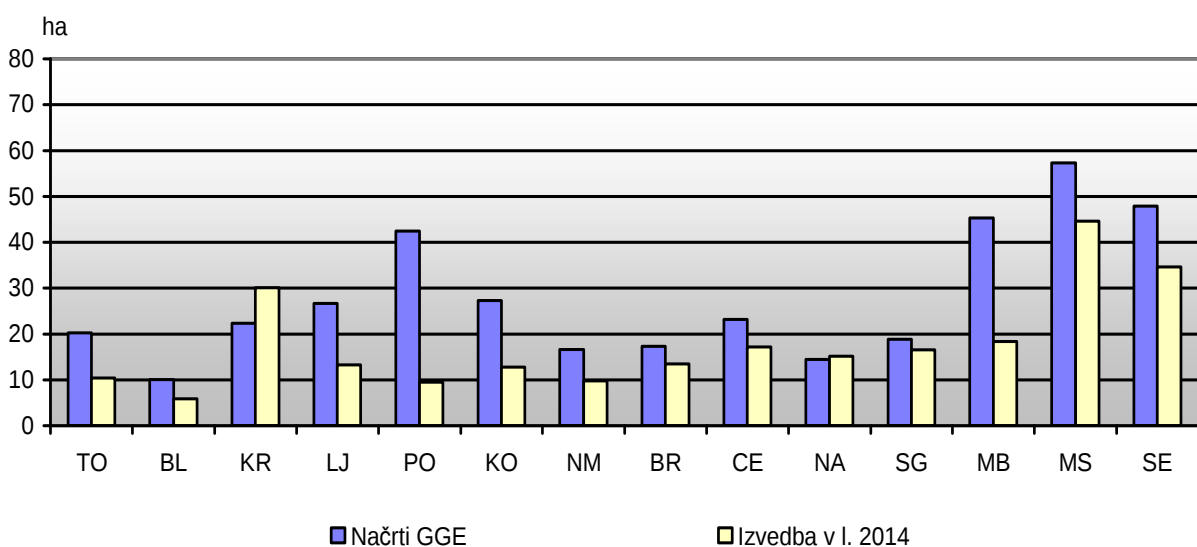
V letu 2014 je bilo za redno obnovo in sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov iz proračuna RS namenjenih 372.900 € (leta 2013: 375.000 €; leta 2012: 370.000 €, leta 2011: 800.000 €, od tega dobrih 200.000 € za izvedbo sanacije v ujmah leta 2008 poškodovanih gozdov).

Po gozdnogospodarskih načrtih GGE je letno predvideno ca. 390 ha obnove gozda s sadnjo in setvijo. Obnova s sadnjo in setvijo je zelo draga, zato mora biti za njeno izvedbo tehten razlog. V zasebnih gozdovih je obseg sadnje in setve zelo odvisen od razpoložljivih proračunskih sredstev. Stroške obnove gozda s sadnjo še povečuje potrebna zaščita proti rastlinojedi parkljasti divjadi.

V prilogi 7a so prikazana v letu 2014 izvedena dela redne obnove po območjih in kategorijah lastništev, priloga 7b pa kaže vrstno sestavo v letu 2014 porabljenih sadik in semena pri redni obnovi gozdov po območjih in kategorijah lastništva.



Grafikon 9: Obseg izvedene sadnje in setve v letih 1997–2014 ter primerjava z letnimi programi teh del za zasebne in državne gozdove (vključuje redno obnovo in obnovo pri sanaciji ter obnovo nenaravnih enovrstnih gozdov)



Grafikon 10: Izvedba obnove gozda s sadnjo in setvijo v letu 2014 po GGO (vključuje redno obnovo in obnovo pri sanaciji) ter primerjava z načrtovanim obsegom (desetino) teh del

Preglednica 20: V letu 2014 izvedena dela obnove gozdov, ločeno za redno obnovo in obnovo pri sanaciji gozdov

LASTNIŠTVO	Naravna obnova	Obnova s sadnjo, setvijo			Delovnih dni
	Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
	ha	ha	ha	ha	
REDNA OBNOVA GOZDOV					
Zasebni gozdovi	123,62	21,55	44,87		1.040
Državni gozdovi	336,71	15,12	40,41		1.514
Občinski gozdovi	8,70	0,70	1,20		38
SKUPAJ VSI GOZDOVI - redna obnova	469,03	37,37	86,48		2.591
OBNOVA PRI SANACIJI GOZDOV					
Zasebni gozdovi	9,48	78,61	129,61	14,54	2.596
Državni gozdovi	11,80	11,50	12,48	0,12	312
Občinski gozdovi	0,35	0,20	1,25	4,00	29
SKUPAJ VSI GOZDOVI - obnova pri sanaciji	21,63	90,31	143,34	18,66	2.937
OBNOVA NENARAVNIH ENOVRSTNIH GOZDOV					
Zasebni gozdovi			0,75		10
Državni gozdovi			2,65		35
SKUPAJ VSI GOZDOVI - obnova nenaravnih enovrstnih gozdov			3,40		45
SKUPAJ					
Zasebni gozdovi	133,10	100,16	175,23	24,42	3.646
Državni gozdovi	348,51	26,62	55,54	35,25	1.861
Občinski gozdovi	9,05	0,90	2,45	4,00	67
SKUPAJ VSI GOZDOVI	490,66	127,68	233,22	18,66	5.573

Preglednica 21: V letu 2014 izvedena dela za obnovo gozdov in primerjava s programom del za leto 2014 (vključno z obnovo pri sanaciji gozdov in obnovo nenaravnih enovrstnih gozdov)

GGO	Naravna obnova		Obnova s sajenjem, setvijo				*Intenzivnost obnove s sajenjem, setvijo
			Priprava tal		Sajenje, setev		
	Program	Realizacija	Program	Realizacija	Program	Realizacija	
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	
Tolmin	90,80		5,00	3,80	15,70	10,41	0,09
Bled	11,00	12,35	1,80	2,20	5,80	5,94	0,13
Kranj	45,40	3,15	6,40	27,41	58,90	30,14	0,47
Ljubljana	136,70	0,40	6,20	8,63	14,40	13,32	0,10
Postojna	445,30	31,87	22,20	10,09	28,10	9,49	0,12
Kočevje	455,00	194,23	9,20	9,53	12,40	12,81	0,15
Novo mesto	367,20	145,62	3,40	1,97	12,50	9,85	0,10
Brežice	65,10	12,26	20,30	11,11	23,30	13,50	0,20
Celje	67,50	15,82	5,40	5,77	16,40	17,25	0,24
Nazarje	108,90	18,96	6,20	5,23	18,20	15,11	0,36
Sl. Gradec	49,00	9,10	4,10	3,18	15,30	16,56	0,29
Maribor	124,60	29,95	18,90	7,91	40,10	18,35	0,20
M. Sobota	30,50	16,95	27,70	19,88	64,30	44,59	1,21
Sežana	22,00		13,80	10,97	72,00	34,56	0,40
SKUPAJ	2.018,90	490,66	150,50	127,68	397,30	251,88	0,23

Opomba: *Intenzivnost obnove = ha sajenja, setve / 1000 ha gospodarskih gozdov.

5.2 ZAGOTAVLJANJE SEMENA IN SADIK GOZDNEGA DREVJA

Zakon o gozdovih in Nacionalni gozdni program določata sonaravno delo kot temeljno usmeritev pri ravnanju z gozdom. V Sloveniji gozdove obnavljamo pretežno naravno. Kjer naravna obnova iz takšnega ali drugečnega razloga ni možna ali bi bila neustrezna glede na dolgoročne cilje, si prizadevamo gozd obnoviti na čim naravnejši način s sadnjo ali setvijo. Zato potrebujemo ustrezne vrste ter količine sadik in semena gozdnega drevja.

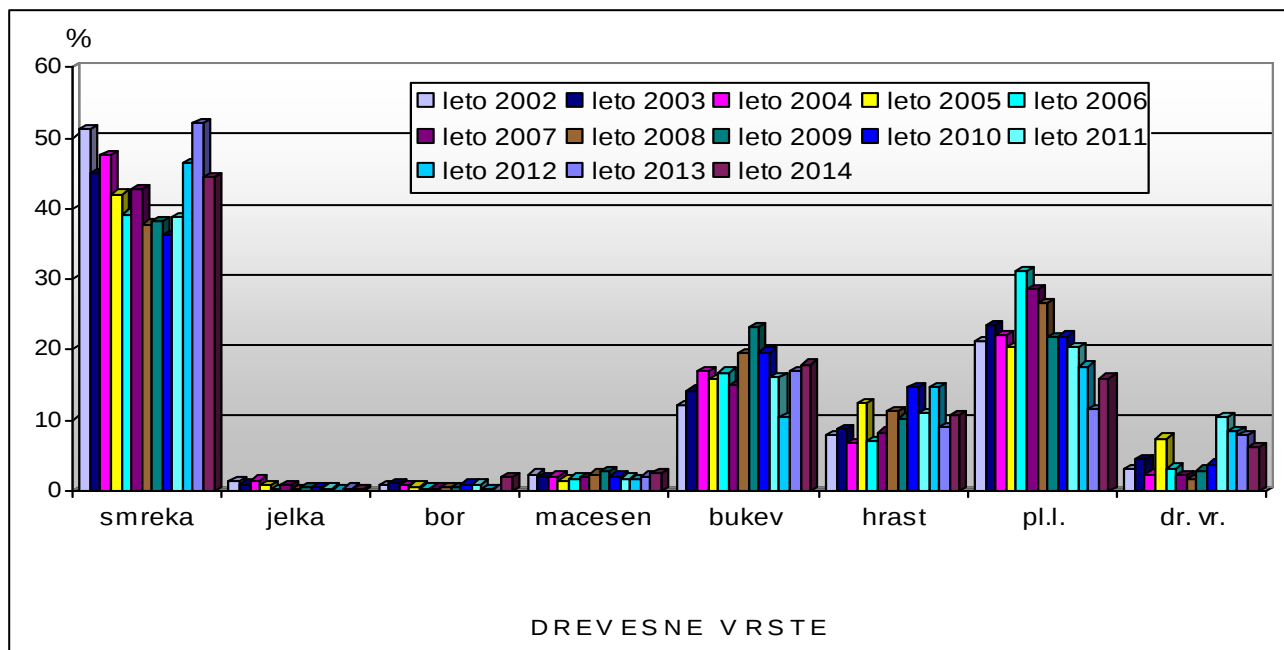
Za redno obnovo gozda s sadnjo in setvijo v zasebnih gozdovih in za saniranje poškodovanih in od biotskih dejavnikov ogroženih gozdov je ZGS v letu 2014 dobavil okvirno 362.200 sadik, financiranih iz sredstev državnega proračuna. Vsega skupaj je ZGS (z lastniki gozdov) zagotovil za obnovo gozda s sadnjo 453.405 sadik (od tega 8.125 puljenk) 26 različnih drevesnih vrst. Za izvedbo biomeliorativnih del (za izboljšanje okolja za gozdne živali) je bilo posajenih 885 sadik plodonosnega drevja.

Posejano je bilo 510 kg semena cera in črnega bora.

Od posajenih sadik je bilo 51 % listavcev in 49 % iglavcev. Vrsto sestavo posajenih sadik za obdobje 1995–2014 prikazuje grafikon 11.

Po letu 2010 smo povsem omejili sadnjo velikega jesena zaradi glivične bolezni *Chalara fraxinea*, ki povzroča sušenje velikega in ostrolistnega jesena in je navzoča tudi v drevesnicah. Sadike jesena smo nadomeščali s sadjo sadik gorskega javorja in deloma češnje.

Po Zakonu o gozdnem reprodukcijskem materialu ZGS oblikuje obvezne rezerve semenskega materiala za potrebe trajnostnega gospodarjenja z gozdovi. V letu 2014 smo za semensko hranilnico zagotovili dobavo 24 kg semena bora submediteranskega proveninčnega izvora, katerega smo, zaradi nujnosti izvedbe del in pomanjkanja razpoložljivega semena, namenili sanaciji požarišč na Krasu. Skupaj z Gozdarskim inštitutom Slovenije ter z drevesnicami Omorika d.o.o. in Štivan d.o.o. smo začeli s poskusom setve zamrznjenega bukovega žira, ki smo ga v semenski hladilnici ZGS hranili od 4 do 6 let, kar je po strokovni literaturi najdaljši možni čas shranjevanja pri optimalnih pogojih. V poskus setve smo oddali vse seme bukve iz semenke hranilnice (336,4 kg). Zaloge semena v semenski hranilnici na dan 31. 12. 2014 prikazuje preglednica 22.



Grafikon 11: Vrstna sestava sadik za obnovo s sajenjem v obdobju 2001–2014

Za obnovo gozdov s sadnjo in setvijo (in pogozdovanje) se v skladu z veljavno zakonodajo uporablja reprodukcijski material, ki ustreza kategorijam »izbran« in »kvalificiran«, izjemoma, v primerih pomanjkanja reprodukcijskega materiala teh dveh kategorij, tudi reprodukcijski material kategorije »znano poreklo«.

Skladno s pooblastilom po 58. členu Zakona o gozdnem reprodukcijskem materialu je ZGS izvajal nadzor pridobivanja gozdnega reprodukcijskega materiala in izdal 18 potrdil o izvoru gozdnega reprodukcijskega materiala (priloga 13).

Preglednica 22: **Zaloge semena v semenski hranilnici – stanje na dan 31. 12. 2014**

Drevesna vrsta	Proveninčna regija	Zaloge semena (kg)
Picea abies (smreka)	alpska	5,9
	pohorska	28,0
	dinarska	188,6
	predalpska	10,5
	Skupaj	233,0
Larix decidua (macesen)	predalpska	0,4
Pinus nigra (črni bor)	submediteranska	5,7
Prunus avium (divja češnja)	Slovenija	8,9
SKUPAJ		248,0

V register gozdno semenskih sestojev (v nadaljevanju GSO /stanje na dan 1. 1.2014, vir: GIS/) je vpisanih skupno 334 GSO, in sicer:

- 203 GSO z namenom uporabe za večnamensko gozdarstvo (od tega je 32 GSO predlaganih kot gozdno genski rezervat);
- 7 GSO, ki imajo specifične namene, in sicer so predlagani kot gozdno genski rezervati, imajo pa omejen lesnoproizvodni pomen;
- 124 GSO, ki niso za uporabo v gozdarstvu.

Število GSO (namenjenih uporabi za večnamensko gozdarstvo in za gozdno genske rezervate z omejenim lesnoproizvodnim pomenom) v registru GSO prikazuje po drevesnih vrstah, provenienčnih območjih in kategorijah priloga 12.

ZGS je v letu 2014 pregledal vse registrirane semenske objekte za uporabo v gozdarstvu in podatke o semenskem obrodu objavil na internetu. V prilogi 14 je prikazan obrod drevesnih vrst v letu 2014 po semenskih sestojih (za namen uporabe v gozdarstvu). V letu 2014 je bil značilen zelo slab obrod za vse drevesne vrste.

6 Sanacija poškodovanih in ogroženih gozdov

V letu 2014 se je začelo s sanacijo gozdov, poškodovanih v vetrolomu 11. novembra 2013, ter nadaljevalo s sanacijo požarišča Črnotiče na Krasu in s sanacijo gozdov, poškodovanih v snegolomu ter v obilnem deževju in v poplavah (27. oktober – 5 november 2012). Nadaljevalo se je tudi s sanacijo ostalih požarišč na Krasu ter s sanacijo gozdov, poškodovanih zaradi podlubnikov in v manj obsežnih naravnih ujmah.

V majšem obsegu se je v letu 2014 začelo tudi s sanacijo gozdov, poškodovanih v žledolomu februarja 2014. Bolj intenzivno izvajanje načrtovanih del na obnovi poškodovanih gozdov v žledolomu 2014 načrtujemo v obdobju 2015–2020, ko bodo na razpolago sredstva za sofinanciranje načrtovanih del na podlagi Programa razvoja podeželja 2014–2020.

Leto 2014 je zaznamoval pojav žleda v prvih dneh februarja (med 31. januarjem in 4. februarjem). Poškodbe v gozdovih so bile katastrofalne. Pojav žleda, njegove posledice ter sanacijski cilji in ukrepi so podrobneje predstavljeni v »Načrtu sanacije gozdov, poškodovanih v žledolomu 30. 1. – 10. 2. 2014«, ki ga je izdelal ZGS in potrdil pristojni minister v juliju 2014 http://www.zgs.si/fileadmin/zgs/main/img/CE/varstvo/2014Ujma/Nacrt_sanacije_zled_2014.pdf

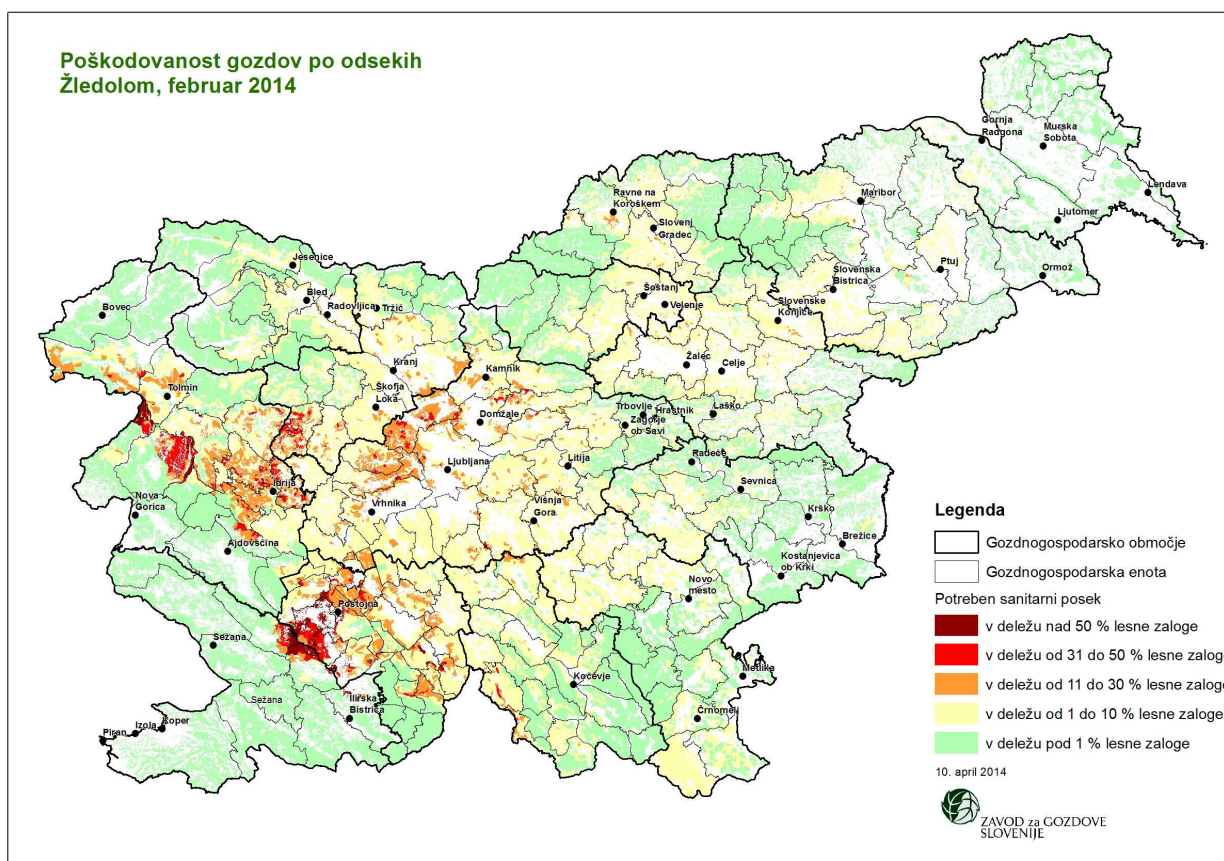
Žled je v kombinaciji s snegom in predhodnimi obilnimi padavinami, ki so dobro namočila in razmehčala tla, povzročil obsežne in raznolike poškodbe na pretežnem delu slovenskih gozdov (51 %). Nepoškodovani so ostali le gozdovi v Slovenskem Primorju do nadmorske višine 500 m, na subpanonskem območju vzhodne Slovenije ter zgornje gorski gozdovi v pasu nad 1.200 m nm.v. Med bolj prizadeta območja sodijo gozdovi na prehodu iz obalno-kraškega v celinsko območje (okolica Postojne), na JZ obrobju Ljubljanske kotline in na cerkljansko-idrijskem območju. Pojav žleda je podrobneje opisal ARSO, Urad za meteorologijo http://meteo.arso.gov.si/uploads/probase/www/climate/text/sl/weather_events/sneg-zled-padavine_30jan-7feb2014.pdf

Količina poškodovane lesne mase, ki jo je zaradi poškodb treba posekati, je po oceni ZGS, izdelani do 4. 4. 2014, 9,3 mio m³, od tega je ena tretjina iglavcev. Največ poškodovane lesne mase, predvidene za posek, je bilo v GGO Ljubljana (2,4 mio m³), GGO Postojna (2,1 mio m³), GGO Tolmin (1,8 mio m³) in GGO Kranj (1,0 mio m³). Močno poškodovana drevesa, predvidena za posek oziroma izdelavo, so izruvana, odlomljena, prelomljena, močno nagnjena in drevesa z močno poškodovanimi krošnjami (iglavci: več kot 1/3 polomljene krošnje; listavci: več kot 60 %, v najbolj poškodovanih sestojih pa več kot 80 % poškodovane krošnje). Drevesa z manjšimi poškodbami od opisanih, bodo praviloma ostala v gozdnih sestojih in se regenerirala.

Obnova poškodovanih gozdov (naravna in obnova s sajenjem oz. setvijo) je po Načrtu sanacije potrebna na približno 13.800 ha (2 % poškodovanih gozdov). S sajenjem oziroma setvijo bo potrebno obnoviti skoraj 900 ha poškodovanih gozdov (6 % površine gozdov za obnovo).

Na območju poškodovanih gozdov iglavcev so načrtovana varstvena dela, s katerimi se preprečuje namnožitev podlubnikov oziroma se kar najbolj omeji sekundarna škoda od podlubnikov. Zaradi založenosti gozdnih prometnic s podrčnim drevjem je bila med prioritetskimi nalogami odstranitev tega drevja s prometnic zaradi vzpostavitve prevoznosti gozdnih prometnic. Zaradi poškodb gozdov na slabše odprtih območjih je načrtovana novogradnja gozdnih prometnic.

Izvedba gozdnogojitvenih del v poškodovanih gozdovih v letu 2014 je podrobneje prikazana v poglavju »Gojenje gozdov«, izvedba varstvenih del v poglavju »Varstvo gozdov«, izvedba del na gozdnih prometnicah pa v poglavju »Gozdne prometnice«.



Slika 1: Območje poškodovanih gozdov po stopnjah poškodovanosti v februarjem žledolomu 2014, določeno ob izdelavi načrta sanacije



Slika 2: V leden oklep vklepen gozd



Slika 3: Poškodbe vrhačev smreke zaradi obremenitve, ki sta jo povzročila led in sneg v februarju 2014



Slika 4: Na strmih legah, kjer drevesa plitvo koreninijo in tudi na globljih tleh je zaradi namočenosti tal žled povzročal izruvanje dreves.

6.1 SANACIJA PO NARAVNIH UJMAH, PODLUBNIKIH IN POŽARIH POŠKODOVANIH GOZDOV

Dela na saniranju gozdov, poškodovanih v preteklih letih, so se izvajala v skladu z:

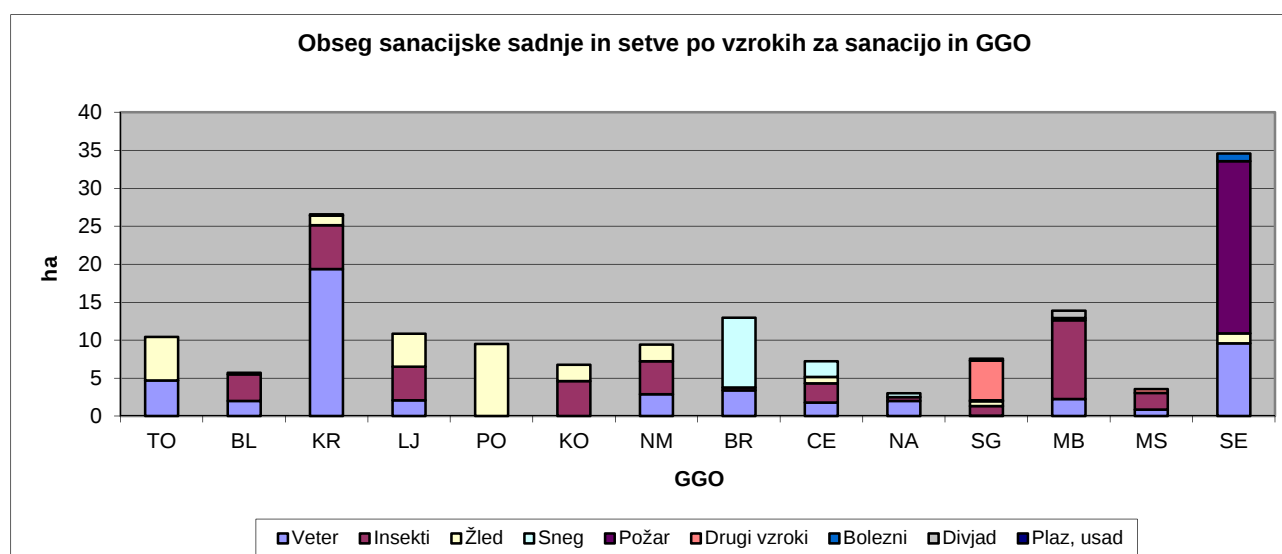
- »Načrtom sanacije gozdov, poškodovanih v žledolomu od 31. januarja do 10. februarja 2014«
- »Načrtom sanacije gozdov, poškodovanih v vetrolomu 11. novembra 2013«;
- »Načrtom sanacije gozdov poškodovanih v snegolomu in obilnem deževju ter v poplavih 27.oktober – 5.november 2012«;
- »Načrtom sanacije pogorišča Črnotiče (10. - 12. 8. 2012)«;
- Programom dela za leto 2014.

Obseg vseh opravljenih del na obnovi po ujmah, podlubnikih in požarih poškodovanih gozdov v letu 2014 ter primerjavo izvedenih del s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2014 prikazuje preglednica 23.

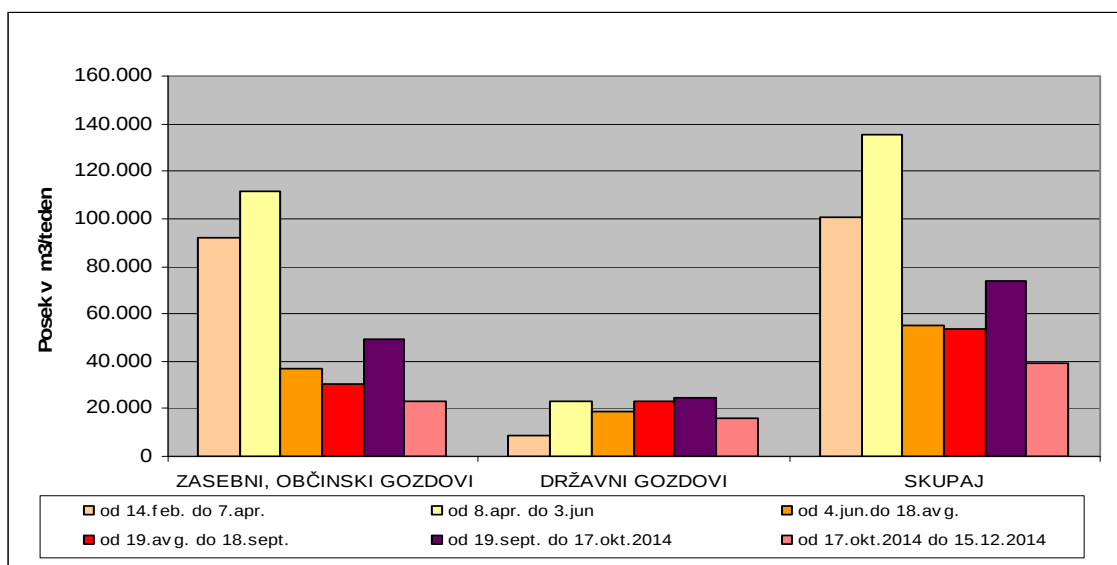
Preglednica 23: Opravljena dela pri saniranju (obnovi) v naravnih ujmah in požarih ter zaradi podlubnikov poškodovanih gozdov v letu 2014

LASTNIŠTVO	Narav. obnova	Obnova s sadnjo, setvijo		
	Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev
	ha	ha	ha	ha
Zasebni gozdovi	9,48	78,61	129,61	14,54
Državni gozdovi	11,80	11,50	12,48	0,12
Občinski gozdovi	0,35	0,20	1,25	4,00
SKUPAJ	21,63	90,31	143,34	18,66

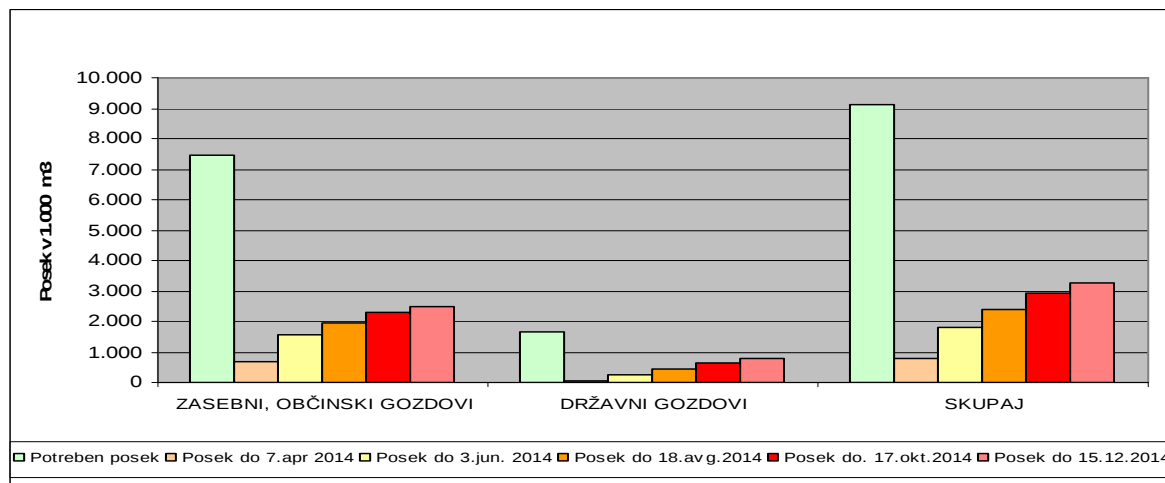
V letu 2014 je bilo največ gozdov, poškodovanih v naravnih ujmah, obnovljenih s sadnjo oz. setvijo v GGO Sežana, in sicer 34,56 ha, od tega 18,66 ha s setvijo ter v GGO Kranj, kjer je bila izvedena sadnja na 26,57 ha površine poškodovane v vetrolomu 2013. Priloga 8a prikazuje opravljena dela za obnovo v ujmah, požarih ter zaradi podlubnikov poškodovanih gozdov po območjih in kategorijah lastništva, priloga 8b pa drevesno sestavo porabljenih sadik in semena za sanacijo. Obseg sadnje in setve po vzrokih za nastanek poškodovanosti gozda in območjih v letu 2014 prikazuje grafikon 12.



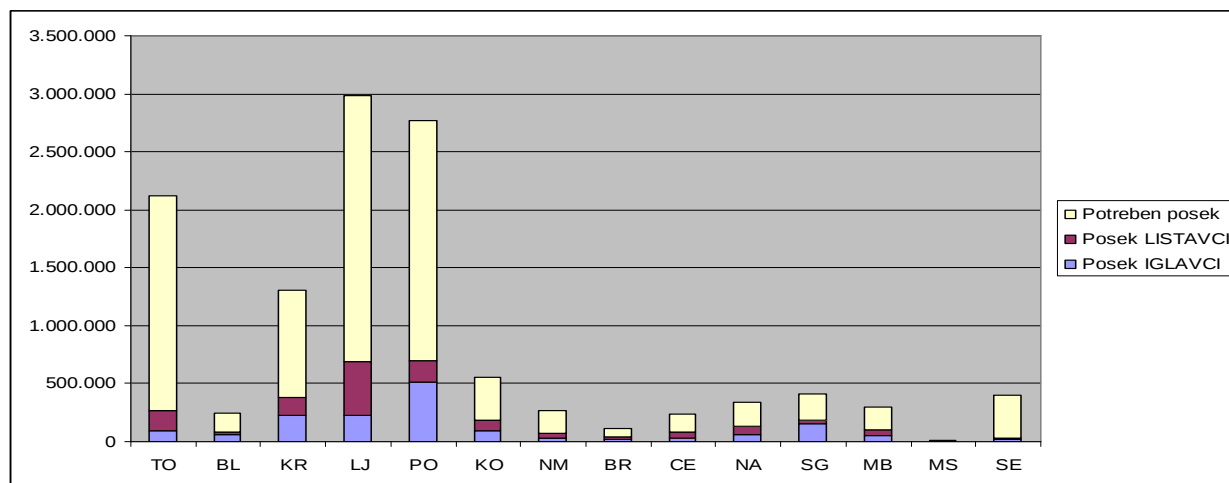
Grafikon 12: Obseg sadnje in setve po vzrokih poškodovanosti gozda v letu 2014 po GGO



Grafikon 13: Povprečna tedenska dinamika izvedenega sanitarnega poseka zaradi žleda in spravila lesa do kamionske ceste po obdobjih poročanja ločeno po lastništvu v letu 2014



Grafikon 14: Dinamika izvajanja sanitarnega poseka zaradi žleda in spravila lesa do kamionske ceste po obdobjih poročanja ločeno po lastništvu v letu 2014



Grafikon 15: Potreben sanitarni posek zaradi žleda ter evidenca poseka zaradi žleda v letu 2014, ločeno na iglavce in listavce, po GGO

6.2 PROJEKT OBNOVE NENARAVNIH ENOVRSTNIH GOZDOV

Že v letu 2000 smo začeli izvajati projekta sanacije smrekovih monokultur na Pohorju in sanacije borovih sestojev na Krasu in v Istri. Slednja je nekoliko zastala zaradi sanacije v požarih poškodovanih gozdov, zaradi pomanjkanja sredstev in neurejenih lastniških razmer. V pripravi je načrt za sanacijo poškodovanih gozdov črnega bora. Gre za dolgoročno postopno vzpostavitev naravnejše drevesne sestave na obsežnejših območjih, ki jih poraščajo nenaravni enovrstni in nestabilni sestoji. V enovrstne, poškodovane in nestabilne gozdove vnašamo prostorsko razpršene skupine rastišču primernih drevesnih vrst, ki bodo pozneje zagotavljale nadaljnje širjenje rastišču primernih vrst in ponovno oblikovanje gozdov v naravnejši sestavi. V letu 2014 je bila obnova smrekovih monokultur s sadnjo zasnovana na površini 3,40 ha. Obseg izvedene sanacije smrekovih monokultur oziroma po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov prikazuje po lastniških kategorijah preglednica 24. Obseg izvedene sanacije smrekovih monokultur oziroma po biotskih dejavnikih ogroženih gozdov po GGO in kategorijah lastništva prikazuje priloga 9a, priloga 9b pa kaže vrstno sestavo v letu 2014 porabljenih sadik po območjih in kategorijah lastništva.

Preglednica 24: **Opravljen dela na saniranju nenaravnih enovrstnih gozdov v letu 2014, po GGO, vrstah del in kategorijah lastništev**

LASTNIŠTVO		Obnova s sadnjo, setvijo	
		Priprava tal ha	Sadnja ha
Zasebni Gozdovi	Program		1,05
	Realizacija		0,75
	Real./Prog. (%)		71
Državni Gozdovi	Program	0,50	2,7
	Realizacija	0	2,65
	Real./Prog. (%)	0	98
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	0,50	3,75
	Realizacija	0	3,40
	Real./Prog. (%)	0	91

7 Varstvo gozdov

Vremensko dogajanje ima velik vpliv na zdravje gozda in posledično na izvajanje varstvenih del v gozdovih. Vremensko dogajanje v letu 2014 in njegov vpliv na razvoj in zdravje gozdov v letu 2014 je predstavljeno v uvodu poglavja »Gojenje gozdov«.

Razen žleda v letu 2014 ni bilo obsežnejših naravnih ujm. Zaradi pogostih in obilnih padavin gozdno rastje ni trpelo suše. Gozdnih požarov je bilo malo.

Padavine so povzročale pogosta večja nihanja v temperaturah in preprečile večje segrevanje zaradi osončenja, kar je oviralo razvoj populacij podlubnikov na drevju, ki je bilo sveže poškodovano v žledolomu.

Velika namočenost tal zaradi pogostih in obilnih padavin je deloma ovirala sanacijsko sečnjo v žledu močno poškodovanega drevja. Poškodbe tal, ki nastanejo ob spravilu lesa iz gozda, so bile posledično večje.

7.1 VIŠINA IN VZROKI SANITARNEGA POSEKA

Sanitarni posek je dober kazalec zdravja gozda. V prikazu sanitarnega poseka so zajete vse varstveno-sanacijske sečnje, tako izredni sanitarni posek zaradi abiotских in biotskih škodljivih dejavnikov (vrsta poseka »Sanitarni – izredni posek« v poglavju »Posek«) kot posek oslabelega drevja v okviru rednih negovalnih sečenj (vrsta poseka »Prizadeto drevje – med rednim posekom« v poglavju »Posek«). Na količino sanitarnega poseka v Sloveniji najbolj vplivajo naravne ujme ter namnožitve podlubnikov, zlasti osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips typographus*).

Leto 2014 je zaznamoval pojav žleda v prvih dneh februarja (med 31. januarjem in 4. februarjem). Poškodbe v gozdovih so bile katastrofalne in so podrobneje opisane v poglavju »Sanacija poškodovanih in ogroženih gozdov«. Delež sanitarnega poseka v celotnem poseku leta 2014 je bil zaradi posledic žleda izredno velik, kar 66 %, medtem ko je bil povprečen delež sanitarne sečnje v obdobju 1994–2013 30 %. Delo na sanaciji žledoloma bo zaznamovalo še nekaj prihodnjih let.

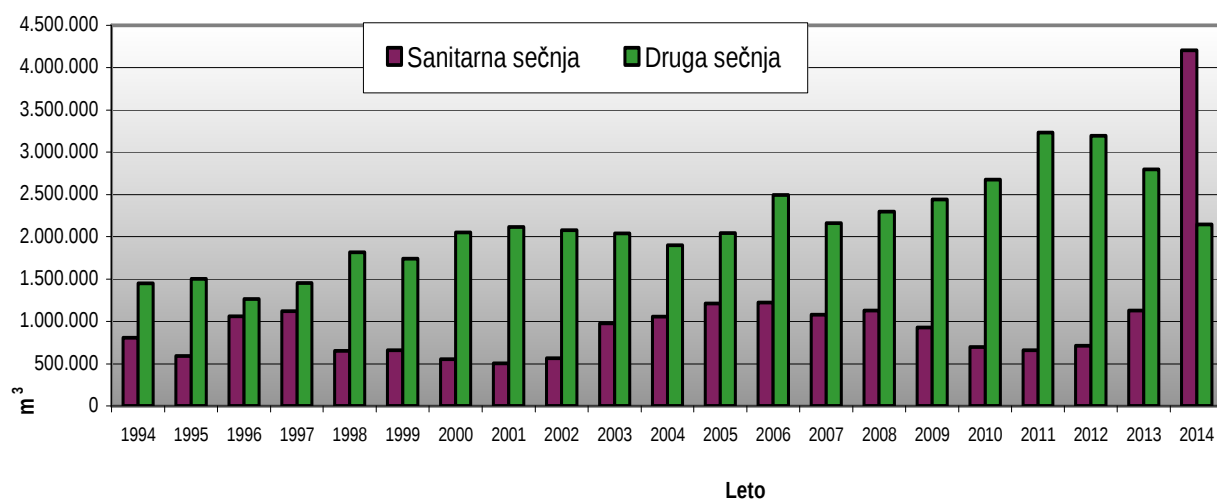
Zaradi žleda je bilo v letu 2014 posekano za 3,0 milijone m³ drevja, zaradi drugih sanitarnih vzrokov 1,2 milijona m³, zaradi nesanitarnih vzrokov pa 2,1 milijona m³. Skupaj je bilo v letu 2014 po evidenci Zavoda posekanih 6,3 milijona m³, kar je 161 % letnega poseka v letih 2011, 2012 in 2013, ko se je letno posekalo 3,9 milijona m³ drevja.

Poškodbe drevja zaradi žleda so imele poglobljen vpliv na drevesno sestavo sanitarnega poseka v letu 2014 ter na obseg sanitarne sečnje po GGO. Delež poseka zaradi naravnih ujm v skupnem sanitarnem poseku je 83 % (zaradi žleda 71 % oz. 2.969.841 m³, zaradi drugih naravnih ujm /veter, sneg, plaz/ 12 % oz. 527.797 m³), zaradi podlubnikov 10 % oz. 408.005 m³, zaradi bolezni 3 % oz. 116.379 m³ in zaradi vseh drugih sanitarnih vzrokov 4 % oz. 185.351 m³.

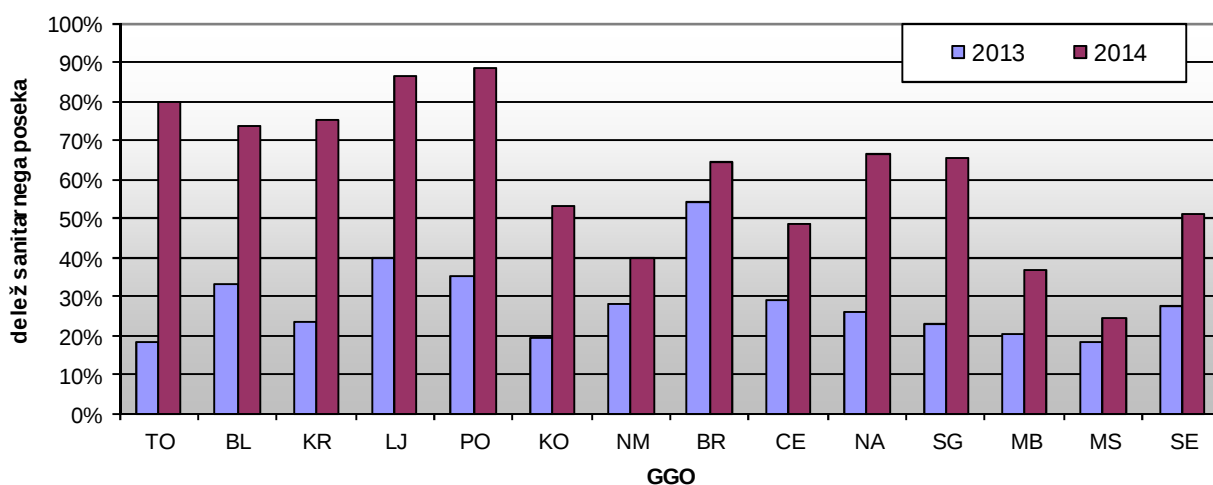
Največ drevja je bilo zaradi sanitarnih vzrokov posekanega na območjih v žledu najbolj poškodovanih GGO, to je v GGO Ljubljana (844.221 m³) in v GGO Postojna (769.543 m³). Največji delež sanitarnega poseka v skupnem poseku GGO je bil v GGO Postojna (89 %), sledijo GGO Ljubljana (87 %), GGO Tolmin (80 %), GGO Kranj (75 %) in GGO Bled (74 %). Najmanjši delež sanitarnega poseka v skupnem poseku območja je bil v GGO Murska Sobota (25 %), sledi GGO Maribor (37 %).

V sanitarnem poseku je bilo iglavcev 59 %, listavcev 41 %, po drevesnih vrstah pa smreke 39 %, bukve 30 %, borov 10 %, jelke 9 %, hrastov 4 %, mehkih listavcev 4 %, drugih listavcev 3 % in drugih iglavcev 1 %. Zaradi žleda je bil v sanitarnem poseku tokrat velik delež bukve, borov in mehkih listavcev.

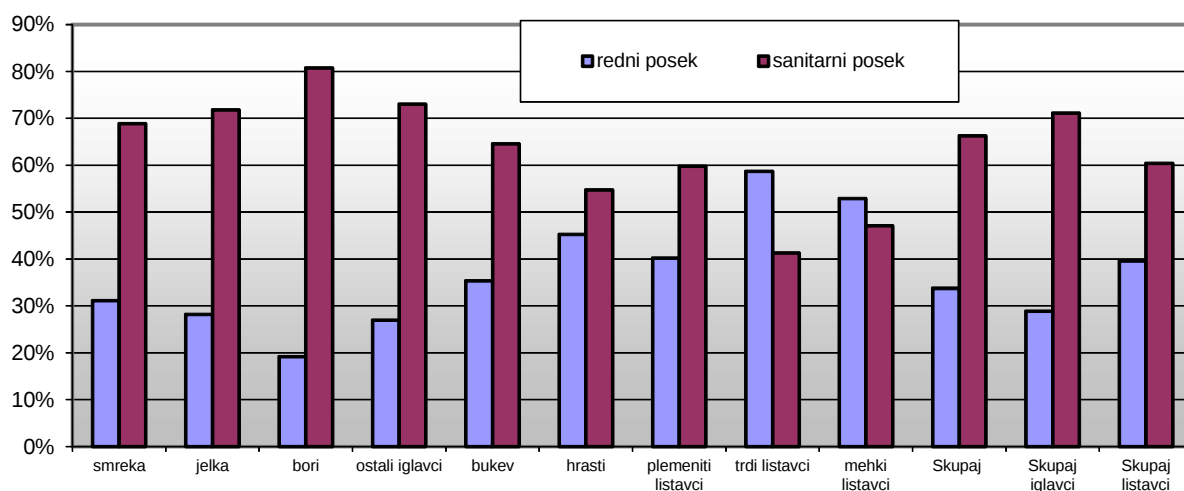
Podrobnejše podatke o sanitarnem poseku kažejo grafikoni 16-20, preglednica 25 in priloga 15.



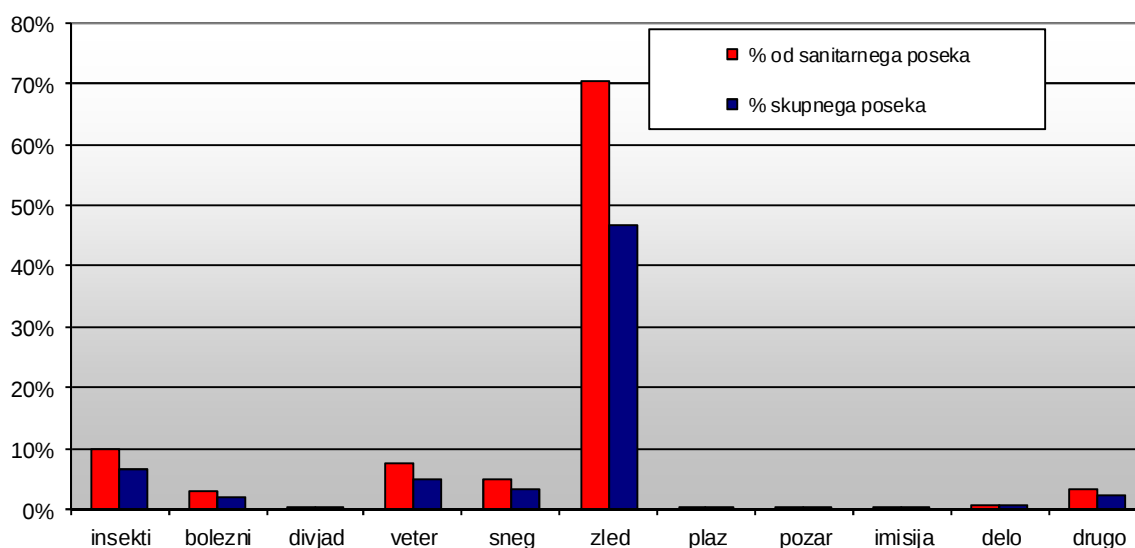
Grafikon 16: Količine sanitarnega poseka in poseka zaradi drugih vzrokov v obdobju 1994–2014 (v m³)



Grafikon 17: Delež sanitarnega poseka v skupnem poseku v letu 2014, po GGO, v odstotkih od celotnega poseka in primerjava z letom 2013

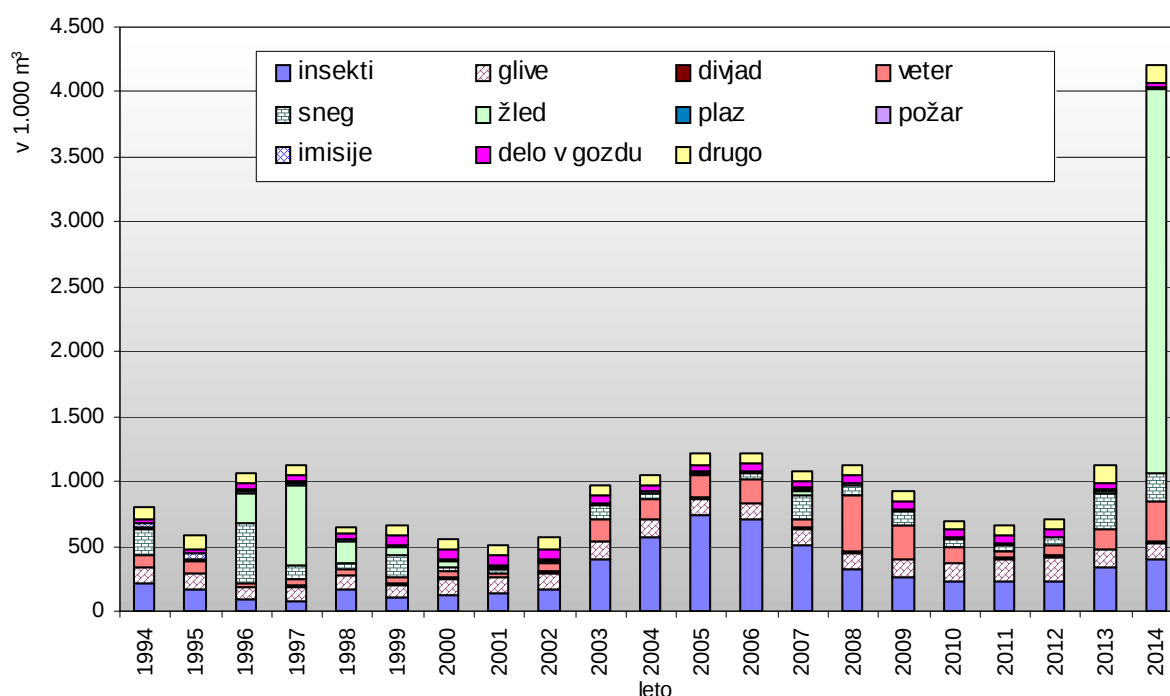


Grafikon 18: Primerjava sanitarnega poseka z rednim posekom v letu 2014, po drevesnih vrstah, v odstotkih od skupnega poseka



Opomba: Pod drugimi vzroki sanitarne sečnje (3 % sanitarnega poseka oz. 2 % celotnega poseka) združujemo manj pogoste vzroke ter sanitarno sečnjo, kjer glavnega vzroka ni mogoče določiti oziroma je vzrokov več.

Grafikon 19: Delež sanitarnega poseka, ločeno po vzrokih, v skupnem sanitarnem poseku in v deležu od celotnega poseka, za leto 2014, v odstotkih



Grafikon 20: Struktura sanitarnega poseka po vzrokih v letih 1994–2014 (v tisoč m³)

Vsako leto podrobneje opisujemo tudi posek drevja zaradi poškodb, ki nastajajo pri delu v gozdu. Zaradi poškodb drevja pri delu v gozdu v predhodnih letih (vrsta sečnje 310 in 910) je bilo v letu 2014 posekanih 30.010 m³ oz. 0,5 % celotnega poseka (leto 2013: 44.396 m³, leto 2012: 58.347 m³). V letu 2006 in prej smo v to količino vključevali tako poškodbe v tekočem letu kot tudi poškodbe drevja, ki so bile povzročene pred več leti. V letu 2007 smo zaradi lažjega

izvajanja kontrol sečišč uvedli novo evidenčno šifro za spremljanje dodatno posekanega drevja zaradi svežih poškodb pri sečnji in spravilu v okviru ureditve sečišč (šifra 990). V letu 2014 smo pod navedeno šifro evidentirali 65.220 m³ posekanega drevja (leto 2013: 27.169 m³, leto 2012: 20.995 m³). Veliko povečevanje količine dodatno posekanega drevja v zadnjem letu ni posledica slabšega dela izvajalcev poseka, ampak se je pod to šifro evidentirala tudi posekana količina drevja, ki je presegala ocenjeno količino drevja za posek zaradi žledoloma na z odločbo ali z odkazilnim manualom določeni površini. Posek »dodatno posekanega drevja« (šifra 990) ni vštet v sanitarno sečnjo, ampak pod drugo sečnjo (vrsta poseka »Drugo« v poglavju Posek).

Preglednica 25: Sanitarni posek v letu 2014 po vzrokih poseka in kategorijah lastništva

Vzrok poseka	Drevesna vrsta	Zasebni gozdovi m ³	Državni gozdovi m ³	Občinski gozdovi m ³	SKUPAJ m ³	SKUPAJ Št. dreves	Povprečno drevo m ³	Indeks m ³ glede na 2013
Žuželke	Iglavci	243.041	159.760	3.840	406.640	380.939	1,07	1,21
	Listavci	1.269	95	1	1.365	2.703	0,50	1,03
	Skupaj	244.310	159.855	3.841	408.005	383.642	1,06	1,21
Bolezni, glive	Iglavci	43.240	10.909	230	54.379	50.044	1,09	0,75
	Listavci	52.876	8.477	648	62.000	105.656	0,59	1,03
	Skupaj	96.116	19.386	877	116.379	155.700	0,75	0,88
Divjad	Iglavci	688	4.605	4.193	9.486	37.255	0,25	2,66
	Listavci	48	26		74	131	0,56	0,81
	Skupaj	736	4.631	4.193	9.560	37.386	0,26	2,61
Veter	Iglavci	181.229	59.630	2.225	243.084	199.607	1,22	1,98
	Listavci	54.316	13.423	1.104	68.843	86.646	0,79	1,89
	Skupaj	235.545	73.053	3.329	311.927	286.253	1,09	1,96
Sneg	Iglavci	21.981	12.781	86	34.848	67.963	0,51	0,98
	Listavci	132.328	43.421	142	175.892	265.640	0,66	0,71
	Skupaj	154.309	56.202	229	210.740	333.603	0,63	0,74
Žled	Iglavci	1.076.074	486.840	9.106	1.572.020	2.900.220	0,54	2.905,77
	Listavci	1.167.779	201.930	28.112	1.397.820	2.603.369	0,54	1.603,01
	Skupaj	2.243.853	688.770	37.218	2.969.841	5.503.589	0,54	2.101,80
Plaz, usad	Iglavci	2.873	534		3.406	2.661	1,28	0,64
	Listavci	1.506	210	6	1.723	2.621	0,66	0,89
	Skupaj	4.379	744	6	5.130	5.282	0,97	0,71
Požar	Iglavci	498	3		500	1.202	0,42	0,03
	Listavci	803			803	4.621	0,17	1,46
	Skupaj	1.301	3		1.303	5.823	0,22	0,08
Imisija (lokalna)	Iglavci	1.104	702		1.806	1.128	1,60	0,73
	Listavci	27			27	28	0,96	1,93
	Skupaj	1.131	702		1.833	1.156	1,59	0,73
Delo v gozdu	Iglavci	14.882	8.618	43	23.543	16.589	1,42	0,67
	Listavci	3.197	3.270	1	6.468	6.004	1,08	0,71
	Skupaj	18.078	11.888	44	30.010	22.593	1,33	0,68
Drugo	Iglavci	60.092	53.875	221	114.188	91.503	1,25	0,95
	Listavci	20.680	7.671	109	28.460	40.199	0,71	1,48
	Skupaj	80.771	61.547	330	142.647	131.702	1,08	1,02
SKUPAJ	Iglavci	1.645.700	798.257	19.944	2.463.901	3.749.111	0,66	3,28
	Listavci	1.434.829	278.523	30.123	1.743.475	3.117.618	0,56	4,61
	Skupaj	3.080.529	1.076.780	50.067	4.207.376	6.866.729	0,61	3,73

Druge naravne ujme v letu 2014

Razen žleda v prvih dneh februarja v letu 2014 ni bilo naravnih ujm, ki bi povzročile občutnejše poškodbe v gozdovih. Zaradi velike namočenosti tal zaradi pogostih in obilnih padavin so ob vsakem močnejšem vetru padala posamična drevesa, zlasti na novo nastalih gozdnih robovih in v razrahljanih sestojih na območju žledoloma iz februarja 2014 in vetroloma iz novembra 2013. Neurja z obilnimi padavinami in vetrom so bila v maju, avgustu, septembru, oktobru in decembru. Večina posekanega drevja zaradi vetra v letu 2014 izhaja iz vetroloma, ki se je zgodil 11. novembra 2013, zlasti v GGO Kranj, Bled, Tolmin, Ljubljana in v Kraškem GGO.

Sneg je v letu 2014 povzročal poškodbe v istem razdobju kot žled, le v nadmorskih višinah nad 1.100 m, v nižinah pa v kombinaciji z žledom. V GGO Brežice je v letu 2014 še vedno potekala sanitarna sečnja dreves, poškodovanih v sengolomu 28. oktobra 2012.

Obilne in pogoste padavine so povzročale poplave in plazove ter usade. Največ poseka zaradi plazov je bilo v GGO Kranj, GGO Maribor in GGO Slovenj Gradec.

V prvih dneh decembra je žledenje ponovno zajelo Slovenijo, tokrat višje predele (nad 700 oz. 800 m nm.v.). Povzročilo je večinoma poškodbe posamičnega drevja nad zgornjo mejo žledoloma iz februarja 2014, nad 1.000 m nm.v.. Največ škode je povzročilo na območju Javornika nad Črnim vrhom in na širšem območju Predmeje v GGO Tolmin. Zaradi poškodb bo treba posekati 20.000 - 30.000 m³ močno poškodovanega drevja.

7.2 ŠKODLJIVE ŽUŽELKE S Poudarkom na Podlubnikih

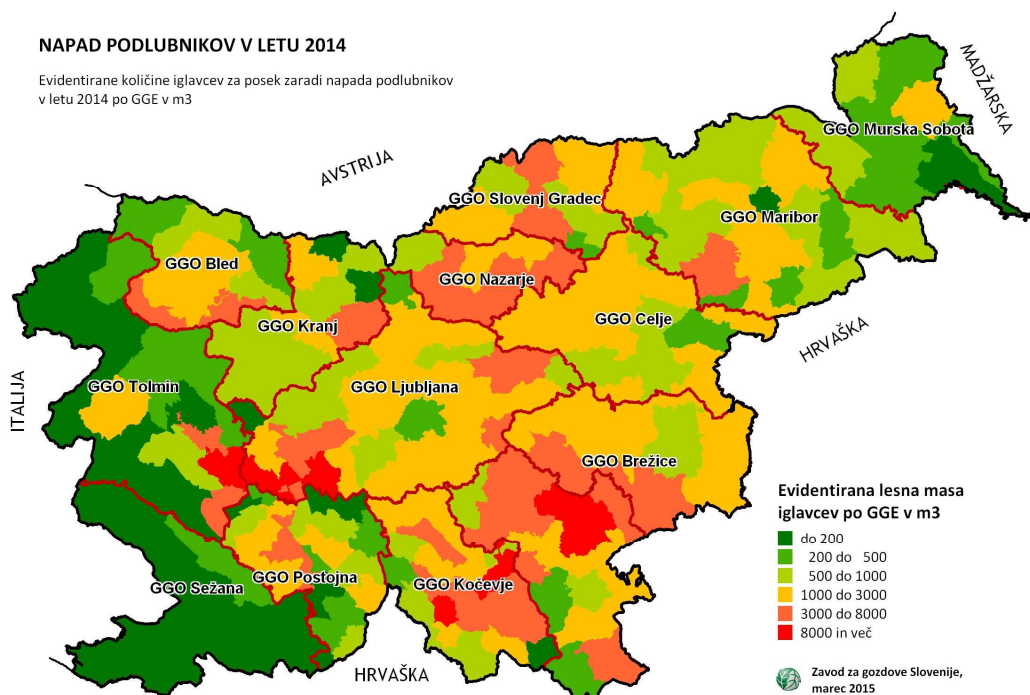
V letu 2014 se je sanitarni posek zaradi podlubnikov in drugih žuželk v primerjavi s predhodnim letom zopet povečal. V evidenci poseka za leto 2014 je posek zaradi žuželk (insektov; šifri 301, 901) evidentiran za 408.005 m³ drevja (leto 2013: 337.208 m³, leto 2012: 234.487 m³).

Poškodbe zaradi podlubnikov in posledično obseg dela za zatiranje podlubnikov se povečuje od leta 2012 dalje. Sanitarni posek lesne mase zaradi podlubnikov in drugih žuželk v letu 2014 se je glede na leto 2013 povečal za eno petino (121 %), kljub temu, da v posek zaradi podlubnikov niso zajeta s podlubniki napadena drevesa, poškodovana v žledolomu, ki jih je bilo treba posekati oz. izdelati zaradi poškodb v žledolomu. Ta so evidentirana pod vzrokom poseka »žled«. Glede na leto 2013 se je posek zaradi podlubnikov pomembno povečal v GGO Kočevje (205 %) in v GGO Novo mesto (188 %).

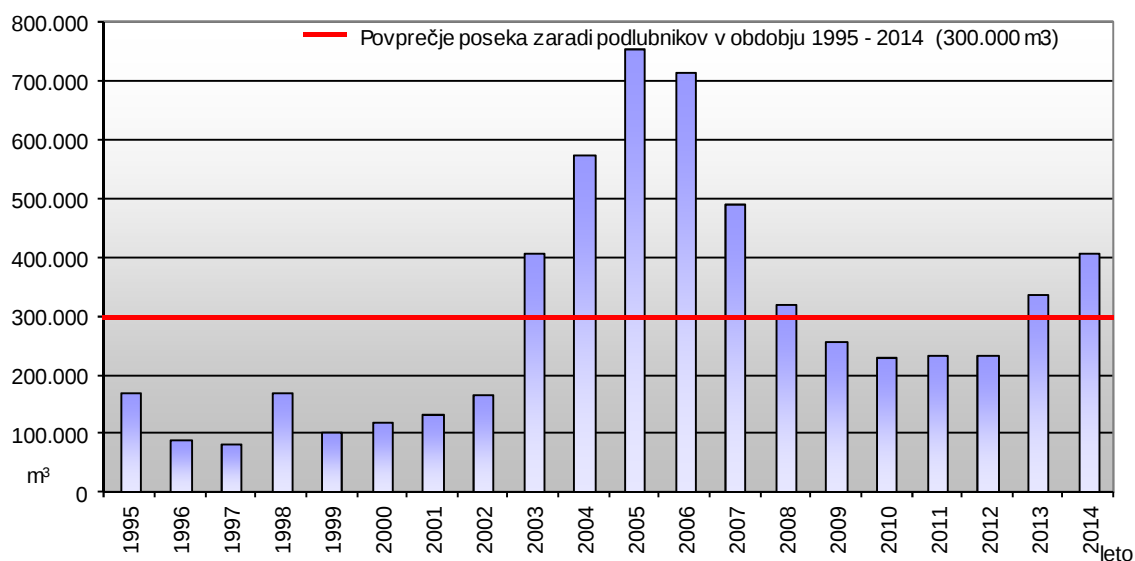
Skoraj ves posek zaradi škodljivih žuželk je bil evidentiran pri iglavcih (99,7 %). Najpogostejša drevesna vrsta, ki je bila posekana zaradi škodljivih žuželk, je smreka (86 % poseka zaradi žuželk), predvsem zaradi osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips typographus*). Sledi posek jelke (13 %) ter posek borov (1 %). Povečan posek zaradi žuželk je glede na predhodno leto evidentiran pri smreki (leto 2014: 349.797 m³, leto 2013: 298.880 m³), jelki (leto 2014: 54.035 m³, leto 2013: 35.069 m³) in tudi pri borih, kjer pa obseg ni zaskrbljujoč (leto 2014: 2.770 m³, leto 2013: 1.735 m³) in gre večinoma na račun poseka zelenega bora zaradi podlubnikov.

Analiza podatkov o ulovu podlubnika vrste *Ips typographus* v kontrolne feromonske pasti, letnih posekov smreke zaradi žuželk ter evidence poseka smrekovih lubadark po mesecih v obdobju od avgusta 2013 do februarja 2015 kaže na naraščajoč trend razvoja smrekovih podlubnikov v GGO Tolmin in GGO Postojna ter na bolj ali manj mirujoč trend razvoja v GGO Novo mesto, GGO Ljubljana, GGO Kočevje in v Kraškem GGO. Drugod ti podatki kažejo na padajoč trend razvoja smrekovih podlubnikov.

Posek jelke zaradi žuželk oziroma podlubnikov se je glede na leto 2013 zelo povečal v GGO Kočevje (leta 2014: 28.253 m³, leta 2013: 2.830 m³, leta 2012: 2.291 m³), medtem ko se je v GGO Postojna razpolovil (leta 2014: 12.681 m³, leta 2013: 24.876 m³, leta 2012: 5.127 m³), v GGO Tolmin pa je bil v letu 2014 približno tolikšen kot v letu 2013. Največ poškodb povzroča krivozobi jelov lubadar (*Pityokteines curvidens*).



Slika 5: Količina posekane količine iglavcev zaradi podlubnikov po GGE v letu 2014



Grafikon 21: Posek drevja zaradi podlubnikov v obdobju 1995–2014

Drugi ukrepi za preprečevanje širjenja in zatiranje podlubnikov

Poleg odkrivanja žarišč podlubnikov in zagotavljanja sanitarne sečnje lubadark in zaradi drugih vzrokov poškodovanih oziroma oslabljenih dreves je ZGS tudi v letu 2014 redno spremljal pojav smrekovih podlubnikov s kontrolnimi pastmi s specifičnimi feromonskimi pripravki ter s kontrolnimi nastavami. Povečan je bil obseg dela na spremljanju napada in razvoja podlubnikov na iglavcih, poškodovanih v žledu.

Ulov v kontrolne feromonske pasti je bil na območju žledoloma zaradi velike količine poškodovanih smrek po pričakovanjih manjši, na kar je imelo delen vpliv tudi spremenljivo

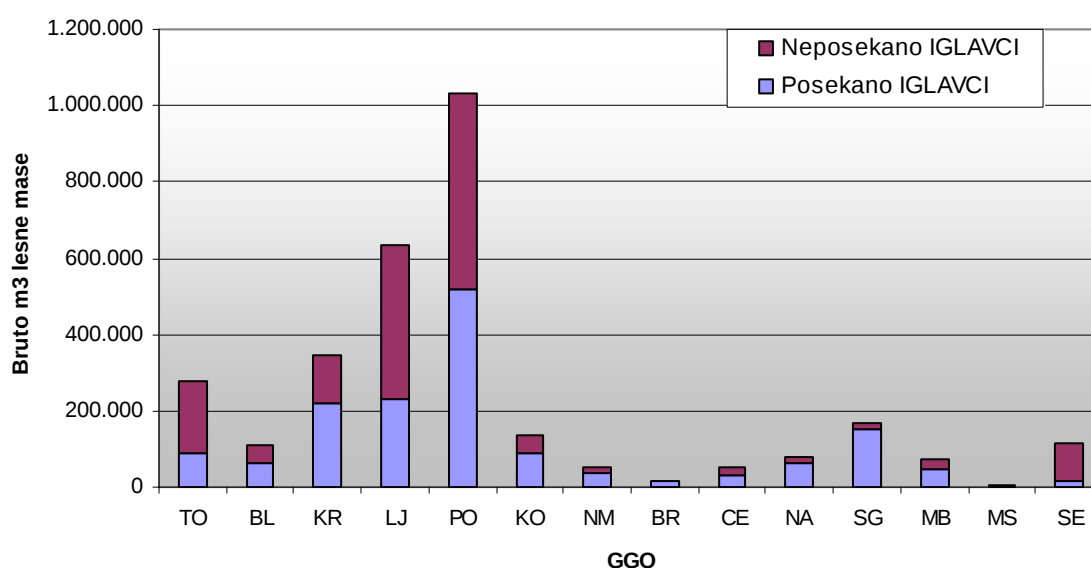
vreme z pogostimi padavinami. Majhen je bil zlasti ulov šesterozobega smrekovega lubadarja. V letu 2014 smo večino pasti opremili s feromonskimi vabami IT – Ecolure Tubus za kontrolo osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips typographus*) in PC – Ecolure Tubus za kontrolo šesterozobega smrekovega lubadarja (*Pityogenes chalcographus*) proizvajalca Fytofarm s Slovaške. V predhodnih letih smo pasti opremljali s feromonskimi vabami Pheroprax in Chalcoprax (proizvajalec BASF, Nemčija). Vrsta uporabljenih feromonskih vab je odvisna od rezultatov javnega naročanja. Kontrolne pasti in nastave so bile prednostno nameščene v pretežno smrekovih gozdovih.

V nižinah so smrekovi podlubniki začeli rojiti že ob koncu marca oz. v začetku aprila, drugod v aprilu. Trajanje razvoja podlubnikov je bilo zaradi nestanovitnega vremena za naše razmere povprečno, to je pri *Ips typographus* 8 do 10 tednov. Nadpovprečno topli dnevi v oktobru in novembru so podaljšali obdobje aktivnosti podlubnikov.

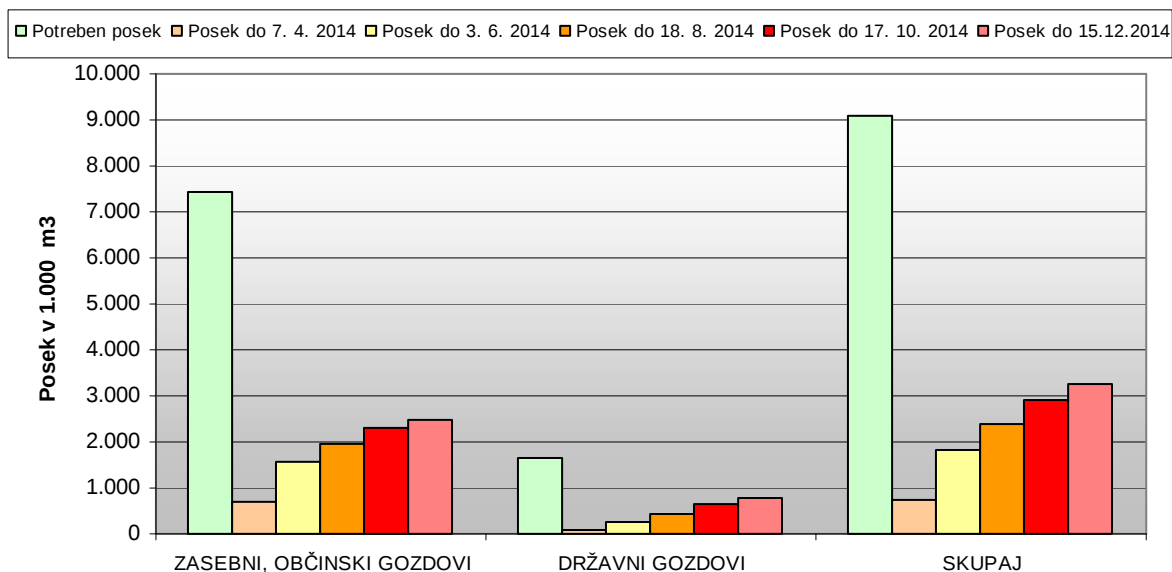
Varstvo pred podlubniki smo zagotavljali zlasti s pravočasnim odkrivanjem žarišč podlubnikov in določanjem sanitarne sečnje. Ker je bilo zaradi velike količine v žledu poškodovanih iglavcev pričakovati povečanje poškodb zaradi namnožitve podlubnikov, je bil eden od glavnih ciljev sanacije žledoloma pospešen sanitarni posek iglavcev, zlasti smreke. Do junija 2014 je bilo posekanih približno 30 %, do konca leta 2014 pa približno 50 % močno poškodovanih iglavcev (predvidenih za posek). V Kraškem GGO so med poškodovanimi iglavci prevladovali bori, pri katerih še ni zaznati povečanja poškodb zaradi podlubnikov.

V prvi polovici leta so na območjih, poškodovanih v žledolomu, smrekovi podlubniki napadali zlasti močno poškodovane iglavce, v drugi polovici leta pa so napadali tudi manj poškodovane in na videz nepoškodovane smreke. Jelovi podlubniki so se že v prvi polovici leta pojavljali bolj ali manj neodvisno od poškodb od žleda.

V preglednici 26 so prikazana v letu 2014 izvedena preventivna in zatiralna dela varstva pred podlubniki in drugimi žuželkami. Med navedene ukrepe ni vključen posek pravočasno odkritih in posekanih lubadark, ki so bile tudi pravočasno odstranjene iz gozda. V letu 2014 je bilo spremljanih 366 kontrolnih nastav (leta 2013: 117, leta 2012: 195). V gozdnem prostoru je bilo postavljenih 2.827 režastih kontrolnih pasti, v katere so bile vstavljene feromonske vabe za osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips typographus*) ter šesterozobega smrekovega lubadarja (*Pityogenes chalcographus*) (leta 2013: 3.092, leta 2012: 3.601). Na skladiščih gozdnih lesnih sortimentov je bilo postavljenih 480 kontrolnih pasti.



Grafikon 22: Realizacija poseka močno poškodovanih iglavcev v žledolomu v letu 2014 po GGO



Grafikon 23: **Dinamika izvajanja sanitarnega poseka iglavcev zaradi žleda in spravila lesa do kamionske ceste po obdobjih poročanja ločeno po lastništvu v letu 2014**

Druga preprečevalna in zatiralna dela pred podlubniki in drugimi žuželkami (vzpostavitev gozdne higiene, zatiranje podlubnikov ipd.) so bila izvedena v obsegu 3.614 delovnih dni (leta 2013: 533 d.d., leta 2012: 479 d.d.), in sicer:

- gozdna higiena je bila vzpostavljena na 2.327 ha (3.270 d.d.), od tega največ 647 ha v GGO Postojna, 488 ha v GGO Novo mesto ter 415 ha v GGO Kočevje (sanacija mlajših smrekovih sestojev, poškodovanih v žledolomu in snegolomu);
- zatiralna dela pri izdelavi lubadark (lupljenje lubadark, požig ali drobljenje skorje in sečnih ostankov, zatiranje z insekticidom ter podobno) so bila izvedena v obsegu 344 d.d.;
- za varstvo pred drugimi škodljivimi žuželkami v letu 2014 ni bilo izvedenih posebnih varstvenih del.

Vzdrževanje gozdne higiene je bilo v letu 2014 izvedeno v izredno velikem obsegu, ki je posledica poškodb zlasti mlajših smrekovih sestojev v žledolomu. V okviru gozdne higiene so se izdelovali odlomljeni vrhači iglavcev, ki jih zaradi poškodb v žledu ni bilo treba posekati, ter močno poškodovani iglavci premera manjšega od 10 cm. Z namenom, da se prepreči oziroma kar najbolj omeji sekundarna škoda po podlubnikih, je bila v načrtu sanacije gozdov, poškodovanih v žledu, vzpostavitev gozdne higiene načrtovana v obsegu 42.690 ha. Gozdna higiena se je na najbolj poškodovanih območjih izvajala istočasno s sanacijsko sečnjo, zato je bil obseg evidentiranega tega dela majhen, pravočasno pa je bila izvedena le na sečiščih, ki so bila končana v prvi polovici leta 2014, izjemoma v višjih legah ter v mladovjih tudi v drugi polovici leta. Vzpostavitev gozdne higiene je imela velik učinek v manj poškodovanih območjih.

Med drugimi preprečevalnimi in zatiralnimi deli posebej omenjamo uporabo fitofarmacevtskih sredstev (insekticid Fastac Forst, insekticidna mreža Storanet) pri zatiranju podlubnikov, ki je bila omogočena kot skrajno ukrepanje za zatiranje podlubnikov v gozdnih lesnih sortimentih ob kamionskih cestah in drugih začasnih skladiščih. Zaradi pogostih padavin ter zaradi strogih predpisov glede uporabe fitofarmacevtskih sredstev so bila fitofarmacevtska sredstva v letu 2014 uporabljena le v majhnih količinah. Porabljenih je bilo 55 l insekticida Fastac Forst (GGO Novo mesto, GGO Brežice) ter 12 insekticidnih mrež Storanet (GGO Kranj, GGO Postojna, GGO Brežice).

V letu 2014 so bila dela za obvladovanje podlubnikov in drugih škodljivih žuželk izvedena v skupnem obsegu 4.903 delovnih dni (leta 2013: 1.748 d.d., leta 2012: 1.864 d.d.), vsa za namen obvladovanja podlubnikov. Poleg preprečevalnih in zatiralnih del, ki so jih izvedli oziroma njihovo izvedbo zagotovili lastniki gozdov, podatek vključuje tudi delovne dni ZGS, porabljene za delo s kontrolnimi pastmi (po normativih iz Pravilnika o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove). Potreben čas za posek in izdelavo lubadark ter za vzdrževanje kontrolnih pasti na skladiščih gozdnih lesnih sortimentov ni vključen v evidenco. Pregled opravljenih del za varstvo pred žuželkami po gozdnogospodarskih območjih je prikazan v prilogi 16.

Preglednica 26: V letu 2014 izvedena dela za zatiranje podlubnikov in drugih škodljivih žuželk

VRSTA DELA	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2013 (%)
Kontrolne nastave (posek, izdelava in zatiralna dela)	kos	265	101		366	313
	ura	471	347		818	290
Kontrolne pasti (postavitev in vzdrževanje)	kos	2.093	722	12	2.827	91
	ura	7.087	2.127	38	9.252	98
Druga dela*	ura	12.082	17.055	19	29.156	684
SKUPAJ	ura	19.640	19.529	57	39.226	281

Opombe: * dela za zatiranje podlubnikov, vzdrževanje gozdne higiene in druga preventivna dela.

7.3 BOLEZNI GOZDNEGA DREVJA IN PATOGENE GLIVE

Zaradi bolezni gozdnega drevja, ki jih v večini primerov povzročajo patogene glive, je bilo v letu 2014 posekanega za 116.379 m³ oslabelega drevja, kar pomeni 3 % sanitarnega poseka oziroma 2 % vsega poseka (leta 2013: 132.873 m³, leta 2012: 184.541 m³). Na obseg poseka zaradi bolezni najbolj vplivajo naravne ujme. V letih, ko je povečan obseg dela na sanaciji snegolomov, žledolomov in vetrolomov, se evidentira manjši obseg poseka oslabelega drevja zaradi bolezni, ker je primarni vzrok za posek oslabelelih dreves v teh letih naravna ujma in ne bolezen. V letu 2014 je bil vzrok za manjši posek drevja zaradi bolezni sanitarni posek zaradi februarskega žledoloma.

V poseku zaradi bolezni se je zmanjšala količina iglavcev, zlasti smreke in jelke. Iglavci so v letu 2014 v poseku drevja zaradi bolezni zastopani s 47 %. Po drevesnih vrstah je bilo zaradi bolezni največ posekanega pravega kostanja (33.875 m³ oz. 29 % v poseku zaradi bolezni), potem smreke (33.379 m³ oz. 29 %), borov (11.291 m³ oz. 10 %), jesenov (veliki in ostrolistni jesen; 9.694 m³ oz. 8 %), jelke (9.432 m³ oz. 8 %), hrastov (7.185 m³ oz. 6 %), bukve (5.391 m³ oz. 5 %) ter brestov (2.492 m³ oz. 2 %). Druge drevesne vrste oziroma rodovi drevesnih vrst zavzemajo skupaj 3 % poseka zaradi bolezni.

Najpogostejši vzrok za posek smreke zaradi bolezni je rdeča trohnoba (trohnobnež, *Heterobasidion* spp.).

Najpogostejši vzrok za posek jelke zaradi bolezni je bela trohnoba korenin, ki jo povzroča gliva *Armillaria* sp. (štorovka oz. mraznica). Posek jelke zaradi kompleksne bolezni, pri kateri je vzrokov sušenja več in ni mogoče določiti primarnega vzroka, je evidentiran pod drugimi vzroki (šifra vrste poseka 311 oz. 911). V letu 2014 je posek jelke zaradi kompleksne bolezni evidenitan v obsegu 4.803 m³.

Glavni vzrok za sanitarni posek črnega bora zaradi bolezni je sušica najmlajših borovih poganjkov (*Diplodia pinea*, sin. *Sphaeropsis sapinea*).

Prevladujoči vzrok za posek pravega kostanja zaradi bolezni je kostanjev rak (*Cryphonectria parasitica*). Zadnja leta se poškodbe zaradi kostanjevega raka zopet povečujejo zaradi namnožitve invazivne kostanjeve šiškarice (*Dryocosmus kuriphilus*). Gliva vstopa v drevo skozi izhodne odprtine kostanjeve šiškarice. Sušenje so pospešila tudi sušna poletja v zadnjih letih.

Prevladujoči vzrok za posek velikega in ostrolisnega jesena zaradi bolezni je jesenov ožig (*Hymenoscyphus pseudoalbidus*, anamorf. *Chalara fraxinea*). Posek velikega in ostrolistnega jesena zaradi jesenovega ožiga se iz leta v leto povečuje (v letu 2014: 9.694 m³, v letu 2013: 7.155 m³, 2012: 4.776 m³, v letu 2011: 1.163 m³, v letu 2010: 424 m³, v letu 2009: 487 m³). Zaradi jesenovega ožiga je bilo v letu 2014 največ poseka v GGO Murska Sobota in GGO Maribor. Ostrolistni jesen je v skupnem poseku jesena zaradi jesenovega ožiga v letu 2014 zastopan z 20 %.

Prevladujoči vzrok za posek bresta zaradi bolezni je holandska brestova bolezen (*Ophiostoma ulmi* in *Ophiostoma novo-ulmi*). Prevladujoči vzrok za posek hrastov zaradi bolezni je zaradi kompleksne bolezni, pri kateri je vzrokov sušenja več in ni mogoče določiti primarnega vzroka. Posek hrastov zaradi tega vzroka je evidentiran tudi pod »drugimi vzroki« (vrsta 311 oz. 911). Tudi pri poseku drugih listavcev zaradi bolezni primarni vzrok večinoma ni določen.

Posebnih varstvenih del za varstvo pred boleznimi gozdnega drevja, poleg sanitarnega poseka, se v letu 2014 ni izvajalo.

Druge sanitarne sečnje zaradi neznanih ali več različnih vzrokov

Sanitarni posek zaradi vseh drugih vzrokov (šifra vrste 311-317, 911) vključuje sušeča se oz. oslabela drevesa zaradi neznanih ali kompleksnih vzrokov, med katerimi ne moremo opredeliti glavnega vzroka sušenja, ali zaradi manj pogostih vzrokov, ki jih ne obravnavamo posebej. V letu 2014 je bilo zaradi drugih sanitarnih vzrokov posekanega za 142.647 m³ drevja (leto 2013: 139.971 m³, leto 2012: 79.020 m³). Najpogosteje se pod druge sanacijske sečnje beleži sečnja oslabeledih jelk. V letu 2014 je jelka v sanitarnem poseku zaradi drugih vzrokov zastopana s 56 % (leto 2013: 58 %).

V letu 2014 je bilo največ poseka zaradi poškodb od divjadi (šifra vrste 303, 903) v GGO Kočevje (74 % od skupaj 9.560 m³). Posek zaradi poškodb od divjadi je nadpovprečen zaradi nege drogovnjakov, poškodovanih v preteklih letih (leto 2014: 6.126 m³, leto 2013: 3.663 m³).

7.4 POŽARI IN POŽARNO VARSTVO

V letu 2014 v Sloveniji ni bilo veliko gozdnih požarov, saj so bile padavine obilne in pogoste skozi celo leto, z izjemo v marcu. Zabeležili smo 35 gozdnih požarov s skupno pogorelo površino 17,94 ha (73 % visokega gozda, 1 % panjevcov, 2 % grmišč in grmičavega gozda ter 27 % negozdnih površin). Povprečna pogorela površina v gozdnih požarih je bila 0,88 ha. V letu 2014 ni bila razglašena povečana požarna ogroženost naravnega okolja niti na ozemlju celotne Slovenije niti v posameznih lokalnih skupnosti. Polovica gozdnih požarov je bila zabeležena v Kraškem GGO (17 gozdnih požarov s skupno pogorelo površino 7,5 ha).

Zaradi poškodb v požarih (šifra vrste poseka 308, 908) je bilo v letu 2014 posekanega za 1.303 m³ drevja (leto 2013: 16.211 m³, leto 2012: 1.120 m³), od tega je bilo 99 % iglavcev. Največ poseka zaradi požarov je bilo izvedenega v Kraškem GGO. Več podatkov o gozdnih požarih prikazujemo v preglednicah 27a in 27b ter prilogah 19a, 19b in 19c.

V letu 2014 je bilo na novo zgrajenih 11,2 km požarnih presek (leto 2013: 11,1 km, leto 2012: 5,2 km), vzdrževanih pa je bilo 225,3 km (leto 2013: 190,4 km, leto 2012: 139,4 km). Postavljenih je bilo 17 opozorilnih oziroma obvestilnih tabel, vzdrževanja tabel pa v letu 2014 ni bilo. Obseg izvedbe posameznih del po letih zelo niha. Dela se načrtujejo po potrebi, njihova

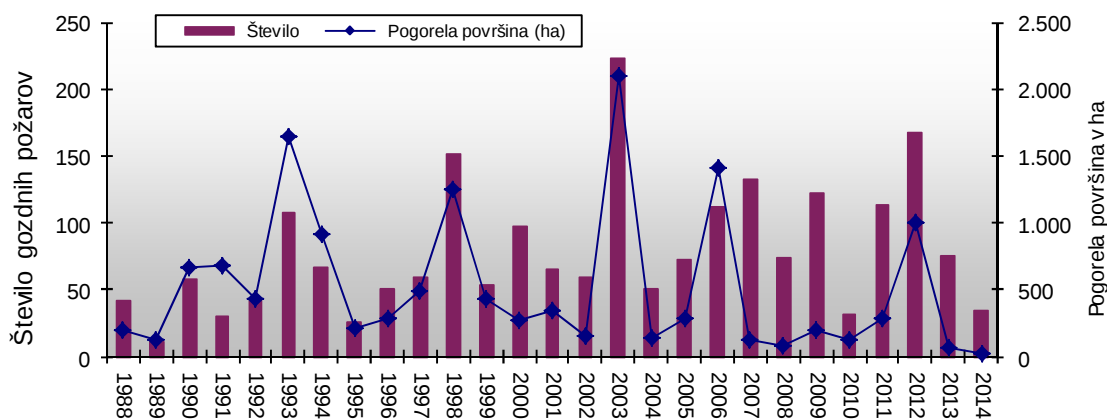
realizacija pa je odvisna od razpoložljivih proračunskih sredstev za vlaganja v gozdove, saj so vsi ukrepi protipožarnega varstva financirani iz sredstev proračuna. Ker sredstev navadno ni dovolj za vsa načrtovana dela, imajo pri realizaciji nujna vzdrževalna dela prednost pred novogradnjami.

Preglednica 27a: **Število požarov in pogorela površina po letih za obdobje 2009–2014**

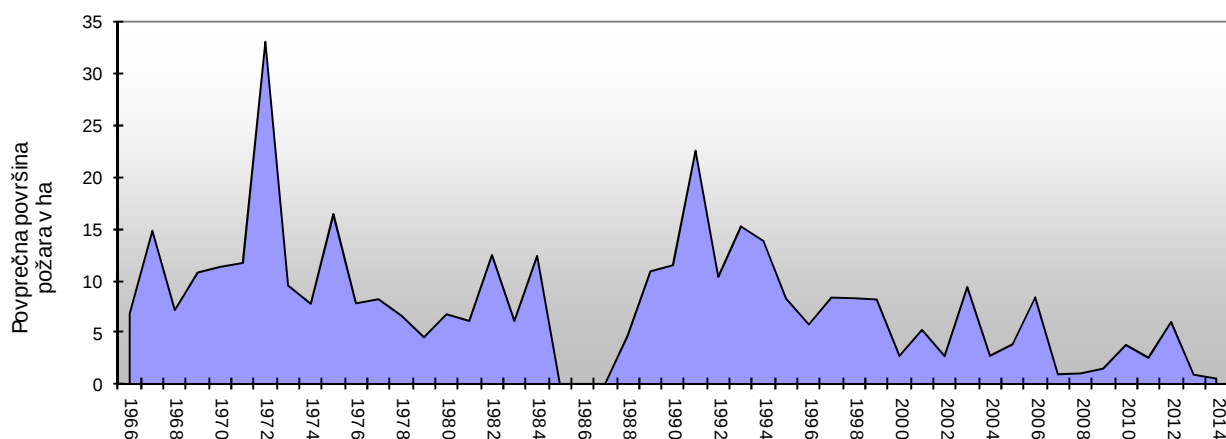
	Leto	2010	2011	2012	2013	2014	Delež v letu 2014 %
A. število požarov	Število	32	114	168	75	35	
B. vrsta pogorele površine		120,53	288,12	1.005,99	66,32	17,94	100
1. gozdovi in grmišča	h	52,06	159,08	605,83	48,36	13,03	73
1.1. visoki gozd		14,72	61,84	423,13	40,46	12,47	70
1.1.1. gozdovi iglavcev	e	0,86	23,08	194,69	30,30	6,10	34
1.1.2. gozdovi listavcev		7,21	16,53	100,87	9,05	6,22	35
1.1.3. mešani gozdovi	k	6,65	22,24	127,56	0,00	0,15	1
1.2. panjeveci		9,13	60,69	61,56	7,46	0,23	1
1.3. grmišča, grmičev gozd	t	28,21	36,55	121,15	0,44	0,33	2
2. druge površine		68,47	129,04	400,15	17,64	4,91	27
C. pogorele površine pokategorijah lastništva	a	120,53	288,12	1.005,99	66,32	17,94	100
1. javna last		47,55	90,83	80,40	8,17	5,32	30
1.1. gozdovi in grmišča	r	23,05	15,95	72,06	4,58	3,50	20
1.2. druge površine		24,50	74,88	8,34	3,59	1,82	10
2. zasebna last	j	72,98	197,29	925,59	37,43	12,28	68
2.1. gozdovi in grmišča		29,01	139,79	533,98	26,99	9,52	53
2.2. druge površine	i	43,97	57,50	391,61	10,44	2,76	15
D. povprečna površina požarišča		3,77	2,53	5,99	0,88	0,51	

Preglednica 27b: **Vzroki gozdnih požarov po letih za petletno obdobje 2009–2014**

Leto	2010		2011		2012		2013		2014	
	Št.	Površina ha	Št.	Površina ha	Št.	Površina ha	Št.	Površina ha	Št.	Površina ha
A. Vsi požari skupaj	32	120,53	114	288,12	168	1.005,99	75	66,32	35	17,94
1. Znani vzroki, od tega:	23	116,09	82	245,83	97	773,72	47	53,08	23	10,30
1.1. Človek	20	72,38	79	241,69	90	621,32	34	38,90	19	10,17
1.1.1. Namerni požig	5	2,63	8	18,49	18	31,67	7	30,53	4	2,66
1.1.2. Nepazljivost	15	69,75	71	223,20	72	589,65	27	8,37	15	7,51
1.2. Naravni vzroki (strela)	3	43,71	3	4,14	7	152,40	13	14,18	4	0,13
2. Neznani vzroki	9	4,44	32	42,29	71	232,26	28	13,24	12	7,64
B. Dodatna razčlenitev vzrokov požarov zaradi nepazljivosti	15	69,75	71	223,20	72	589,65	27	8,37	15	7,51
1. Kmetijska opravila	3	1,65	14	13,29	29	393,85	4	0,31	5	5,29
2. Gozdarska opravila	2	0,02	1	0,02	3	5,50	4	0,46	2	0,02
3. Industrijska dejavnost										
4. Komunikacije (vlaki, el. vodi, ipd.)	10	68,08	46	121,89	35	189,14	16	7,00	6	1,20
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)			6	0,63	5	1,16	3	0,60	2	1,00
6. Drugo (vojska, ipd.)			2	87,38						



Grafikon 24: Površina pogorišč in število požarov v letih 1988–2014



Grafikon 25: Povprečna površina pogorišč v letih 1966–2014 (manjkajo podatki za leta 1985, 1986 in 1987)

Preglednica 28: Izvedena dela varstva pred gozdnimi požari v letu 2014

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2013 %
Protipožarne preseke – novogradnja	km	5,10	1,58	4,52	11,2	101
	ura	2.910	1.508	2.623	7.041	89
Protipožarne preseke – vzdrževanje	km	74,68	13,62	136,98	225,28	118
	ura	6.349	728	12.029	19.106	192
Vzdrževanje opozorilnih tabel PPV	kos	0	0	0	0	0
	ura					
Postavitev opozorilnih tabel PPV	kos	5	5	7	17	74
	ura	20	20	28	68	78
SKUPAJ	ura	9.279	2.256	14.680	26.215	145

Opomba: zaradi različnih enot mere skupen obseg varstva pred požari prikazujemo v urah, ki so izračunane iz vrednosti del, upoštevajoč Pravilnik o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove

Skupaj je bilo za požarno varstvo v letu 2014 izvedenih 51 % načrtovanih del po programu varstva gozdov za leto 2014 (upoštevajoč realizirane in načrtovane delovne ure, izračunane iz načrtovane in realizirane vrednosti del). Pregled opravljenih del varstva pred požari je prikazan v preglednici 28, po gozdnogospodarskih območjih pa v prilogi 18. V GGO Sežana je bilo izvedenih 66 % vseh del, izraženih v delovnih dnevih, v GGO Tolmin 27 %, v GGO Postojna 7 %.

7.5 VARSTVO PRED RASTLINOJEDO PARKLJASTO DIVJADJO

Rastlinojeda parkljasta divjad povzroča lokalno večje težave pri razvoju gozda, zlasti pri njegovi obnovi. Divjad otežuje predvsem pomlajevanje njej priljubljenih drevesnih vrst (npr. jelka v jelovo bukovem gozdu, manjšinske drevesne vrste listavcev, plemeniti listavci, sadike, vzgojene v drevesnici). Pri obnovi gozdov za zaščito naravnega mladja in sadik gozdnega drevja pred rastlinojedo divjadjo je zato nujno uporabljati mehanska in kemična zaščitna sredstva, ki pa so precejšen strošek za investitorja. Pri tem se zavedamo, da z mehanskimi ali kemičnimi sredstvi dolgoročno problema ne odpravljamo, z njimi le blažimo možne posledice. Obseg v letu 2014 izvedenih zaščitnih ukrepov pred rastlinojedo divjadjo je po vrstah del skupaj za vse slovenske gozdove prikazan v preglednici 29, po gozdnogospodarskih območjih pa v prilogi 17. Zneski sredstev sofinanciranja teh del so prikazani v poglavju »Sofinanciranje in financiranje gojitvenih in varstvenih del.«

Preglednica 29: Pregled v letu 2014 opravljenih del varstva gozdov pred divjadjo

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2013 %
Premazi vršičkov	ha	318,66	118,92	0	437,58	102
	ura	4.224	1.348	0	5.572	105
Zaščita s količenjem	kos	9.025	4.580	620	14.225	65
	ura*	1.582	725	104	2.411	67
Zaščita s tulci	kos	46.698	6.025	800	53.523	110
	ura	5.052	589	54	5.695	109
Zaščita pred lupljenjem	kos	1.930	1.305	0	3.235	39
	ura	87	40	0	127	38
Zaščita z ograjo – novogradnje	m	5.561	1.930	0	7.491	88
	ura	3.962	1.225	0	5.187	99
Vzdrževanje zaščitnih ograj	m	5.610	15.480	0	21.090	77
	ura	632	1503	0	2135	70
Vzdrževanje tulcev	kos	4.070	6.130	0	10.200	73
	ura	164	337	0	501	71
Obžetev tulcev	kos	25.780	5.550	0	31.330	66
	ura	399	111	0	510	67
Odstranjevanje tulcev	kos	7.786	12.210	100	20.096	64
	ura	239	473	4	716	71
Odstranjevanje ograj	m	2.025	3.955	0	5.980	79
	ura	610	1.001	0	1.611	77
SKUPAJ vzdrževanje zaščite	ura	2.044	3.425	4	5.473	72
SKUPAJ	ura	16.951	7.352	162	24.465	89

Opomba: * Skupaj z izdelavo količkov.

V letvenjaki in drogovnjaki je treba drevesa z olupljenimi in obgrizenimi debli pogosto tudi posekati. Poškodbe so najpogostejše v mladovjih iglavcev in na mladih drevesih plemenitih listavcev. V letu 2014 je bilo zaradi poškodb drevja zaradi divjadi posekanega za 9.560 m³ drevja, zlasti iglavcev (leta 2013: 3.663 m³, leta 2012: 6.126 m³). Najpogostejše posekana drevesna vrsta je bila smreka (9.431 m³ oz. 99 % od vsega poseka zaradi divjadi). Povprečno posekano drevo je imelo 0,26 m³. Bolj kot v volumnu posekanega drevja se poškodbe kažejo v številu poškodovanih dreves; v letu 2014 je bilo zaradi poškodb drevja, ki ga je povzročila divjad, posekanih približno 37.400 dreves. Med območji je bilo v letu 2013 največ posekanega drevja zaradi poškodb od divjadi v GGO Kočevje (7.051 m³) in v GGO Maribor (1.109 m³).

Realizacija del za varstvo gozdov pred divjadjo po letih zelo niha in je odvisna od letne realizacije obnove gozda s sajenjem, ta pa je odvisna od razpoložljivih sredstev za vlaganja v gozdove tekočega leta.

V letu 2014 je bila skupna realizacija programa varstva gozdov pred rastlinojedo parkljasto divjadjo 54 %, upoštevajoč realizirane in načrtovane delovne dni. Skupno je bilo za izvedbo del porabljenih 3.058 delovnih dni (leta 2013: 3.419 d.d., leta 2012: 4.401 d.d.). Po območjih je bilo v letu 2014 največ del za varstvo pred rastlinojedo parkljasto divjadjo opravljenih v GGO Maribor, GGO Kočevje, GGO Brežice, GGO Kranj in GGO Slovenj Gradec, najmanj pa v GGO Novo mesto.

7.6 DRUGA DELA VARSTVA GOZDOV

Preglednica 30: Pregled v letu 2014 opravljenih drugih del varstva gozdov

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ
Postavitev obvestilnih tabel	ura		20		20
Vzpostavljane gozdnega reda	ura	14	48		62
Ostalo varstvo	ura	148	846		994
Obeleževanje sadik	kos	10.510	14.600	500	25.610
	ura	333	554	16	903
SKUPAJ	ura	495	1.468	16	1.979

Ob že obravnavanih gozdnovarstvenih delih, ki so bila izvedena v letu 2014, so bila v manjšem obsegu opravljena dela za obeleževanje sadik, protierozijsko zaščito in dela ostalega varstva.

7.7 SKUPNI OBSEG VARSTVENIH DEL

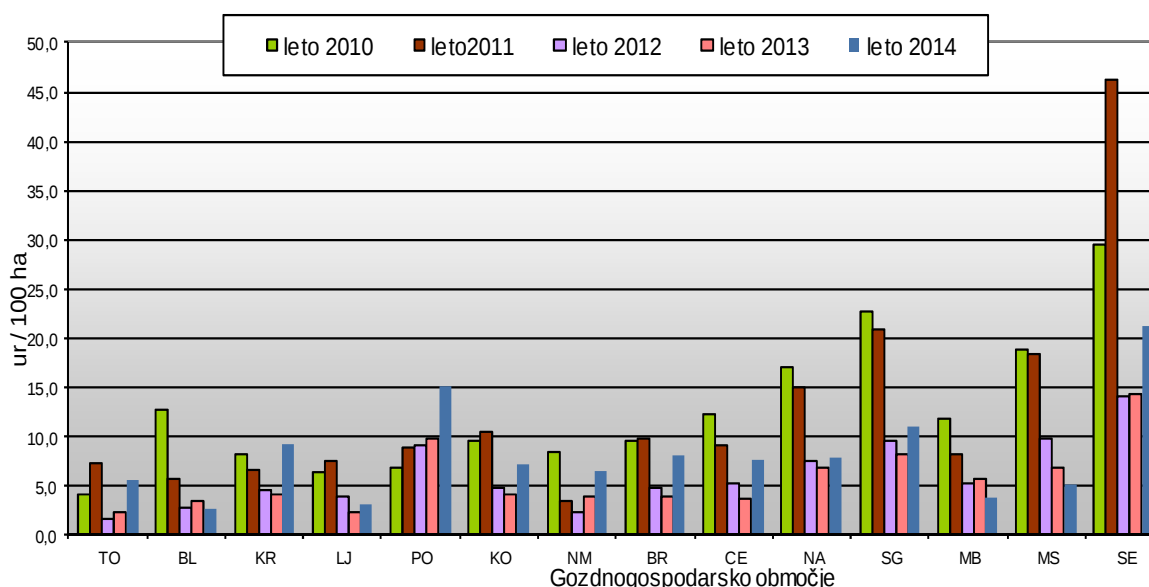
Največji delež porabljenega časa za izvajanje varstvenih del v gozdovih je bil namenjen varstvu pred gozdnemu drevju škodljivimi žuželkami (43 %). Sledijo dela požarnega varstva gozdov (29 %) in dela za varstvo pred rastlinojedo parkljasto divjadjo (27 %). Za izvedbo drugih varstvenih del je bilo porabljenega 2 % delovnega časa od vsega porabljenega delovnega časa za varstvo gozdov.

Med gozdnogospodarskimi območji je bilo v letu 2014 največ delovnih ur, namenjenih varstvu gozdov, preračunano na 100 ha površine gozda, porabljenih v Kraškem GGO (21 ur na 100 ha, skoraj v celoti za protipožarno varstvo), v GGO Postojna (15 ur na 100 ha, največ za varstvo pred žuželkami oz. vzpostavitev gozdne higiene na območju žedoloma) ter v GGO Slovenj Gradec (11 ur na 100 ha, največ za varstvo pred žuželkami). Najmanj ur za varstvo gozdov na 100 ha površine gozda je bilo porabljenih v GGO Bled in GGO Ljubljana (3 ure na 100 ha gozda). Navedeni podatki ne vključujejo časa sečnje, izdelave in spravila poškodovanih dreves. Podrobnejši pregled porabljenih ur za varstvo gozdov po GGO je prikazan v prilogah 20a in b.

V vseh slovenskih gozdovih je bilo v letu 2014 za varstvo gozdov porabljenih 11.486 delovnih dni (leta 2013: 7.687 d.d., leta 2012: 8.262 d.d.), v povprečju 7,8 ur na 100 ha gozda (leta 2013: 5,2 ure, leta 2012: 5,4 ur).

Preglednica 31: Pregled porabe delovnih ur za varstvo gozdov v letu 2014, po sklopih del

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Občinski gozdovi	SKUPAJ
Varstvo pred divjadjo	ura	16.951	7.352	162	24.465
Varstvo pred požari	ura	9.279	2.256	14.680	26.215
Varstvo pred žuželkami	ura	19.640	19.529	57	39.226
Druga dela varstva	ura	495	1.468	16	1.979
SKUPAJ	ura	46.365	30.605	14.915	91.885



Grafikon 26: Poraba delovnih ur, namenjenih varstvu gozdov na 100 ha gozdov v letih 2010–2014, po GGO

7.8 POROČILO POROČEVALSKE PROGNOСТИČNO-DIAGNOSTIČNE SLUŽBE ZA GOZDOVE O DRUGIH ŠKODLJIVIH DEJAVNIKI V GOZDU IN GOZDNEM PROSTORU ZA LETO 2014

Po predpisih, ki urejajo zdravstveno varstvo rastlin, je poročevalska prognostično-diagnostična služba za gozdove (PDP služba), ki jo izvajata ZGS, Gozdarski inštitut Slovenije, sodelovala pri posebnih nadzorih nad naslednjimi nevarnimi škodljivimi organizmi oz. karantenskimi organizmi:

- fitoftorna sušica vejic (*Phytophthora ramorum*),
- kitajski kozliček in azijski kozliček (*Anoplophora chinensis* in *Anoplophora glabripennis*),
- borova ogorčica (*Bursaphelenchus xylophilus*),
- borov smolasti rak (*Gibberella circinata*),
- rjavenje borovih iglic (*Mycosphaerella dearnessii*) in rdeča pegavost borovih iglic (*Mycosphaerella pini*).

Od navedenih škodljivih organizmov sta v Sloveniji prisotna rjavenje borovih iglic in rdeča pegavost borovih iglic, za katere se spremlja njihova prisotnost oziroma razširjenost. Posebni ukrepi zatiranja se v skladu s sprejetim programom posebnega nadzora niso izvajali. Posebni nadzori nad drugimi škodljivimi organizmi se izvajajo z namenom preprečevanja vnosa oziroma čim zgodnejšega odkritja pojava teh organizmov v Sloveniji. V gozdovih se njihova prisotnost nadzoruje predvsem na možnih vstopnih mestih, določenih za posamezen škodljiv organizem. V letu 2014 v Sloveniji ni bilo evidentiranih vnosov karantenskih organizmov.

Podlubniki in glive, določeni za redno spremljanje in poročanje, ki so pogost vzrok za sanitarni posek dreves, so obravnavani v poglavju o podlubnikih oziroma v poglavju o boleznih gozdnega drevja. V nadaljevanju navajamo informacije o drugih škodljivih žuželkah in glivah, ki so določeni za redno spremljanje in poročanje in niso bili vzrok za sanitarni posek.

- mali šesterezobi smrekov lubadar (*Pityogenes chalcographus*): evidentirano je povečano število žarišč na izpostavljenih predelih v skupinah smrekovih mladovij (predvsem v mladju in gošči) v GGO Slovenj Gradec.

- gobar (*Lymantria dispar*): pojav gobarja je bil v letu 2014 zabeležen na gradnu v GGE Dobrova (GGO Ljubljana) na 100 ha s slabo intenziteto in naraščajočim trendom; iz drugih GGO poročajo le o napadih s slabo intenziteto na manjih površinah; omenimo naj le napad gobarja v GGE Ravensko (GGO Murska Sobota) na gradnu na površini 10 ha.
- zapredkarice (*Cephalcia* sp.): v letu 2014 nismo evidentirali novih poškodb zaradi zapredkaric. Njihovo prisotnost smo spremljali na Riflovem vrhu nad Prevaljami (GGE Prevalje v GGO Slovenj Gradec), kjer smo evidentirali poškodbe zaradi zapredkaric v letih 2009 in 2013. Masovnega rojenja kot v predhodnih letih ni bilo, opaženi so bili le posamezni odrasli osebki. Izvedli smo nekaj izkopov in štetje pagosenic zapredkaric v posameznih vzorčnih jamah (50 cm x 50 cm x 15 cm) na Riflovem vrhu. V tleh je bilo v spomladanskem in jesenskem obdobju še vedno več kot 20 ličink zapredkaric na m².
- javorov rak (*Eutypella parasitica*): je prisoten po vsej Sloveniji večinoma na posamičnih drevesih. V letu 2014 je bila njegova prisotnost s strani Gozdarskega inštituta Slovenije potrjena tudi v GGO Kočevje in Murska Sobota.
- zeleni hrastov zavijač (*Totrix viridana*): je stalno prisoten v GGE Istra (Kraško GGO), v letu 2014 je povzročil poškodbe na puhastem hrastu na 820 ha, s slabo intenziteto pojava.

Iz poročil o pojavu škodljivih dejavnikov žive in nežive narave v gozdu za leto 2014 navajamo poročila o nekaterih živih škodljivih dejavnikih s srednjo in močno intenziteto pojava ter o škodljivih organizmih, ki do sedaj niso povzročali opaznih poškodb na določenem območju oziroma so bili evidentirani zaradi drugih posebnosti.

- borova penarica (*Haematoloma dorsata*) – v maju in juniju 2014 je borova penarica povzročila obsežne poškodbe in odpadanje iglic črnega in v manjši meri rdečega bora različnih jakosti v Kraškem GGO na površini več kot 200 ha borovih gozdov. Najbolj so bili poškodovani borovi gozdovi v GGE Kras I in GGE Goriško, potem borovi gozdovi v GGE Brkini in v GGE Čičerija. Do leta 2014 ni bilo zabeleženih poročil o namnožitvi borove penarice (več v PDP poročilu na <http://www.zdravgozd.si/>).
- kostanjeva šiškarica (*Dryocosmus kuriphilus*) – po vsej Sloveniji z naraščajočim trendom, z zelo močno intenziteto v zahodni in osrednji Sloveniji, v vzhodni Sloveniji s slabo do srednjo intenziteto.
- hrastova pepelovka (*Erysiphe alphitoides*) – nižinske hrastove gozdove v GGO Brežice, zlasti na območju Krakovskega gozda (GGE Krakovo) ter Dobrave pri Brežicah (GGE Pišce), in posamezne hraste v naseljih je v začetku junija z izredno močno intenziteto napadla hrastova pepelovka. Lokalni gozdarji ne pomnijo tako velikega obsega in s tako močno intenziteto vsaj v zadnjih dveh desetletjih. Na nekaterih mestih so bile krošnje povsem sivo-bele, ponekod je listje tudi odpadlo. O okužbi s hrastovo pepelovko srednje intenzitete, na 55 ha, poročajo tudi iz GGE Istra (Kraško GGO);
- molj macesnovih iglic, mešičkar (*Coleophora laricella*) – v GGE Jezersko in GGE Korkra (GGO Kranj), nad 1.000 m n.m. na 2.000 ha, na evropskem macesnu, z močno intenziteto pojava; v GGE Polšnik (GGO Ljubljana) na 2 ha s srednjo intenziteto in mirujočim trendom.
- junjski hrošč (*Amphimallon solstitialle*) – GGE Bohinj (GGO Bled), na 5 ha, s srednjo intenziteto pojava in naraščajočim trendom;
- bukov rilčkar skakač (*Rhynchaenus fagi*):
 - o v GGO Ljubljana v osrednjem delu in na vzhodnem delu, na 50.000 ha, s srednjo intenziteto pojava in naraščajočim trendom,
 - o v GGO Novo mesto v GGE Soteska, na 25 ha, z zelo močno intenziteto pojava in naraščajočim trendom,
 - o v GGE Kras II (Kraško GGO), na 120 ha s srednjo intenziteto;
- hrastova listna hrčica (*Dryomyia circinnas*) – na puhastem hrastu v GGE Istra, na 60 ha s srednjo intenziteto;

- sušica najmlajših borovih poganjkov (*Diplodia pinea*):
 - o v GGE Kras II (Kraško GGO), na 120 ha s srednjo intenziteto;
 - o na borih v GGO Postojna na 800 ha s srednjo intenziteto in naraščajočim trendom;
 - o na borih v Kraškem GGO je sušica stalno prisotna, v letu 2014 so zabeležili slabo intenziteto okužbe; prevladujejo okužbe na rdečem boru;
- zimski pedici (*Erannis defoliaria*, *operophtera brumata*) – na puhastem hrastu v GGE Istra (Kraško GGO), na 320 ha s srednjo intenziteto in naraščajočim trendom; stalna prisotnost;
- pooglenitev hrastov (*Biscogniauxia mediterranea*) – na ceru v GGE Banjščice (GGO Tolmin), na 495 ha površine, s srednjo intenziteto pojava in naraščajočim trendom;
- slečeva rja (*Chrysomixa rhododendri*) – je bila v pasu zgornje gozdne meje šibko prisotna praktično povsod.

V letu 2014 se je v Sloveniji odločalo o vnosu tuje žuželke *Torymus sinensis* - parazitoidne osice kostanjeve šiškarice (*Dryocosmus kuriphilus*), ki se je v obdobju 2006–2013 razširila po vsej Sloveniji in v kombinaciji s kostanjevim rakom (*Cryphonectria parasitica*) slabi vitalnost pravega kostanja. Posledično se je povečalo sušenje kostanjev, zmanjšal se je njihov in zmanjšala pridelava kostanjevega medu. V letu 2014 vnosa parazitoida ni bilo, vnos se načrtuje v letu 2015.

V letu 2010 je bila v Sloveniji potrjena prisotnost tujerodnega škodljivega organizma – plodove vinske mušice (*Drosophila suzukii*), ki povzroča poškodbe na sadju. Mušica, ki izvira iz Daljnega Vzhoda, je bila v Evropi prvič evidentirana v letu 2009 v Italiji in Španiji. Ker so med glavnimi gostitelji plodove vinske mušice tudi maline, robidnice, borovnice, jagode in češnje, smo v letu 2014 ugotavljali in tudi potrdili njeno prisotnost na gozdnih robovih v vseh GGO (<http://www.zdravgozd.si/>). Plodova vinska mušica za razliko od drugih vinskih mušic napada povsem zdrave, nepoškodovane plodove in povzroči, da so plodovi za prehrano neuporabni.

7.9 DRUGE VSEBINE PO PRAVILNIKU O VARSTVU GOZDOV

Paša v gozdovih

Po podatkih ZGS je površina gozdov, kjer se pasejo domače živali, v primerjavi s skupno površino gozdov zanemarljiva. Glede na določila Zakona o gozdovih (32. člen) in Pravilnika o varstvu gozdov, po katerem je paša dovoljena le, če je opredeljena v gozdnogojitvenih načrtih, pa je delež površin z urejeno gozdno pašo nizek. Podatke o paši v gozdovih pridobivamo periodično, z več letnimi razmiki. Navajamo podatek iz leta 2013.

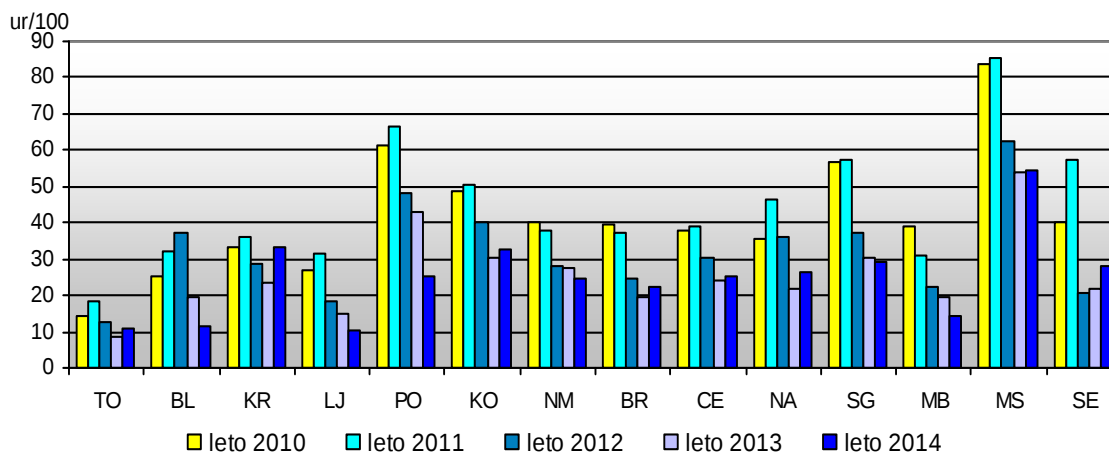
Preglednica 32: **Paša v gozdovih** (podatki so iz leta 2013)

	Paša goveje živine (in konj)	Paša ovc	Paša koz	SKUPAJ
Površina gozdov, kjer se pasejo domače živali - ha	6.988	847	1.269	9.104
Delež površin z urejeno gozdno pašo glede na celotno površino gozdov z gozdno pašo - %	24	9	14	21

V primerjavi s podatkom iz prejšnjega poročila se je stanje na področju paše v gozdovih popravilo (v letu 2005: 15.155 ha in 14 % urejene paše). Urejena paša pomeni, da je paša dovoljena z gozdnogojitvenim načrtom in da je zagotovljeno, da živali ne prehajajo v druge gozdove. Paša koz se pojavlja na manjših površinah (do 20 ha) na sedmih lokacijah, na večji površini pa le na Bovškem in še tu je število živali majhno, tako da podatek o površini paše koz kaže na večji problem, kot je v resnici.

7.10 SKUPNI OBSEG GOZDNOGOJITVENIH IN VARSTVENIH DEL

Primerjavo intenzivnosti izvajanja gozdnogojitvenih, varstvenih in biomeliorativnih aktivnosti po GGO za obdobje 2010–2014 prikazuje grafikon 27 (ure/100 ha gozda). Najnižja intenzivnost izvajanja gojitvenih, varstvenih in biomeliorativnih aktivnosti v letu 2014 je bila v GGO Ljubljana, GGO Tolmin in GGO Bled, največja intenzivnost del je bila v GGO Murska Sobota.



Grafikon 27: Poraba delovnih ur za gojenje in varstvo gozdov, sanacijo po naravnih ujmah poškodovanih gozdov in dela za izboljšanje habitatov divjih živali na 100 ha vseh gozdov v letih 2010–2014

7.11 SOFINANCIRANJE IN FINANCIRANJE GOJITVENIH IN VARSTVENIH DEL

Financiranje in sofinanciranje gojitvenih in varstvenih del iz sredstev proračuna RS za vlaganja v gozdove je potekalo skladno s pogodbo med MKGP in ZGS ter Pravilnikom o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove (Ur. l. RS, št. 71/04, 95/04, 37/05, 87/05, 73/08, 63/10, 54/14). V letu 2014 so se sredstva koristila le iz integralnih sredstev proračuna Republike Slovenije.

Preglednica 33 prikazuje razpoložljiva proračunska sredstva za vlaganja v gojenje in varstvo gozdov po pogodbi o zagotavljanju izvedbe del med MKGP in ZGS ter vrednost oddanih zahtevkov na MKGP v letu 2014.

Preglednica 33: Poraba (realizacija) proračunskih sredstev za vlaganja v gojenje in varstvo gozdov v letu 2014 in razpoložljiva proračunska sredstva po Pogodbi o zagotavljanju izvedbe del med MKGP in ZGS

Št. prorač. postavke	Ime proračunske postavke	Pogodba 2014* EUR	Poraba 2014 (Realizacija) EUR	Real 2014 %
141110	Obnova v zasebnih gozdovih	40.000	39.995	100,0
144110	Nega zasebnih gozdov	162.688	162.681	100,0
224810	Obnova gozdov na pogoriščih in obnova v naravnih ujmah poškodovanih gozdov	332.900	331.743	99,7
255910	Izvršba odločb ZGS	3.509	3.487	99,4
632610	Preventivno varstvo gozdov	270.831	269.603	99,5
632710	Ostalo varstvo v zasebnih gozdovih	220.500	220.493	100,0
632810	Vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih živali v zasebnih gozdovih	49.000	48.996	100,0
632910	Požarno varstvo na Krasu	147.000	144.964	99,6
633010	Semenarska in drevesničarska dejavnost	5.880,00	5.859	99,6
SKUPAJ		1.232.308	1.227.821	99,6

Opomba: * Pogodba 2014 – dve polletni pogodbi med MKGP in ZGS v letu 2014 in en dodatek k pogodbi za drugo polletje

Iz sredstev proračuna RS je bilo za financiranje vlaganj v gozdove v letu 2014 namenjenih 1,232 milijona EUR (leta 2013: 1,280; leta 2012: 1,103; leta 2011: 2,698. Višina razpoložljivih sredstev za vlaganja v gozdove je bila v letu 2014 za 4 % nižja kot v letu 2013.

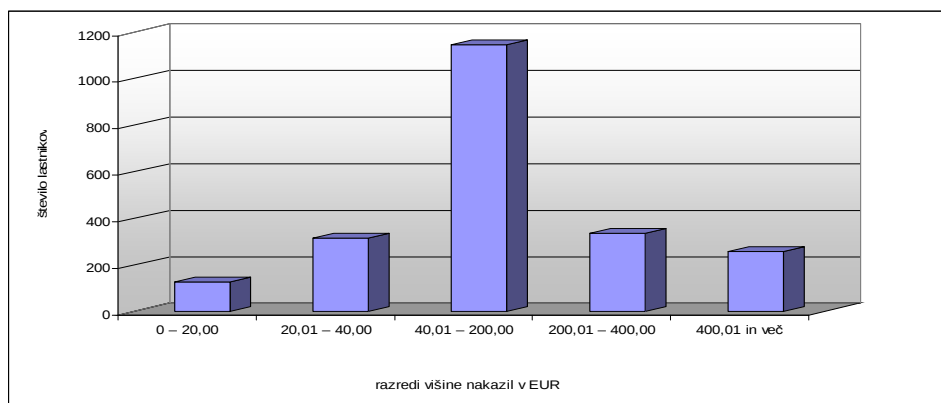
Razpoložljiva sredstva za vlaganja v gozdove za leto 2014 so bila izkoriščena 99,6 % oziroma v višini 1.227.821,14 EUR, od tega 44 % za zasebne gozdove, 3 % za državne gozdove in 9 % za občinske gozdove. 44 % razpoložljivih proračunskih sredstev je bilo porabljenih za nabavo materialov za obnovo in varstvo gozdov. Iz sredstev proračuna RS za leto 2014 je bilo sofinancirano vlaganje v gozdove 2.205 lastnikom gozdov. Vrednost vlaganj v gozdove iz sredstev proračuna RS po kategorijah lastništva in za nakup materialov kaže preglednica 34.

Skupaj vsa porabljena sredstva iz proračuna RS za vlaganja v gojenje in varstvo gozdov (vključno s sredstvi za izboljšanje življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih) so bila v letu 2014 za 4 % manjša kot v letu 2013.

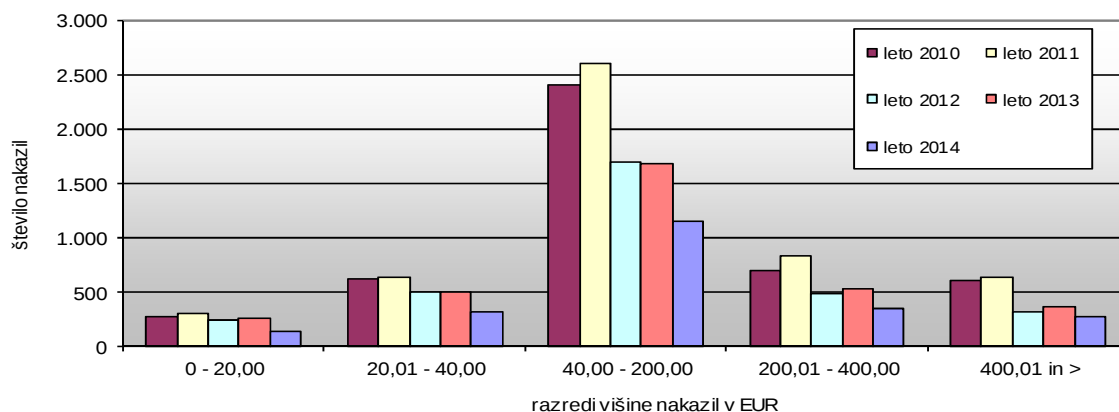
Preglednica 34: Skupni zneski nakazil iz sredstev proračuna RS, namenjenih vlaganjem v gozdove, za leto 2014; po kategorijah lastništva

Upravičenec	Skupni znesek EUR
Zasebni gozd	543.994,93
Državni gozd	31.084,25
Občinski gozd	116.656,53
Po pogodbah (nabava materialov, izvršbe)	536.085,43
SKUPAJ*	1.227.821,14

Opomba: * V vsotah po kategorijah lastništev ni upoštevana vrednost materialov, ki je prikazana v vrstici »Po pogodbah«



Grafikon 28: Število nakazil po vrednosti v letu 2014 (v vsoti ni upoštevana vrednost materialov)



Grafikon 29: Število lastnikov gozdov, ki so v letih 2010–2014 prejeli sredstva iz proračuna RS za vlaganja v gozdove, po višini nakazila

8 Gozdne prometnice

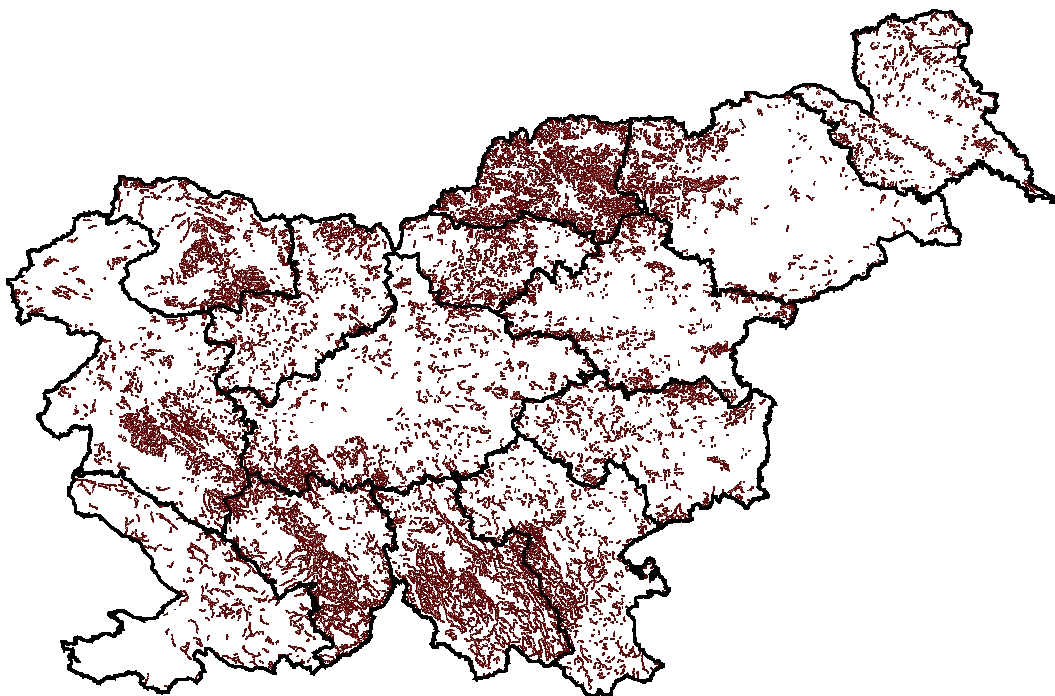
8.1 GOZDNE CESTE

Po podatkih evidenc o gozdnih cestah (EGC), ki jo vodi ZGS, je bilo konec leta 2014 v Sloveniji 12.086 km gozdnih cest in 489 km protipožarnih gozdnih cest.

Preglednica 35: Dolžine gozdnih cest (v km)

Vrsta prometnice	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	Gozdovi lokalnih skupnosti	Skupaj
Gozdne ceste	8.274	3.712	100	12.086
Protipožarne gozdne ceste	342	92	55	489
Skupaj	8.616	4.054	155	12.575

Prostorska razporeditev gozdnih cest v Sloveniji je razvidna iz slike 6. V nadaljevanju bomo zaradi primerljivosti načrtovanega z realiziranim upoštevali podatke dolžin, ki smo jih uporabili v Programu vlaganj v gozdove za leto 2014.



Slika 6: Prostorska razporeditev gozdnih cest v Sloveniji

8.1.1 Vzdrževanje gozdnih cest

Kazalci, ki povedo, kako uspešno so bila izvedena dela na vzdrževanju gozdnih cest, so:

- količina izvedenih del in porabljenih materialov,
- kakovost izvedenih del,
- višina porabljenih sredstev.

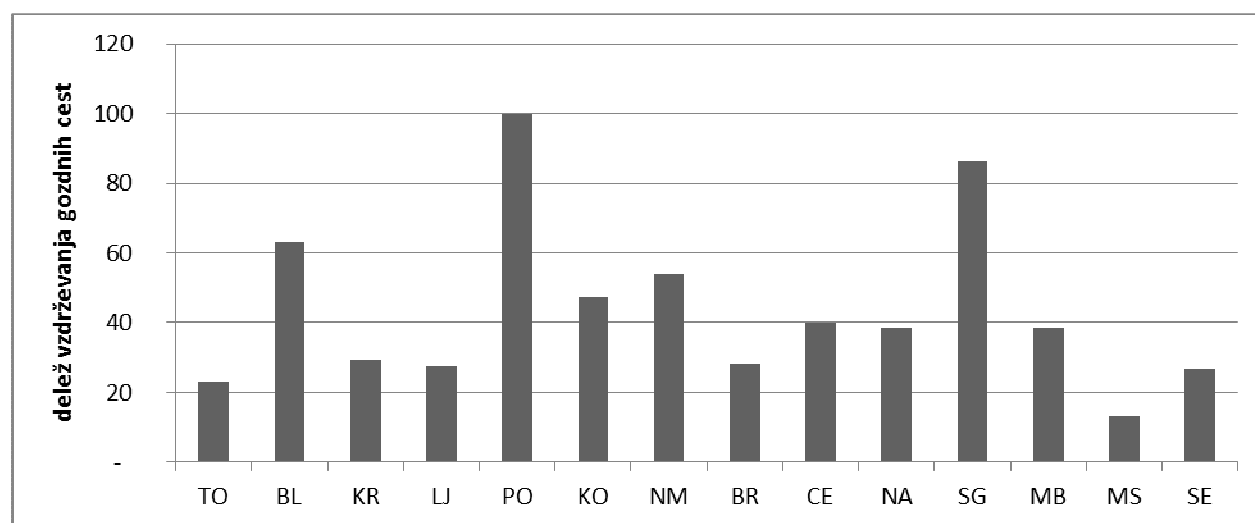
V letu 2014 so bila na velikem deležu gozdnih cest dela usmerjena na sanacijo škod po ujmah, kar je v začetku leta pomenilo predvsem vzpostavitev prevoznosti gozdnih cest (odstranitev podrtega drevja), v jeseni pa popravilo gozdnih cest, ki so jih prizadeli jesenski nalivi in poplave.

Na makadamskih gozdnih cestah je najpogostejše opravilo pri vzdrževanju gozdnih cest vzdrževanje in obnova vozišča. Temu sledi čiščenje brežin in cestišča. Zelo pomembna skupina opravil je bila namenjena izboljšanju odvodnjavanja gozdnih cest, ki je za makadamske gozdne ceste izrednega pomena. V preglednici 36 je kot novo opravilo prikazana vzpostavitev prevoznosti gozdnih cest, ki pomeni odstranitev podrtega drevja z vozišča oz. cestnega telesa.

Preglednica 36: **Opravljen najpogostejša dela in porabljeni materiali pri vzdrževanju gozdnih cest v letih od 2011 do 2014**

Vrsta opravljenega dela ali materiala	Enota	2011	2012	2013	2014
Gramoziranje	m ³	219.146	262.616	215.061	239.054
Profiliranje vozišča	ure	11.131	14.747	14.992	13.904
Komprimiranje	ure	5.501	6.697	6.467	7.114
Ročno čiščenje brežin	ure	378	278	225	220
Čiščenje brežin z motorno žago	ure	2.833	2.901	2.927	3.245
Strojno čiščenje brežin	ure	900	713	716	831
Čiščenje cestišča ročno	ure	4.839	5.386	3.871	3.499
Čiščenje cestišča strojno	ure	720	810	729	994
Cevni propusti	tm	1.717	1.503	1.025	1.664
Polaganje kanalet	tm	130	244	27	396
Dražniki – vgradnja	kos	107	102	391	312
Izkop odvodnega jarka	m ³	3.880	3.784	1.472	1.764
Čiščenje naprav za odvodnjavanje in jarkov	ur	10.586	9.933	9.742	9.833
Izdelava kašte-les	m ²	636	272	845	392
Gradnja zidu	m ³	1.103	365	894	672
Izdelava kamnometa	m ³	1.014	302	644	237
Izgradnja mostu	kos	0	0	0	0
Sanacija mostu	kos	9	3	3	4
Vgradnja betona	m ³	223	45	74	90
Opozorilne table in ostala signalizacija	kos	27	31	28	19
Vzpostavitev prevoznosti	km				3.756

Podatki o dolžinah tistih gozdnih cest, na katerih je bilo izvedeno katero od vzdrževalnih del, so okvirni, saj dela pri vzdrževanju gozdnih cest pogosto ne zajamejo cest po vsej dolžini ali pa so točkovno locirana. V skupnem je bilo v letu 2014 vzdrževanje izvedeno na približno 5.500 km oziroma na okoli 45 % vseh dolžin gozdnih cest. Po posameznih območnih enotah pa je delež razviden iz grafikona 30.

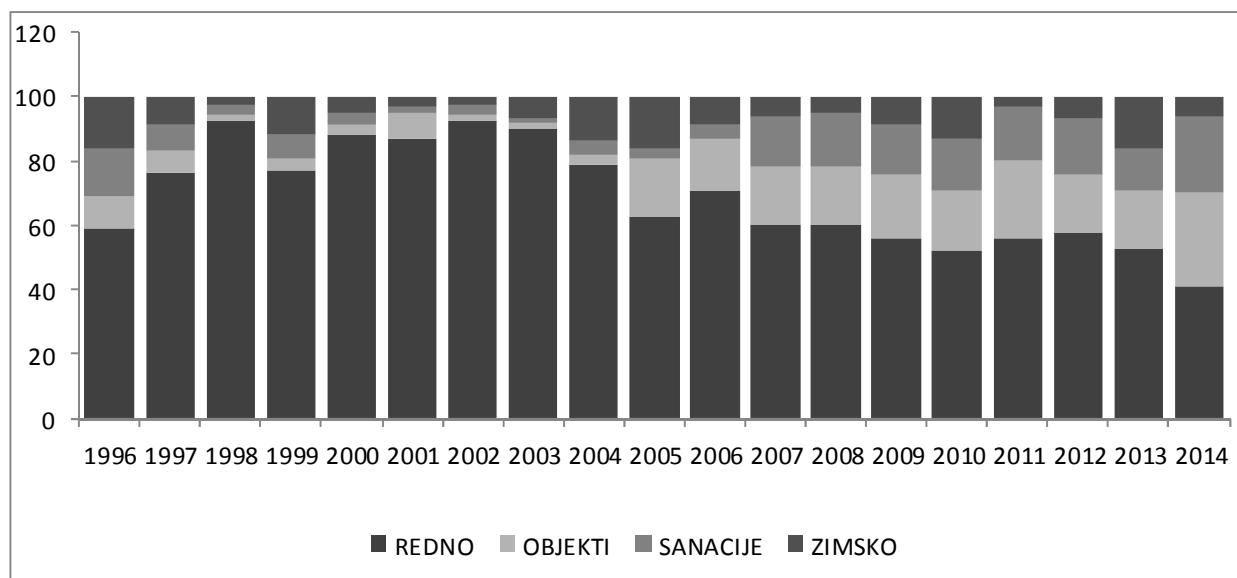


Grafikon 30: **Deleži dolžin vzdrževanih gozdnih cest v primerjavi s celotnimi dolžinami gozdnih cest v območjih**

Vsebinsko delimo vzdrževanje gozdnih cest na:

- redno ali tekoče vzdrževanje,
- periodično vzdrževanje in vzdrževanje objektov,
- sanacije, ki pomenijo odpravljanje škod na gozdnih cestah,
- zimsko vzdrževanje.

V letu 2014 se je delež rednega vzdrževanja močno zmanjšal predvsem na račun vzdrževanja objektov in sanacije, kar je razumljivo zaradi ujm, ki so v tem letu močno prizadele gozdne ceste, ki so bile v veliki meri sanirane tudi iz rednih sredstev.



Grafikon 31: Poraba sredstev po vrstah vzdrževanja gozdnih cest v letih 1996–2014

ŠKODE NA GOZDNIH CESTAH

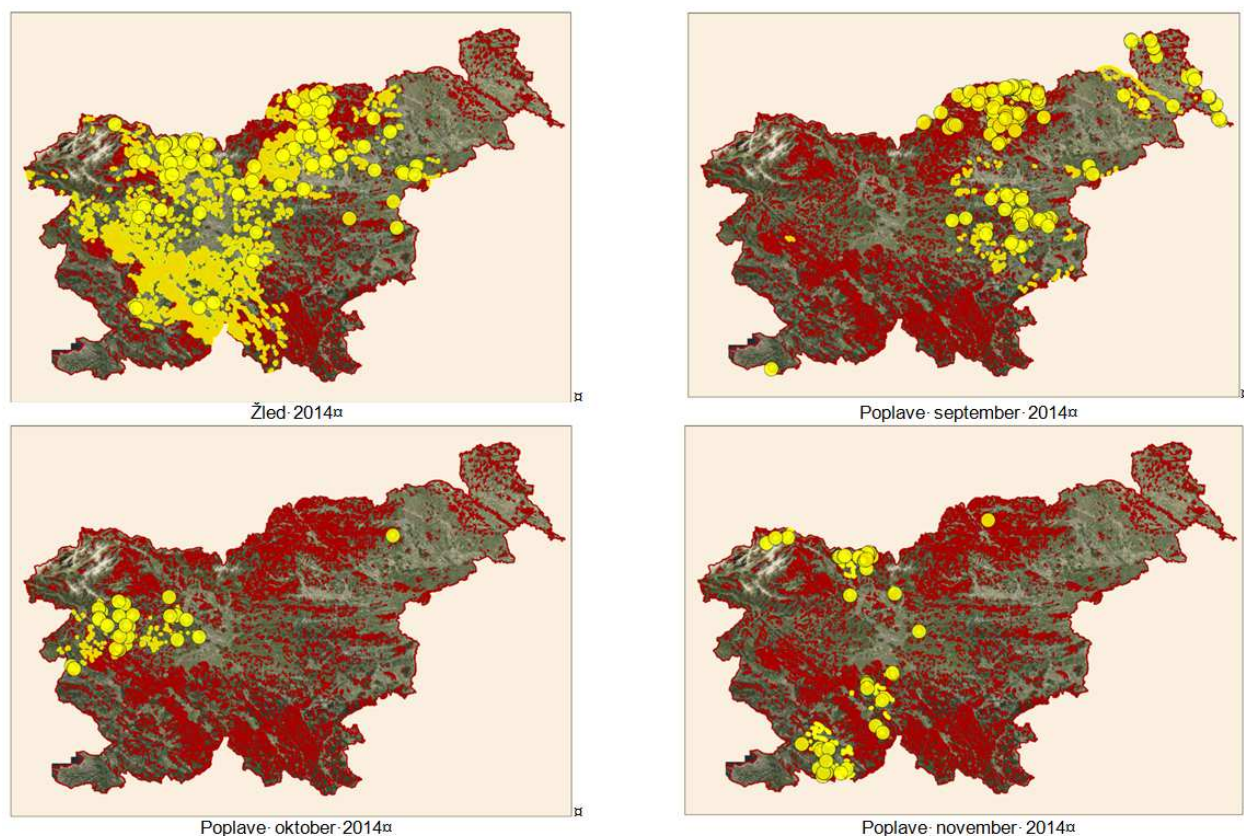
Škodo na gozdni cesti ZGS oceni na podlagi ocene stroškov za vzpostavitev gozdne ceste v prvotno stanje. Škode ob manjših neurjih se beležijo in vključijo v redno vzdrževanje, v primeru večjih ujm pa ZGS škode oceni na podlagi 3. člena Pravilnika o podrobnejših merilih za ocenjevanje škod v gozdovih (Ur. l. RS št. 12/09).

V letu 2014 so na stanje gozdnih cest vplivale štiri večje ujme – žledomom v začetku februarja in tri jesenske poplave. Njihov vpliv je viden iz slike 7, ki prikazuje popise škod za vnos v sistem AJDA.

Za sanacijo škod po žledu so bila na voljo naslednja sredstva:

- redna sredstva za vzdrževanje gozdnih cest,
- sredstva koncesijskih dajatev iz državnih gozdov, ki jih pridobijo občine, v katerih se nahajajo državni gozdovi in ki so bile na podlagi 23. člena interventnega zakona prerazporejena za vzdrževanje gozdnih cest in varstvo gozdov,
- lastna sredstva občin,
- lastna sredstva lastnikov gozdov,
- sredstva evropskega solidarnostnega sklada.

ZGS je sodeloval pri pripravi operativnih programov za razdelitev in porabo sredstev koncesijskih dajatev ter s pripravo ustreznih podatkov in dokumentacije za razdelitev sredstev solidarnostnega sklada EU, ki naj bi bila razdeljena v letu 2015.



Slika 7: **Popisi škod v sistemu AJDA v letu 2014** (rumeni krogi so škode na lokaciji; rumene linije so škode na odsekih gozdnih cest)

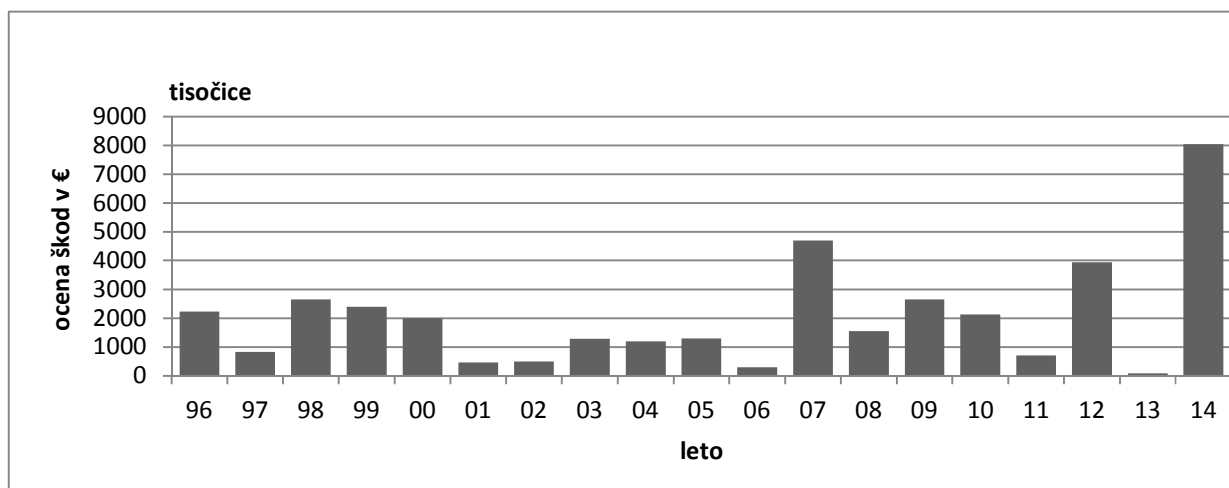
Sanacija škod na gozdnih cestah, ki so jih povzročile jesenske poplave, se bodo najverjetneje financirale na do sedaj običajen način – iz rednih sredstev, sredstev koncesijskih dajatev, lastnih sredstev občin in lastnih sredstev lastnikov gozdov.

Preglednica 37: **Ocenjena škoda na gozdnih cestah zaradi ujm v letu 2014**

Lastništvo gozda	Ocena škode (€)
Zasebni gozdovi	6.957.967
Državni gozdovi	1.089.730
SKUPAJ	8.047.697

Ocena škod na gozdnih cestah je vezana na ujme, ki so v letu 2014 prizadele gozdne ceste. Največje so bile na OE Postojna, Kranj, Ljubljana, Tolmin in Brežice.

Škode v letu 2014 so bile najvišje v času spremljanja teh podatkov.



Grafikon 32: Ocenjene škode na gozdnih cestah v letih 1996–2014

Preglednica 38: Ocenjene škode po območjih v letu 2014

Območna enota	Škoda (€)	Delež škod (%)
Tolmin	714.500	9
Bled	374.834	5
Kranj	1.448.835	18
Ljubljana	727.490	9
Postojna	2.206.508	27
Kočevje	170.000	2
Novo mesto	60.500	1
Brežice	608.000	8
Celje	290.700	4
Nazarje	160.072	2
Slovenj Gradec	448.942	6
Maribor	326.347	4
Murska Sobota	251.107	3
Sežana	259.862	3
SKUPAJ	8.047.697	100

8.1.2 Financiranje vzdrževanja gozdnih cest

Za zagotavljanje vzdrževanja gozdnih cest so bili v letu 2014 na voljo različni viri sredstev, ki so naštetja že v predhodnem poglavju. K vzdrževanju gozdnih cest prispevajo največ sredstev lastniki gozdov s pristojbinami za vzdrževanje gozdnih cest. Zaradi javnega značaja gozdnih cest doda država k tem sredstvom proračunska sredstva. Znatno delež sredstev prispevajo občine, kar kaže na dejstvo, da se na občinah zavedajo pomena, ki ga imajo gozdne ceste – zlasti v nekaterih predelih Slovenije – za javni promet. Velik je tudi prispevek SKZG RS, ki namenja poleg pristojbin dodatna sredstva za sanacijo poškodb gozdnih cest.

V zvezi z vzdrževanjem gozdnih cest ločimo sredstva na:

- potrebna sredstva,
- realno pričakovana sredstva,
- dejansko zbrana sredstva.

Potrebna sredstva ocenimo na podlagi izračuna višine sredstev za vzdrževanje enega kilometra gozdne ceste, ki ga izračunamo na ravni države iz povprečnih cen za nekatera najbolj pogosta dela in materiale. Ocena stroška vzdrževanja enega kilometra gozdne ceste je sestavni del Programa del in vlaganj v gozdove. Za leto 2014 je znašala ta ocena 769 €.

Pri oblikovanju realno pričakovane višine skupnih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v Sloveniji smo v letu 2014 upoštevali naslednja izhodišča:

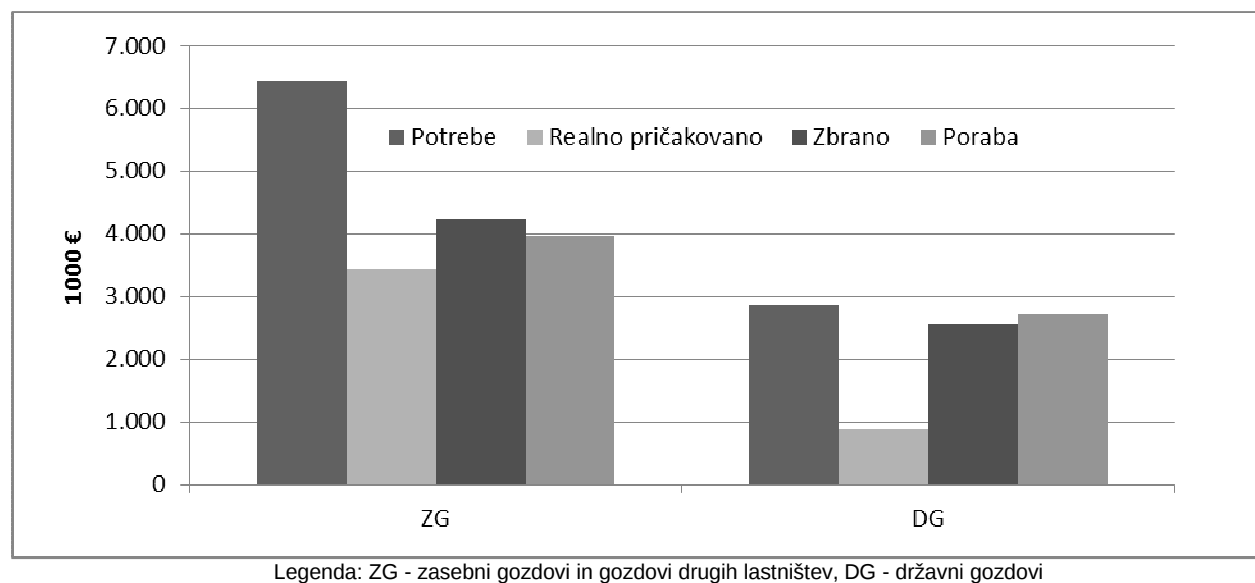
- v naprej so bila znana sredstva, ki so bila v ta namen rezervirana v proračunu RS;
- približno smo poznali višine pristojbin, ki so vezane na katastrski dohodek gozda;
- sredstva občin in dodatnih sredstev lastnikov gozdov so bila ocenjena na podlagi izkušenj iz preteklih let.

Preglednica 39: **Primerjava med dejanskimi in potrebnimi sredstvi za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2014**

Oblika lastništva	Dolžina ¹ km	Potrebe ¹ 1000 €	Realno pričak. ¹ 1000 €	Zbrano 1000 €	Poraba 1000 €	Poraba/ potrebe %	Poraba/ realno %	Poraba/ zbrano %	€/km	€/km 2012
Zasebni gozdovi	8.374	6.440	3.433	4.221	3.971	62	116	94	474	418
Državni gozdovi	3.712	2.855	890	2.553	2.713	95	305	106	731	536
SKUPAJ	12.086	9.294	4.323	6.774	6.684	72	155	99	553	456

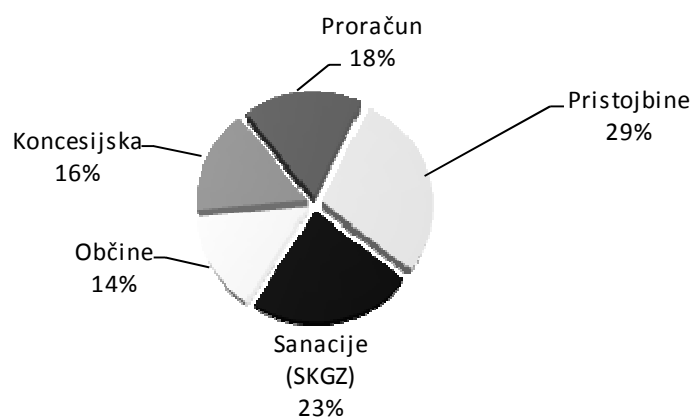
Opomba: ¹ Podatki iz Programa del in vlaganj za leto 2014

Razlika med potrebnimi in dejansko razpoložljivimi oziroma porabljenimi sredstvi je sorazmerno velika. S to razliko se bomo srečevali tudi v prihodnje.



Grafikon 33: **Potrebna, realno pričakovana (načrtovana), dejansko porabljena in dejansko zbrana sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2014**

Proračunskih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest je bilo v letu 2014 na razpolago 3 % manj kot leto prej.



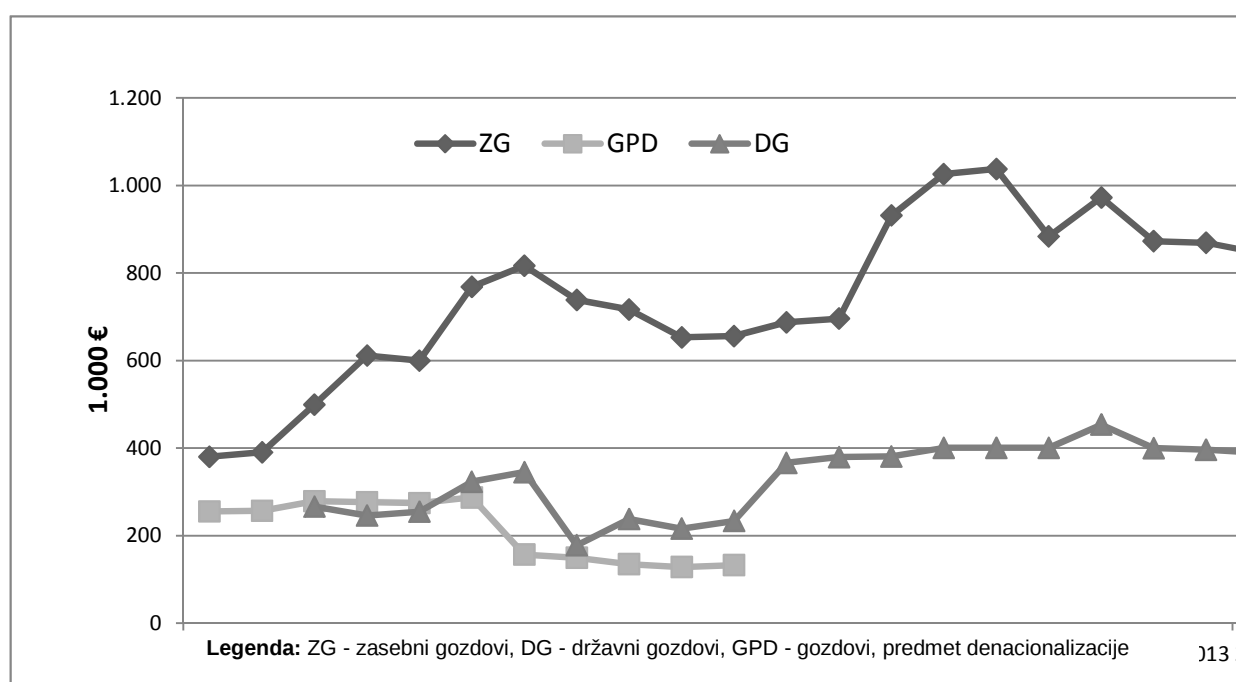
Grafikon 34: Razmerja med posameznimi viri sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v I. 2014

Preglednica 40: Porabljena proračunska sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2014 ter razpoložljiva proračunska sredstva na postavkah za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2014

	Proračunska postavka	Proračun za leto 2014 €	Realizacija 2014 €
417810	Gozdne ceste: Popravilo gozdnih cest v zasebnih gozdovih	872.644	846.082
417910	Gozdne ceste: Popravilo gozdnih cest v državnih gozdovih	400.417	389.904
	Skupaj	1.273.061	1.235.986

Vir: Podatki MKGP

Koriščenje proračunskih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest je pogojeno s porabo sredstev pristojbin na občinah, v katerih se nahajajo gozdne ceste. Da bi lahko pridobile proračunska sredstva, morajo občine izvesti dela na vzdrževanju gozdnih cest. Višino sredstev iz zbranih pristojbin po občinah določa Uredba o pristojbini za vzdrževanje gozdnih cest, ti zneski in predvideni zneski iz proračuna RS so navedeni v tripartitnih pogodbah o vzdrževanju gozdnih cest, ki jih podpišejo posamezna občina, MKGP in ZGS.



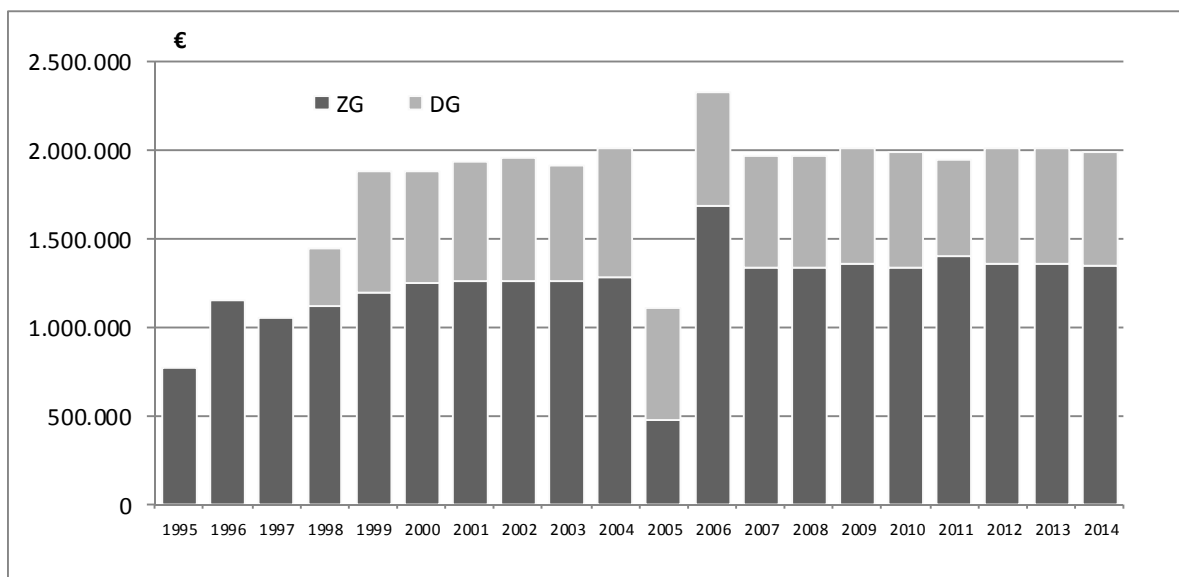
Grafikon 35: Proračunska sredstva, namenjena vzdrževanju gozdnih cest v obdobju 1994-2014

Najpomembnejši finančni vir za vzdrževanje gozdnih cest so pristojbine, ki so neposredni prispevek lastnikov gozdov, zato so ta sredstva, kljub dejstvu, da so integralni del občinskih proračunov, strogo namenska. Vsakoletna ocena njihove realne višine izhaja iz dosedanjih izkušenj in iz podatkov o katastrskem dohodku, na katerega so pristojbine vezane.

Preglednica 41: Pregled mesečnega dotoka pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2014

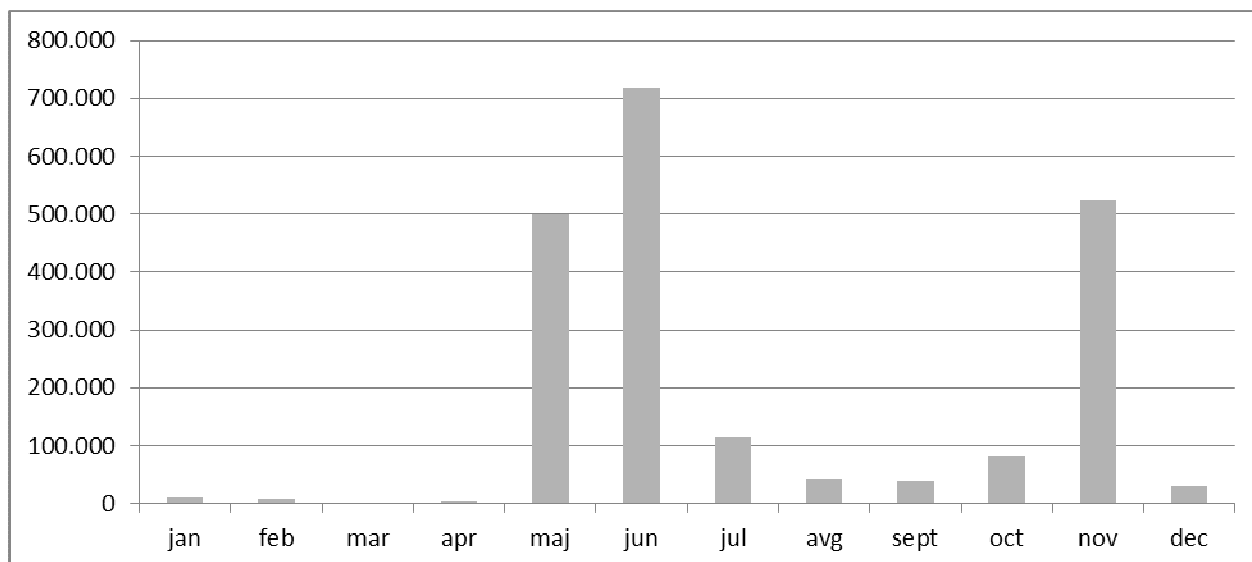
Mesec	Prispelo €	Mesečno €	Delež na načrtovano
Januar	9.136	9.136	0
Februar	16.514	7.379	1
Marec	18.388	1.874	1
April	20.912	2.524	1
Maj	519.537	498.624	26
Junij	1.238.263	718.726	62
Julij	1.351.605	113.343	67
Avgust	1.392.458	40.852	69
September	1.431.002	38.544	71
Oktober	1.512.493	81.491	75
November	2.035.908	523.416	101
December	2.066.496	30.587	103
SKUPAJ	2.066.496		
Načrtovano	2.007.177		

Poraba pristojbin po letih kaže, da je višina porabljenih pristojbin v zadnjih letih praktično na enaki ravni, kar pomeni, da se ta delež sredstev realno zmanjšuje, saj ne sledi inflacijskim gibanjem.



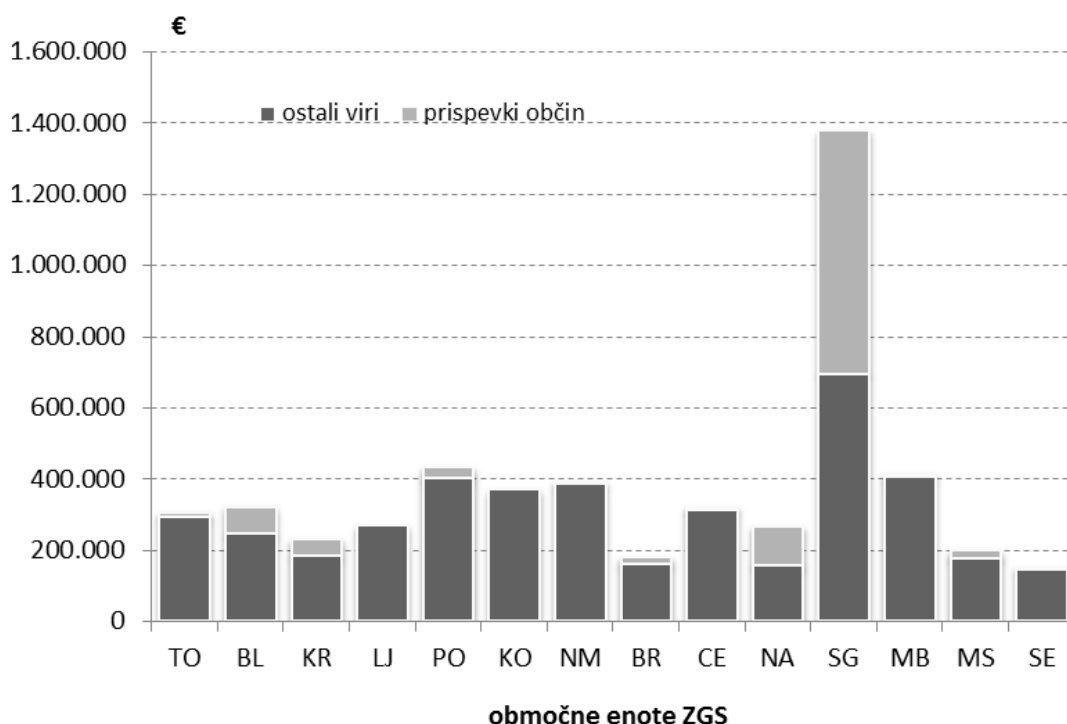
Grafikon 36: Višina porabljenih pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest v obdobju 1995–2014

Dotok pristojbin po mesecih (grafikon 37) je imel v letu 2014 tri izrazite vrhove, v maju, juniju in v novembru, kar je ugodneje, kot če bi pristojbine prispele v večjem obsegu le enkrat letno.



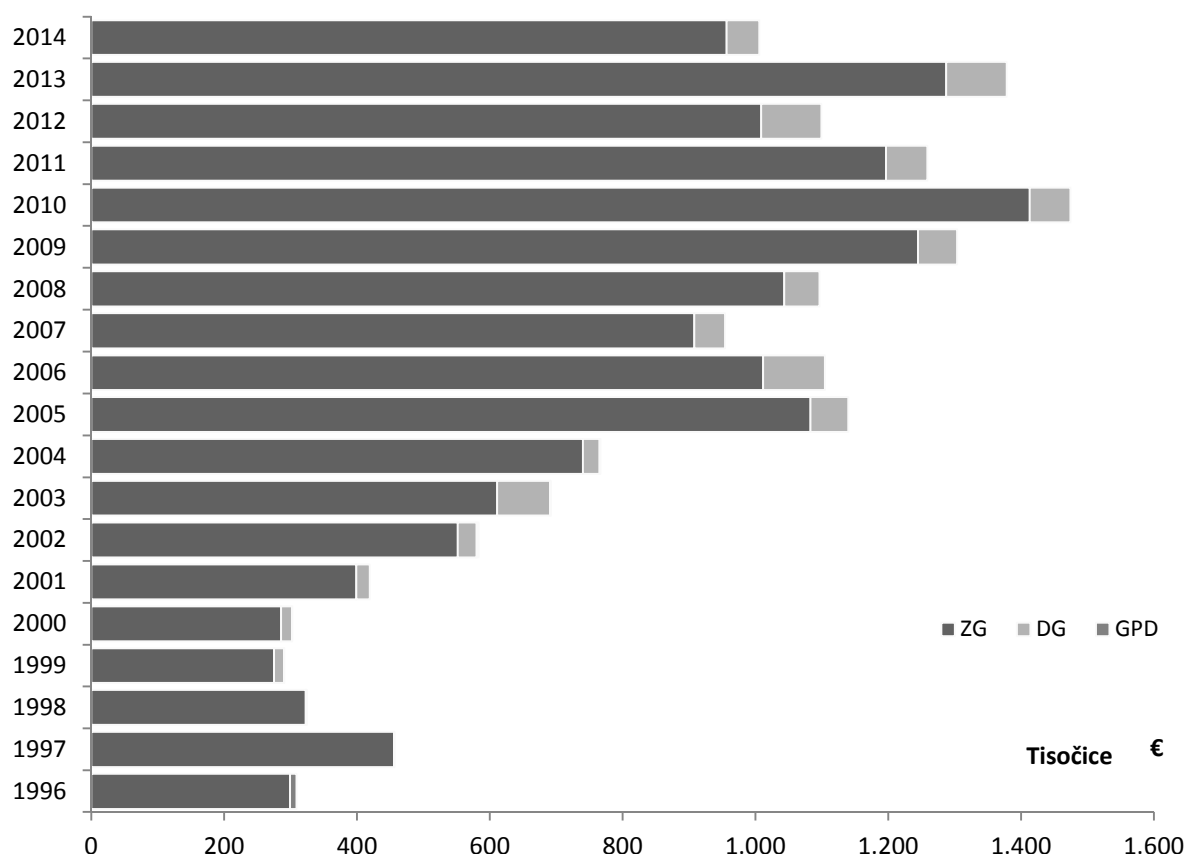
Grafikon 37: Dotok pristožbin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2014 po mesecih – v €

Po Sloveniji so sredstva, ki jih za vzdrževanje gozdnih cest občine prispevajo dodatno, razporejena neenakomerno. Na območju OE Slovenj Gradec občine prispevajo veliko dodatnih sredstev, znatno več od občin drugod po Sloveniji. Porazdelitev višine občinskih sredstev po območnih enotah je razvidna iz grafikona 38. Občine veliko prispevajo predvsem tam, kjer se gozdne ceste več uporabljajo pretežno za javne namene.



Grafikon 38: Porazdelitev višine sredstev občin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2014 po območnih enotah

Delež lastnih sredstev občin, namenjenih vzdrževanju gozdnih cest, se je v letu 2014 precej zmanjšal, kar je verjetno tudi posledica potrebnega saniranja javnih cest, ki so jih poškodovale ujme (grafikon 39).



Grafikon 39: Prispevki občin za vzdrževanje gozdnih cest v letih 1996–2014

Preglednica 42: Odobrena in porabljena finančna sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2014 (v €)

Last.		Proračun popravilo GC ¹	Pristojbine ²	SKGZ RS ³	Občine	Sanacije SKZG	Konces. sredstva	Skupaj
ZG	Plan	872.644	1.352.028		636.568		1.562.582	4.423.822
	Zbrano	855.191	1.577.239		956.809		831.875	4.221.114
	porabljeno	846.082	1.336.252		956.809		831.875	3.971.018
	% na planirano	97	117		150			90
	% na zbrano	99	85		100			94
	Razlika	9.109	240.987		0			250.096
DG	Plan	400.417	655.149		41.767	1.193.884	567.968	2.859.185
	Zbrano	392.408	489.257		49.030	1.338.789	283.711	2.553.195
	porabljeno	389.904	651.638		49.030	1.338.789	283.711	2.713.072
	% na planirano	97	75		117	112	50	95
	% na zbrano	99	133					106
	Razlika	2.504	-162.381					-159.877
SK.	Plan	1.273.061	2.007.177		678.335	1.193.884	2.130.550	7.283.007
	Zbrano	1.247.599	2.066.496		1.005.839	1.338.789	1.115.586	6.774.309
	porabljeno	1.235.986	1.987.890		1.005.839	1.338.789	1.115.586	6.684.090
	% na planirano	97	99		148	112	52	92
	% na zbrano	99	96					99
	Razlika	11.613	78.606					90.219
	leto 2012	1.264.468	2.007.002		1.378.192	988.902		5.276.177
	2013/2012 (%)	98	99		73	135		127

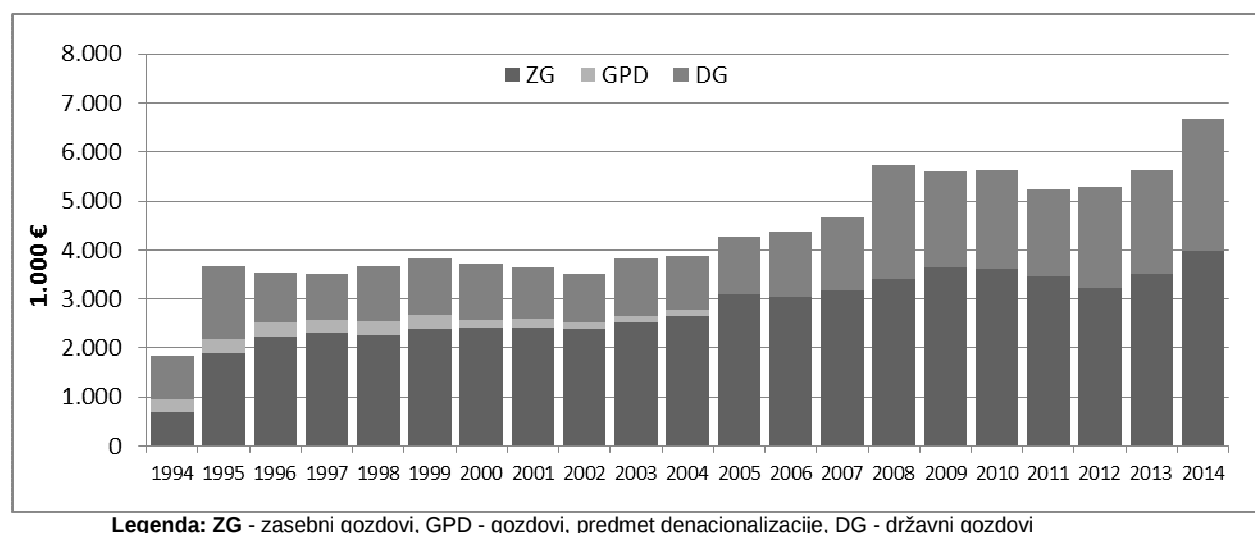
Opombe: ¹Podatki MKGP, ²Podatki Uprava Republike Slovenije za javna plačila, ³Podatki SKZG RS

Na višino zbranega in porabljenega denarja pri vzdrževanju gozdnih cest je tudi v letu 2014 vplivalo več dejavnikov:

1. splošno družbeno okolje,
2. težave pri izvedbi razpisov za izbiro izvajalca pri vzdrževanju gozdnih cest na občinah,
3. pripravljenost občin, da prispevajo lastna sredstva,
4. sredstva, ki so bila namenjena za sanacijo škod po ujmah prek interventnega zakona,
5. pripravljenost SKZG RS, da dodatno financira sanacije škod na gozdnih cestah.

Proračunska sredstva, namenjena vzdrževanju gozdnih cest, so bila tudi v letu 2014 porabljena skoraj v celoti. V skupnem so bila zbrana in porabljena sredstva za vzdrževanje gozdnih cest znatno višja kot leta 2013, kar gre predvsem na račun sredstev za sanacijo gozdnih cest, poškodovanih od žleda. Prispevek občin je prostorsko neenakomerno porazdeljen; največ so prispevale občine na Koroškem. SKZG RS je znatno prispeval za vzdrževanje gozdnih cest v državnih gozdovih.

Grafikon 40 prikazuje višino porabljenih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v obdobju 1994–2014. Dejstvo je, da je denarja za vzdrževanje gozdnih cest vsako leto manj, na kar opozarjamo že vrsto let. Zaradi pomanjkanja denarja danes ne moremo več govoriti o celovitem vzdrževanju gozdnih cest. S sredstvi, ki so na razpolago, rešujemo le najnujnejše redno (tekoče) vzdrževanje, poskrbimo za saniranje poškodb cest po ujmah, rednega periodičnega (investicijskega) vzdrževanja gozdnih cest pa v teh razmerah ne zmoremo.

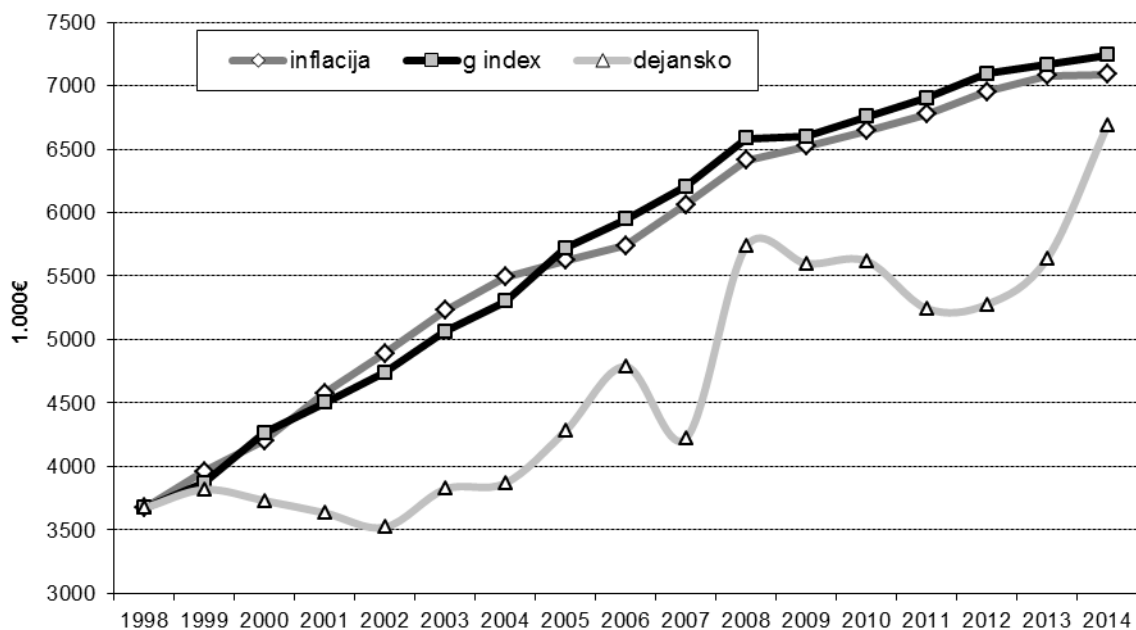


Grafikon 40: Porabljena sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letih 1994–2014

Z razpoložljivimi sredstvi težko zagotavljamo kakovostno vzdrževanje gozdnih cest, trendi v pogledu financiranja pa so močno negativni. Grafikon 41 poleg gibanja porabljenih sredstev prikazuje, kolikšna bi morala biti sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v zadnjih letih, če bi vzeli za osnovo leto 1998¹, ko so občine prevzele večino cest s pretežno javnim značajem in ko je sistem financiranja vzdrževanja gozdnih cest v polnosti zaživel. Pri prikazu smo upoštevali inflacijo oziroma rast gradbenih indeksov, točneje gradbenega indeksa za nizke gradnje.

Dejansko razpoložljiva sredstva so se v letu 2014 približala hipotetičnim, velja pa opozoriti, da gre tudi to na račun sredstev, ki so bila namenjena sanaciji škod na gozdnih cestah po ujmah.

¹ V letu 1998 je vzdrževanje gozdnih cest v celoti prešlo na občine, ne glede na lastništvo gozda. V ta sistem so bile vključene torej tudi ceste v državnih gozdovih. Posledično je bila temu prilagojena tudi Uredba o koncesiji za izkoriščanje gozdov v lasti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 34/96, 70/2000), kjer vzdrževanje gozdnih cest ni predmet koncesije.



Grafikon 41: Hipotetična rast sredstev za vzdrževanje gozdnih cest na podlagi inflacije in gradbenih indeksov v primerjavi z rastjo dejansko zbranih sredstev

8.1.3 Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest

Preglednica 43: Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest v letu 2014 (v m)

Območna enota	Zasebni gozd		Državni gozd		Skupaj	
	N	R	N	R	N	R
Tolmin						
Bled						
Kranj	2.383				2.383	
Ljubljana						
Postojna	1.633				1.633	
Kočevje		1.080		1.000		2.080
Novo mesto						
Brežice			2.840		2.840	
Celje						
Nazarje						
Slovenj Gradec			1.821		1.821	
Maribor						
Murska Sobota			1.600		1.600	
Sežana						
SKUPAJ	4.016	1.080	6.261	1.000	10.277	2.080
Leto 2013	8.959		8.394	525	17.353	525

Legenda: N - novogradnja, R - rekonstrukcija

Obseg gradenj gozdnih cest se je zmanjšal, glavni vzrok je zagotovo naravna ujma - žled, ki je prizadela Slovenijo in povečala potrebo po rekonstrukcijah gozdnih cest in zmanjšala potrebe za izvedbo novogradenj.

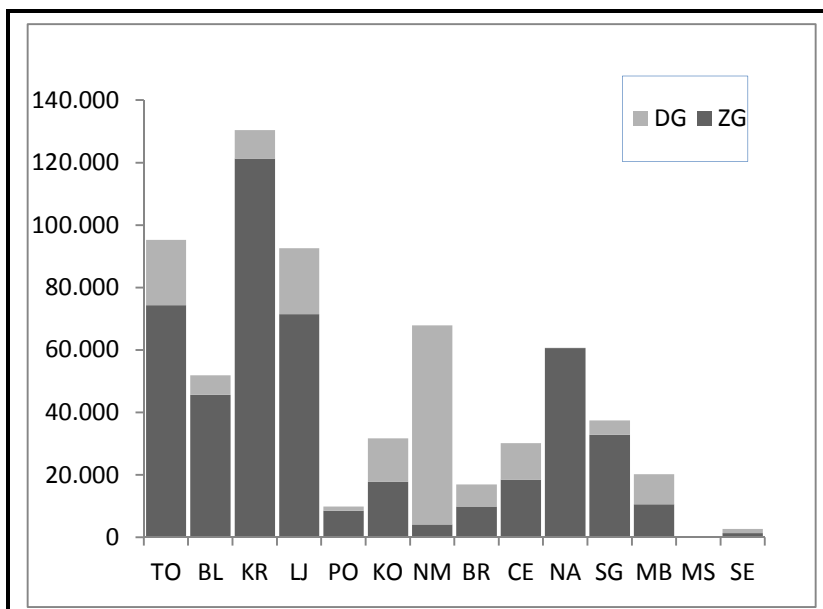
8.2 GOZDNE VLAKE

TRASIRANJE, GRADNJA IN REKONSTRUKCIJA GOZDNIH VLAKE

V letu 2014 smo na ZGS je bilo na terenu označeno (strasirano) približno 647 km gozdnih vlak. Dolžine pripravljenih in zgrajenih vlak so razvidne iz preglednic 45a in 45b.

Preglednica 44 in grafikon 42: **Trasiranje gozdnih vlak v letu 2014 (v m)**

OE	ZG	DG	Skupaj
TO	74.370	20.799	95.169
BL	45.634	6.350	51.984
KR	121.250	9.123	130.373
LJ	71.501	21.046	92.547
PO	8.613	1.285	9.898
KO	17.752	13.958	31.710
NM	4.097	63.784	67.881
BR	9.864	7.074	16.938
CE	18.535	11.590	30.125
NA	60.604	80	60.684
SG	32.841	4.574	37.415
MB	10.619	9.571	20.190
MS	0	0	0
SE	1.293	1.312	2.605
Skupaj	476.973	170.546	647.519
I. 2013	223.581	140.966	364.547
14/13	213%	121%	178%



Legenda: ZG – zasebni gozdovi, DG – državni gozdovi

Preglednica 45a: **Priprava in gradnja gozdnih vlak v zasebnih gozdnih v letu 2014 (v m)**

Območna Enota	Priprava		Gradnja		Skupaj		Program		Indeks realiz.	
	N	R	N	R	N	R	N	R	N	R
Tolmin	7.767	0	33.618	11.140	41.385	11.140	11.600	2.800	3,57	3,98
Bled	27.378	0	500	1.250	27.878	1.250	3.124	180	8,92	6,94
Kranj	11.273	0	10.360	3.220	21.633	3.220	7.239	0	2,99	
Ljubljana	14.598	0	28.107	8.750	42.705	8.750	3.500	0	12,20	
Postojna	10.239	0	4.114	0	14.353	0	0	0		
Kočevje	5.037	0	9.379	2.140	14.416	2.140	0	450		4,76
Novo mesto	1.500	0	0	4.156	1.500	4.156	0	0		
Brežice	6.115	0	0	0	6.115	0	0	0		
Celje	301	0	3.417	950	3.718	950	1.420	0	2,62	
Nazarje	3.011	0	29.157	2.920	32.168	2.920	800	0	40,21	
Slovenj Gradec	0	0	22.488	6.931	22.488	6.931	0	0		
Maribor	0	0	5.834	575	5.834	575	0	0		
Murska Sobota	0	0	0	0	0	0	400	0	0,00	
Sežana	293	0	3.115	0	3.408	0	0	6.000		0,00
SKUPAJ	87.512	0	150.089	42.032	237.601	42.032	28.083	9.430	8,46	4,46

Legenda: N – novogradnja, R- rekonstrukcija

Preglednica 45b: **Priprava in gradnja gozdnih vlak v državnih gozdovih v letu 2014 (v m)**

Območna Enota	Priprava		Gradnja		Skupaj		Program*		Indeks realiz.	
	N	R	N	R	N	R	N	R	N	R
Tolmin	9.359	0	4.267	343	13.626	343	9.000	0	151,40%	
Bled	3.077	0	0	0	3.077	0	0	0		
Kranj	4.514	0	5.197	320	9.711	320	3.350	0	289,88%	
Ljubljana	1.570	0	10.447	345	12.017	345	0	0		
Postojna	1.235	0	408	0	1.643	0	0	0		
Kočevje	12.404	0	442	17.721	12.846	17.721	3.790	2.140	338,94%	828,08%
Novo mesto	40.538	0	0	47.990	40.538	47.990		3.200		1499,69%
Brežice	5.404	0	1.105	1.795	6.509	1.795	3.000	0	216,97%	
Celje	0	0	935	0	935	0	1.500	1.730	62,33%	0,00%
Nazarje	250	0	205	0	455	0	780	0	58,33%	
Slovenj Gradec	0	0	2.718	7.346	2.718	7.346	2.090	0	130,05%	
Maribor	0	0	6.240	735	6.240	735	2.800	0	222,86%	
Murska Sobota	2.920	0	0	0	2.920	0	1.500	0	194,67%	
Sežana	1.312	0	0	0	1.312	0	0	0		
SKUPAJ	82.583	0	31.964	76.595	114.547	76.595	27.810	7.070	411,89%	1.083,38%

Legenda: N – novogradnja, R- rekonstrukcija

8.3 VIRI FINANČNIH SREDSTEV ZA GRADNJO IN VZDRŽEVANJE GOZDNIH PROMETNIC

Preglednica 46: **Viri finančnih sredstev za gradnjo in vzdrževanje gozdnih prometnic v I. 2014**

Gozdne ceste

	Lastništvo	Proračun RS	Zasebna sredstva oz. pristojbine*	Sredstva EU	Druška neprora- čunska sredstva	Skupaj
Vzdrževanje	ZG	846.082	1.336.252		1.788.684	3.971.018
	DG	389.904	651.638		1.671.530	2.713.072
	Skupaj	1.235.986	1.987.890	0	3.460.214	6.684.090
Gradnja in rekonstrukcija**	ZG	82.014	374.262	243.059		699.335
	DG		95.153		512.761	607.914
	Skupaj	82.014	469.415	243.059	512.761	1.307.249
Skupaj gozdne ceste	Skupaj	1.318.000	2.457.305	243.059	2.857.389	6.875.753

Vlake

Gradnja in rekonstrukcija**	Skupaj	162.176	813.571	181.859		1.157.605
------------------------------------	---------------	----------------	----------------	----------------	--	------------------

Gozdne ceste + vlake	Skupaj	1.480.176	3.270.875	424.918		8.033.359
-----------------------------	---------------	------------------	------------------	----------------	--	------------------

Opomba: * Pri vzdrževanju gozdnih cest gre za pristojbine, pri gradnji gozdnih cest in vlak pa gre za sredstva zasebnih investitorjev.

** Investicije so izvedene na podlagi Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007–2013.

8.4 STANJE VIROV IN RABE LESA ZA ENERGIJO V SLOVENIJI

Osnovna naloga ZGS na področju lesa za energijo je zagotavljanje podatkov o potencialih lesa, primerne za energijo, ki jih vzdržujemo v okviru slovenskega informacijskega sistema za lesno biomaso, izdelanega na osnovi metodologije WISDOM, ki prostorsko prikazuje potenciale

lesa, primerne za energetska rabo (»ponudba«), njegovo rabo (»povpraševanje«) ter njuno bilančno stanje za poljubno območje. Pri »ponudbi« upoštevamo podatke o gozdovih in o potencialih negozdskih površin, industrijskih virov ter o zbranih lesnih odpadkih v zbirnih centrih. Pri povpraševanju upoštevamo ocenjeno rabo lesa za energijo po gospodinjstvih.

Če upoštevamo dejanski posek sortimentov, primernih za energijo, imamo trenutno dodatno letno na razpolago 266 tisoč ton suhe snovi manjvrednega lesa, primerne tudi za energijo, in približno 151 tisoč ton suhe snovi lesa iz negozdskih površin. Seveda ob predpostavki, da bi bila ta lesna masa porabljena izključno za energijo.

Prostorska porazdelitev potencialnih letnih količin manj kakovostnega lesa se precej razlikuje od prostorske porazdelitve lesne zaloge, letnega prirastka lesa in skupnega letnega možnega poseka, saj napade v kakovostnih gozdovih (zlasti kakovostnih gozdovih iglavcev) sorazmerno manj sortimentov slabše kakovosti, v nekakovostnih listnatih gozdovih pa lahko na te sortimente odpade celo večino poseka. Pri določanju potencialov lahko upoštevamo tudi stroške gozdne proizvodnje (sečnje in spravila do gozdne ceste). Z upoštevanjem omenjenih ekonomskih kazalcev rezultati pridobijo večjo uporabno vrednost.

Zaradi lažje primerjave razpoložljivih količin različnih vrst lesa za energijo, so v preglednici 46 podatki navedeni v tonah suhe snovi.

Preglednica 47: **Prikaz trenutnih potencialov lesa za energijo**

Vir	Znak	Parameter	Neto količina v tonah suhe snovi*
GOZD	B	možni posek manj kakovostnih sortimentov	1.656.000
	A	posek manj kakovostnih sortimentov	1.181.000
		ostanek v gozdu ob realizaciji možnega poseka	404.000
		ostanek v gozdu ob trenutni realizaciji poseka	352.000
	D	količina skorje hlodovine ob realizaciji možnega poseka	52.000
	C	količina skorje hlodovine ob trenutni realizaciji poseka	58.000
KMETIJSKE POVRŠINE	G	ocenjeni možni trajni posek lesa dreves na negozdskih površinah	151.000
	X	lesni in nelesni ostanki s kmetijskih površin uporabi za energijo	197.000
INDUSTRIJA	F	količina žagarskih ostankov pri predelavi hlodovine ob realizaciji možnega poseka	461.000
	E	količina žagarskih ostankov pri predelavi hlodovine ob trenutni realizaciji poseka	505.000
ZBIRNI CENTRI	H	zbrani lesni ostanki	350.000
Poraba			
	I	poraba manj kakovostnih sortimentov v gospodinjstvih za ogrevanje in kuhanje	776.000
	J	poraba manj kakovostnih sortimentov v sistemih daljinskega ogrevanja in kogeneracije	94.000
	K	lesni ostanki, uporabljeni v industriji	32.000
	I+J+K	skupna poraba lesa za energijo v vseh sektorjih	902.000
	Y	količina konkurenčne rabe manj kakovostnega lesa v industriji (papirnica, tanin, vlakna)	255.000
Bilančni podatki			
	A+C+E+H	vsota virov lesne biomase ob trenutni realizaciji poseka	2.094.000
	B+D+F+H	vsota virov lesne biomase ob realizaciji možnega poseka	2.309.000
	A+C+E+H-I-J-K	bilanca količine manj kakovostnega lesa ob trenutni realizaciji poseka	1.192.000
	B+D+F+H-I-J-K	bilanca količine manj kakovostnega lesa ob realizaciji možnega poseka	1.408.000
	A+C+E+H-I-J-K-Y	bilanca količine manj kakovostnega lesa ob trenutni realizaciji poseka z upoštevanjem konkurenčne rabe	937.000
	B+D+F+H-I-J-K-Y	bilanca količine manj kakovostnega lesa ob realizaciji možnega poseka z upoštevanjem konkurenčne rabe	1.090.000
	B-A	Razlika med možnim in dejanskim posekom manj kakovostnih sortimentov	266.000

9 Divjad, druge gozdne živali in njihovo življenjsko okolje

9.1 VELIKA PARKLJASTA DIVJAD

Cilji trajnostnega upravljanja z rastlinojedimi parkljarji (srna, navadni jelen, damjak, muflon, gams, alpski kozorog) in divjim prašičem je imeti zdrave populacije divjadi, s stabilno spolno in starostno strukturo, ki bodo usklajene tudi s populacijami drugih vrst in predvsem z okoljem. Vrste te divjadi naj bodo v smislu trajnostne in gospodarske rabe naravnih virov dolgoročno tudi predmet lova, s trofejno zanimivimi osebki. Navedene cilje smo zasledovali tudi v letu 2014 in jih bomo, skladno z usmeritvami dolgoročnih – območnih in letnih lovsko upravljaljskih načrtov za LUO – tudi v naprej.

V preglednici 48 so za vrste velike parkljaste divjadi navedeni podatki o oceni odstrela in ugotovljenih izgub v letu 2014 na ravni Slovenije, v preglednici 48 pa so za iste vrste navedeni podatki o ocenah odstrela in izgubah v letu 2014 po lovsko upravljaljskih območjih. Podatke smo pridobili s sodelovanjem pri ocenjevanju in kategoriziranju odstrela in izgub divjadi za preteklo lovsko leto, kar je bilo v vseh LUO izvedeno v januarju 2015.

Preglednica 48: **Ocena odstrela in ugotovljenih izgub velike parkljaste divjadi v Sloveniji v letu 2014**

Vrsta divjadi	Načrt odvzema v letu 2014	Ocena odvzema v letu 2014	Realizacija načrta	Primerjava ocene odvzema v letu 2014 s podatki o odvzemu v letu 2013
	Število	Število	%	Index 2014/2013
Srna	41.889	41.402	99	1,00
navadni jelen	6.728	6.343	94	1,06
Damjak	145	235	162	1,03
Muflon	669	579	87	0,88
Gams	2.665	2.374	89	0,98
alpski kozorog	17	10	59	0,59
divji prašič	9.124	9.931	109	1,13

Pri vrstah velike parkljaste divjadi je bil po številu iz populacij odvzetih osebkov v letu 2014 odvzem višji kot v letu 2013 pri navadnem jelenu (za 6 %), damjaku (za 3 %) in divjem prašiču (za 13 %), pri srnjadi in gamsu je bil približno enak, pri muflonu je bil nižji za 12 %, pri alpskem kozorogu pa kar za 41 %. Realizacija načrtovanega odstrela je bila v povprečju za celo Slovenijo pri vseh pomembnejših vrstah v mejah dopustnih odstopanj, navedenih v letnih lovsko upravljaljskih načrtih za LUO in jo ocenjujemo za ugodno. Primerjava z nekajletnimi odvzemi kaže na stagnacijo odvzema po številu pri srnjadi, majhno a značilno zmanjševanje odvzema pri gamsu, medletno nihanje odvzema s trendom navzdol pri muflonu ter trend stalnega povečevanja odvzema pri jelenjadi. Pri divjem prašiču so populacijska nihanja in s tem tudi realizacija izrazitejša, saj je bila v zadnjih nekaj letih realizacija tudi nekaj 10 % nižja ali višja od načrtovanega odvzema, posebej značilna so taka nihanja v zadnjih štirih letih, v letu 2011 nekoliko navzdol (realizacija 92 %), v letu 2012 močnejše navzgor (realizacija 170 %), v letu 2013 ponovno nekoliko navzdol (92 %) in v letu 2014 spet močnejše navzgor (realizacija 113 %).

Realizacija načrtovanega odvzema **pri srnjadi** je bila na ravni Slovenije in v okviru vseh posameznih LUO v mejah dopustnih odstopanj, navedenih v letnih lovsko upravljaljskih načrtih (+15 %). Delež realizacije po LUO je bil med 94 % in 104 %, v povprečju za celotno Slovenijo pa so bili načrti uresničeni 99 %. V letu 2014 je bil odvzem na ravni Slovenije enak kot v letu 2013 (indeks odvzema 2014/13 je 1,00); manjši je bil v šestih LUO, v vseh le neznatno (1- 4 %), v treh je bil enak, v šestih LUO pa višji (1- 5 %). Pri številčnosti srnjadi se s časovnim zamikom v nekaterih območjih (npr. Notranjska) še vedno nekoliko pozna vpliv zelo hude zime 2012/2013

in tudi kasnejših neugodnih spomladanskih razmer, ki so vplivale na nekoliko znižan prirastek vrste ter preživetje. Upravljalci lovišč so največ naporov za realizacijo vlagali v loviščih, kjer so stalno prisotne velike zveri (zlasti ris in volk), še posebej v razredu mladičev obeh spolov. Nova določila o povezavi čistega odstrela srn in srnjakov, ki izhajajo iz sprejetih območnih načrtov za obdobje 2011–2020, so se med lovskimi organizacijami uveljavila in že po treh letih uporabe dajejo ugodne učinke na zmanjšanje drugih vzrokov smrtnosti (predvsem povozov na prometnicah) ter uravnoteženje spolne in starostne strukture. Pri tem velja pripomniti, da smo za lovišča, kjer so stalno prisotne velike zveri, to dejstvo upoštevali kot neke vrste »olajšavo« tudi pri izdelavi načrtov in pri omenjenih določilih o povezavi odstrela srn in srnjakov.

Realizacija načrtovanega odvzema **navadne jelenjadi** je bila na ravni Slovenije nekoliko nižja kot leto poprej, a še vedno visoka (94 %), pri čemer velja poudariti, da so bili tudi načrti bistveno višji kot v letu 2013. Odvzem jelenjadi v letu 2014 je po letu 2013 ponovno najvišji – rekorden odvzem v zgodovini te vrste v Sloveniji in je prvič (kar znatno) presegel številko 6.000 živali. V vseh LUO, ki so večja populacijska območja jelenjadi in kjer je številčnost jelenjadi največja (temu sledijo tudi načrti odvzema), je bila realizacija ugodna in povsem v okviru postavljenih mej dovoljenih odstopanj načrtov. Med nižjimi realizacijami in nekoliko zunaj okvirov dovoljenih odstopanj velja omeniti realizacijo v Zasavskem LUO, kjer je tudi indeks glede na preteklo leto nekoliko nižji, kar je primer le še v dveh območjih; eno od teh je povsem marginalno za razširjenost jelenjadi v Sloveniji (Savinjsko-Kozjansko LUO), drugo pa eno od centralnih populacijskih območij (Gorenjsko LUO). Indeks odvzema med leti 2014 in 2013 za Slovenijo je 1,06, kar nakazuje, da so bila prizadevanja upravljavcev lovišč oz. LPN za realizacijo velika, k temu pa so bistveno pripomogle relativno ugodne razmere za lov in marsikje tudi zahteve drugih uporabnikov prostora, predvsem lastnikov kmetijskih zemljišč, za zmanjšanje številčnosti jelenjadi. Odvzem jelenjadi v zadnjih letih stalno narašča, kar ob ugotavljanju nasprotnih kazalcev pri srnjadi nakazuje tudi spremembe v krajini – zaraščanje opuščenih kmetijskih zemljišč v nekaterih slovenskih pokrajinah in s tem ustvarjanje ugodnejšega življenjskega okolja za jelenjad, ki uspešno zavzema nišo srnjadi, v predalpskem in alpskem svetu pa ponekod tudi že nišo gamsa. Na ta dejstva bo vsekakor potrebno biti pozoren pri prihodnjem usmerjanju razvoja populacije jelenjadi v Sloveniji.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri damjaku**, alohtoni vrsti parkljaste divjadi v našem okolju, je bila skladna s cilji iz območnih načrtov – 162 %, v absolutnem številu odvzetih osebkov tudi nekoliko višja kot leto poprej, indeks odvzema med leti 2014 in 2013 pa je 1,03. Damjaka najdemo le v prosti naravi v nekaj LUO in le tam ima smisel resneje upravljati z vrsto (Novomeško, Primorsko, Posavsko, Pomursko, Savinjsko-Kozjansko, Zasavsko in Kamniško-Savinjsko LUO), odvzem pa se izvaja širom Slovenije tudi ob pobegih damjakov iz rejnih obor. Vrsta, čeprav alohtona, je praviloma uravnotežena s svojim okoljem, z damjakom so težave le mestoma, izrazito lokalno. Realizacija je bila na ravni Slovenije v okvirih dopustnih odstopanj, navedenih v letnih lovsko upravljaljskih načrtih za LUO (do -15 %, navzgor se odvzema ne omejuje) in sledi v dolgoročnih načrtih zapisanim strategijam razvoja vrste. Manjši odvzem od dopustnih odstopanj je bil evidentiran le v dveh LUO (Primorsko in Kamniško-Savinjsko LUO), kjer pa gre za načrt odvzema zgolj nekaj živali in vsak osebek manj od načrtovanega pomeni veliko odstotkov od načrtovanega.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri muflonu**, drugi alohtoni vrsti divjadi v našem okolju, je bila v preteklem letu zgolj 87 %. Realizacija je bila na ravni Slovenije sicer v okvirih dopustnih odstopanj (- 15 %), navedenih v letnih lovsko upravljaljskih načrtih za LUO, v 4 LUO pa pod dovoljeno mejo (v Gorenjskem, Pohorskem Triglavskem in v Savinjsko-Kozjanskem LUO). V prvih dveh navedenih LUO se po nekaj desetletjih od osnovanja številnih kolonij kažejo problemi, ki izhajajo iz genetsko zaprtih populacij, posledica česar so tudi načrtovani ukrepi, ki lokalno ali območno vodijo k postopni izločitvi vrste iz okolja. Težje je tudi uresničevanje načrtov v zadnjem od navedenih LUO, v številčno nepomembni koloniji pa je bil načrtovan odvzem le v višini 6 osebkov, odvzeti pa so bili 4 osebk. Indeks odvzema med leti 2014 in 2013 je 0,88 in sledi zapisanim strategijam razvoja vrste iz dolgoročnih načrtov. Vrsta, čeprav alohtona, je praviloma uravnotežena s svojim lokalnim okoljem, manjši problemi se pojavljajo le na območju Boča – v Ptujsko-Ormoškem LUO.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri gamsu** je bila na ravni Slovenije zgolj zadovoljiva in z 89 % še v okviru dovoljenih odstopanj v načrtih (+15 %), indeks glede na leto poprej pa je 0,98 – torej je bilo v letu 2014 gamsov odvzetih nekoliko manj kot v letu 2013, kar prerašča že v stalen trend zadnjih let. Populacija je, upoštevajoč odvzem na ravni celotne Slovenije, že več let relativno stabilna a z rahlo nazadujočim populacijskim trendom, vrsta pa je v dinamičnem ravnovesju s svojim okoljem ter okoljsko »neproblematična«. Menimo, da je odvzem v »tradicionalnih« območjih s prisotnostjo gamskih garij vendarle nekoliko prenizek, pri tem pa gre izpostaviti kot največje »žarišče« območje Triglavskega narodnega parka, kar je posledica »politike« parka na področju lovstva.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri alpskem kozorogu** je bila na ravni Slovenije le 59 %, a govorimo o vrsti divjadi, za katero je v celotnem slovenskem prostoru načrtovan odvzem le 17 živali, in sicer le v enem LUO – Triglavskem. Indeks odvzema glede na leto poprej je 0,59 – torej je bilo v letu 2014 alpskih kozorogov odvzetih precej manj (10 živali), kot v letu 2013 (17 živali), in še to v večji meri zaradi izgub (izgube : odstrel = 6 : 4). Populacija alpskega kozoroga v Slovenije je razdeljena le na tri kolonije, v Gorenjskem LUO živi le ena v LPN Kozorog Kamnik (območje Brane, Macesnovca, Grintovca in Ojstrice) ter v Triglavskem LUO pa dve koloniji (ena na območju LPN Triglav, druga pa območju lovišč Bovec in Log pod Mangartom). Stanje alpskega kozoroga v vseh kolonijah ni ugodno, predvsem zaradi pojava garij in parjenja v sorodstvu. Vrsta je sicer v dinamičnem ravnovesju s svojim okoljem ter okoljsko »neproblematična«. Ključen razvojni problem v prihodnje bo populacijo kozoroga ohraniti v slovenskem prostoru, tudi z doseljevanjem iz drugih držav (Italija), če bo to potrebno.

Realizacija načrtovanega odvzema **pri divjem prašiču** je bila s 109 % na ravni Slovenije skladna z načrti ter ugodno presežena. Realizacija v letu 2014 je bila druga najvišja po številu odvzetih osebkov v zgodovini Slovenije. Precej višja realizacija v absolutnem številu glede na leto poprej (indeks odvzema 2014 in 2013 je 1,13) je skladna s populacijskimi nihanji in naporu načrtovalcev in upravljavcev lovišč k sledenju cilju znižanja populacije na znosno raven v odnosu do okolja in aktivnosti ljudi. V letu 2012 je bil v Sloveniji daleč rekorden odvzem divjega prašiča v zgodovini s prek 13.000 živali, nato so v letu 2013 sledile slabše razmere za lov in ne nazadnje tudi dejansko znižanje populacije kot eksplicitnim ciljem v vseh letnih načrtih LUO za leto 2013. Populacijska nihanja pri divjem prašiču so rezultat naravnih ciklusov populacije divjega prašiča v Sloveniji in širših razmer v evropskem prostoru, saj se z enakimi težavami pri upravljanju (»populacijske eksplozije«) srečujejo tudi druge države, pretežno iz srednje in južne Evrope. Številčnost divjega prašiča je bila v nekaterih LUO tudi v letu 2014 še vedno (pre)visoka, značilno višja v osrednjem in vzhodnem delu Slovenije (od Severa do Juga), medtem, ko smo očitno v celotnem zahodnem delu Slovenije (od Severa do Juga) uspeli že v preteklih letih nekoliko znižati populacijo. Lovske organizacije so se zavedale resnosti problema (ne)usklajenosti z okoljem, ki so se odražale predvsem v škodah na poljščinah in travinju. Na težave so zadnja leta intenzivno opozarjali številni lastniki travniških in poljskih površin ter njihove stanovske organizacije (KGZS, Sindikat kmetov, idr.). Leto 2014 je pred načrtovalsko sezono zato zaznamoval tudi skupen dogovor med MKO/MKGP, KGZS, LZS, ZGS in IRSKO/IRSKGLR o osnovnih načelih načrtovanja in poseganja v populacijo divjega prašiča, na osnovi katerega je MKGP izdalo obvezna Navodila, ZGS pa je njihovo vsebino prenesel v letne načrte za LUO. Tudi to je, poleg okoljsko ugodnih razmer za izvedbo odstrela (slab gozdni obrod in posledično več prašičev na krmiščih, ugodne zimske snežne razmere), prispevalo k ugodni realizaciji načrtovanega.

Načrtovanju in realizaciji posegov v populacije rastlinojede divjadi, še posebej pri jelenjadi in divjem prašiču, smo skupaj z lovskimi organizacijami v zadnjih letih posvetili veliko pozornosti, saj smo se v posameznih regijah soočali in se lokalno ali celo regijsko še soočamo z neusklajenostmi teh populacij divjadi z njihovim življenjskim okoljem, pri čemer sta ti dve vrsti od parkljaste divjadi okoljsko najbolj »problematični«, njunemu trendu razvoja pa sicer zelo ustrezajo krajinske spremembe v slovenskem prostoru. Pretekli napor v nekaterih okoljih še vedno znižujejo številčnost rastlinojedih parkljarjev (npr. jelenjad v širšem kočevskem prostoru), zato postaja realizacija odstrela vse zahtevnejša in je načrte težje uresničiti – v celoti ali celo v mejah dopustnih odstopanj, ki jih določajo načrti. Velja priznati, da so bili načrti v poglavjih o

posameznih vrstah rastlinojede divjadi ponekod nerealno postavljeni na podlagi pripomb in odločitev s strani članov strokovnih svetov OE ZGS in/ali svetov OE ZGS. Menimo, da je kulminacija številčnosti nekaterih vrst rastlinojede divjadi v nekaterih okoljih nastopila že pred leti (npr. pri srnjadi v letih 2003–2005, pri gamsu v letih 2006–2009, pri muflonu 2002–2005), zahteve po povečanju odstrela pa so vedno posledica opažanj v okolju iz preteklih let. Analize podatkov o spremljanju stanja divjadi in njenega življenjskega okolja, pretežno gozdnega ekosistema, pa nakazujejo potrebnost ukrepanja predvsem v življenjskem okolju, saj težave zaradi neusklajenosti divjadi z okoljem tudi ob bistveno nižjih gostotah populacij divjadi, ki smo jih dosegli v zadnjih dveh desetletjih, kažejo na to, da je razlog neusklajenosti tudi in predvsem v premalo intenzivnem obnavljanju gozdov, posledično strukture razvojnih faz gozda bistveno odstopa od modelnih (premalo mladovij in preveč »starega« gozda) in je zato v gozdu premajhna ponudba hrane za rastlinojede. V vseh LUO v južnem delu države je opazen tudi povečan vpliv velikih zveri, predvsem volka, ki dodatno redukcijsko vpliva na plenjene vrste. Pri tem je treba upoštevati, da veliko oz. celo pretežno število izgub zaradi naravnih dejavnikov in velikih zveri ni mogoče ugotoviti, jih zabeležiti in upoštevati v realizaciji odvzema.

Preglednica 49: Realizacije načrtov – odvzem (odstrel in vse ugotovljene izgube) vrst velike parkljaste divjadi v letu 2014 po lovsko upravljavskih območjih in indeks na l. 2013

LUO	Srna		Nav. jelen		Damjak		Muflon		Gams		Alp. kozorog		D. prašič	
	% R	I. 14/13	% R	I. 14/13	% R	I. 14/13	% R	I. 14/13	% R	I. 14/13	% R	I. 14/13	% R	I. 14/13
Novomeško	99	1,02	121	1,11	133	1,67	-	-	-	-	-	-	176	2,04
Gorenjsko	94	0,99	87	0,95	-	0,67	69	0,79	91	0,97	-	0,57	110	1,27
Kočevsko-Belokranjsko	101	1,05	95	1,07	-	-	-	-	78	1,00	-	-	169	1,93
Notranjsko	98	0,96	95	1,04	-	-	-	-	95	0,97	-	-	79	0,88
Primorsko	100	1,04	99	1,14	67	0,67	-	-	-	1,00	-	-	97	0,82
Pohorsko	95	1,00	87	1,05	-	-	83	1,21	88	1,00	-	-	122	1,39
Posavsko	102	1,03	138	1,61	133	1,02	-	-	86	1,00	-	-	154	1,89
Pomursko	98	1,00	100	1,09	147	1,14	-	-	-	-	-	-	65	0,71
Savinjsko-Kozjansko	101	1,01	100	0,83	317	1,81	67	1,33	90	1,12	-	-	145	1,67
Slovensko goriško	98	0,99	-	4,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,30
Triglavsko	99	0,98	93	1,05	-	2,50	82	0,66	95	1,03	35	0,60	68	0,98
Zah. visoko kraško	99	0,96	92	1,15	-	3,50	92	0,98	78	0,86	-	-	70	0,70
Zasavsko	101	1,02	76	0,99	126	0,44	97	0,97	106	1,21	-	-	127	1,43
Kamniško-Savinjsko	97	0,96	93	1,12	67	0,67	94	0,84	86	1,00	-	-	85	1,21
Ptujsko-Ormoško	104	1,04	-	4,00	-	4,00	102	1,00	60	1,20	-	-	128	1,31
R SLOVENIJA	99	1,00	94	1,06	162	1,03	87	0,88	89	0,98	59	0,59	109	1,13

Ob pregledu odstotkov realizacije v večini LUO lahko kljub posameznim odklonom, ki so lahko objektivne ali tudi subjektivne narave, izrazimo zadovoljstvo nad realizacijo, tako količinsko kot pretežno tudi po strukturi. Najbolj izpostavljena in okoljsko problematična vrsta divjadi je prav gotovo divji prašič, kar pa ni posebnost Slovenije, saj njegovo povečano številčnost beležijo skoraj v vseh državah zahodne in srednje Evrope. Lovske organizacije v pretežnem delu Slovenije so se tudi v letu 2014 še posebej zavedale težav, ki jih oškodovancem povzročajo divji prašiči, zato so upravljavci lovišč oz. LPN poskušali v sodelovanju s prizadetimi po najboljših močeh reševati probleme – z zaščito obdelovalnih površin, izplačilom odškodnin ter velikim trudom pri realizaciji načrtovanih ukrepov v populaciji z odstrelom, kar je tudi vidno iz realizacije odvzema. Ne glede na vse moramo ostati aktivni tudi v prihodnje, tako pri načrtovanju kot pri izvedbi. Podatki in podrobnejše analize namreč kažejo, da ponekod (lokalno) odstrel po količini ni bil na želeni ravni predvsem iz subjektivnih razlogov, ki jim je potrebno v prihodnje posvetiti kar največ pozornosti.

9.2 DRUGA DIVJAD

Podatki o realizaciji načrtovanega odvzema druge divjadi dovoljujejo naslednje posredne ocene o stanju populacij divjadi:

- pri mali poljski divjadi (fazan, poljska jerebica, poljski zajec, raca mlakarica) v letu 2014 v splošnem ni bilo večjih sprememb, dolgoletno delo in trud upravljavcev lovišč/LPN lahko povsem izniči nepredvidljivi dogodki, kot so bile npr. ekstremne poplave v letih 2010 in 2012, huda zima v letu 2012/13 in tudi izjemno mokro leto 2014, ki je vplivalo na propad mnogih legel in gnezd navedenih vrst;
- pri malih zvereh (lisica, jazbec, kuna zlatica in kuna belica) je stanje stabilno in ne nakazuje dramatičnih sprememb v populacijah, ki bi bile drugačne od standardnih populacijskih odklonov med leti; morda je edina izjema pri teh vrstah kuna zlatica, katere številčnost v zadnjih desetletjih vztrajno pada, verjetno tudi zaradi ekološko bolj prilagodljive kune belice;
- pri drugih sesalskih vrstah, kot je alpski svizec, je stanje populacij sorazmerno stabilno, odvzem pa povsem odvisen od interesa za lov te vrste;
- pri pižmovki, ki je alohtona vrsta, je stanje populacije nazadujoče, tudi kot posledica bolezni (metljaj na jetrih) in številčne in prostorske ekspanzije konkurenčnejše nutrije;
- pri polhu je v posameznem letu docela odvisna od dostopne hrane, zato je v času izdelave načrtov realno načrtovanje odvzema pri tej vrsti nesmiselno, saj se ne ve, kako bo v konkretnem letu z gozdnim obrodом; v letu 2014 je gozdni obrod skorajda popolnoma izostal, temu je sledil izjemno nizek prirastek polha in posledično neuspešen lov (oz. ga sploh ni bilo v večjem obsegu), ki je sicer z dovolilnico dostopen vsem državljanom RS (za ponazoritev: v letu 2013 z bogatim gozdnim obrodом je bil zabeležen odvzem 147.463 polhov, v letu 2012, ko je gozdni obrod v celoti izostal, pa je bil zabeležen odvzem polhov v Sloveniji le 849 živali; podobno se je zgodilo tudi leta 2014);
- številčnost nutrije, ki je invazivna alohtona vrsta, narašča, opazna pa je tudi njena prostorska širitev po vodotokih v Sloveniji;
- prisotnosti rakunastega psa, druge invazivne alohtone vrste divjadi, v Sloveniji že nekaj let ne beležimo, z dokajšnjo gotovostjo pa pričakujemo njegovo razširitev v Slovenijo iz držav srednje Evrope (Nemčija, Avstrija, Madžarska).

Preglednica 50: Ocena odstrela in ugotovljenih izgub drugih vrst divjadi v Sloveniji v letu 2014

Vrsta divjadi	Načrt odvzema v letu 2014	Ocena odvzema v letu 2014	Realizacija načrta	Primerjava ocene odvzema v letu 2014 s podatki o odvzemu v letu 2013
	Število	Število	%	%
Lisica	11.178	11.282	101	108
Jazbec	1.349	1.286	95	108
Kuna zlatica	246	156	63	92
Kuna belica	1.684	1.326	79	87
Alpski svizec	37	21	57	124
Pižmovka	129	36	28	75
Poljski zajec	3.493	2.635	75	86
Fazan	18.332	13.888	76	81
Poljska jerebica	1.513	1.449	96	96
Raca mlakarica	4.260	2.830	66	79
Sraka	1.066	848	80	97
Šoja	4.123	3.852	93	107
Siva vrana	9.941	9.695	98	104
Nutrija	40	402	1005	175
Polh	221	476	215	1
Rakunasti pes	0	0	-	0

Velja pripomniti, da med vrstami divjadi, navedenimi v preglednici 50, razen pri lisici, jazbecu, kunah in sivi vrani (ter lokalno pri šoji), načrta odvzema ni treba dosežati, ker gre za okoljsko razmeroma neproblematične vrste.

ZGS se pri oblikovanju določil lovsko upravljaljskih načrtov že vrsto let trudi doseči »konzervativno« poseganje v populacije poljskega zajca, poljske jerebice in fazana, same lovske organizacije pa, kljub posameznim kratkoročnim interesom po večjem poseganju v populacije teh vrst, praviloma z realizacijo odstrela sledijo obsegu, ki je skupaj usklajen in predpisan. Osnovno vodilo pri uravnavanju teh vrst divjadi mora biti razmeroma previden pristop pri načrtovanju in realizaciji odstrela, še zlasti v letih, ko se je trend obrnil v pozitivno smer in je ustvarjeno ugodnejše okolje na vseh ravneh za ponovno občutnejše povečanje njihove številčnosti. Veliko sodelovanja med ZGS in lovskimi organizacijami posvečamo tudi skupnemu oblikovanju primernega življenjskega okolja za te vrste (zasajanje remiz, skupin drevja in grmovja, zaščitnih pasov proti vetru, oblikovanje vodnih brežin, idr.). V prihodnje moramo več pozornosti posvetiti še strokovno primernemu ugotavljanju stanja populacij oziroma spremljanju teh vrst, pri načrtovanju pa bomo upoštevali tudi izredne dogodke in njihove posledice.

9.3 VELIKE ZVERI IN DRUGE ZAVAROVANE VRSTE

Upravljanje s populacijami velikih zveri je bilo v Sloveniji od 1. 1. 2005 v pristojnosti Ministrstva za okolje in prostor, od 4. 2. 2012 dalje je bilo to pod okriljem združenega Ministrstva za kmetijstvo in okolje (MKO), nato pa od septembra 2014 spet pod okriljem Ministrstva za okolje in prostor. To upravljanje je vseskozi vpeto med težavnost zagotavljanja sožitja velikih zveri s človekom in njegovimi dejavnostmi, zlasti v ruralnih območjih, na eni strani, ter dolžnostjo zagotavljanja dolgoročnega obstoja velikih zveri in njihovega življenjskega okolja na drugi strani. Delo vseskozi v precejšnji meri otežujejo tudi nerealni naravovarstveno-konzervatorski pogledi in nerealna pričakovanja javnosti tako doma kot iz Evrope po popolnem zavarovanju vrst brez odstrela na eni strani ter težnje spet drugih interesnih skupin po nerealno visokem odstrelu na drugi strani. Pomanjkanje osnovnega znanja pri interesnih skupinah in delu laične javnosti ter tudi neustrezna medijska odzivnost na tem področju dajejo problematiki še dodaten pečat. Enako stanje se ponavlja iz leta v leto, kljub vsakoletnim dodatnim naporom in vloženim sredstvom za zagotavljanje boljšega monitoringa vrst velikih zveri in vedno boljšim analizam izvedenih ukrepov. Vendarle pa velja izpostaviti tudi izboljšanje strokovnih podlag pri upravljanju z velikimi zvermi v nekaj zadnjih letih, kot so rezultati nekaj temeljnih znanstveno-raziskovalnih projektov, predvsem pri rjavem medvedu in v zadnjih nekaj letih tudi pri volku, v prihodnje pa upamo, da tudi pri risu. Glede rjavega medveda so ti rezultati že do sedaj bolj ali manj poenotili stroko in podkrepili dosedanje upravljanje, ki je bilo s stališča dolgoročnega razvoja in obstoja populacije ugodno, v globalnem pa se izboljšuje tudi ravnovesje med rjavim medvedom in ljudmi. Pri volku pa se nova spoznanja glede njegovih populacijskih značilnosti intenzivno uvajajo v samo upravljanje s to vrsto v Sloveniji, razmišljanja strokovnjakov pa za razliko od medveda niso docela enotna.

9.3.1 RJAVI MEDVED

9.3.1.1 Monitoring populacije rjavega medveda

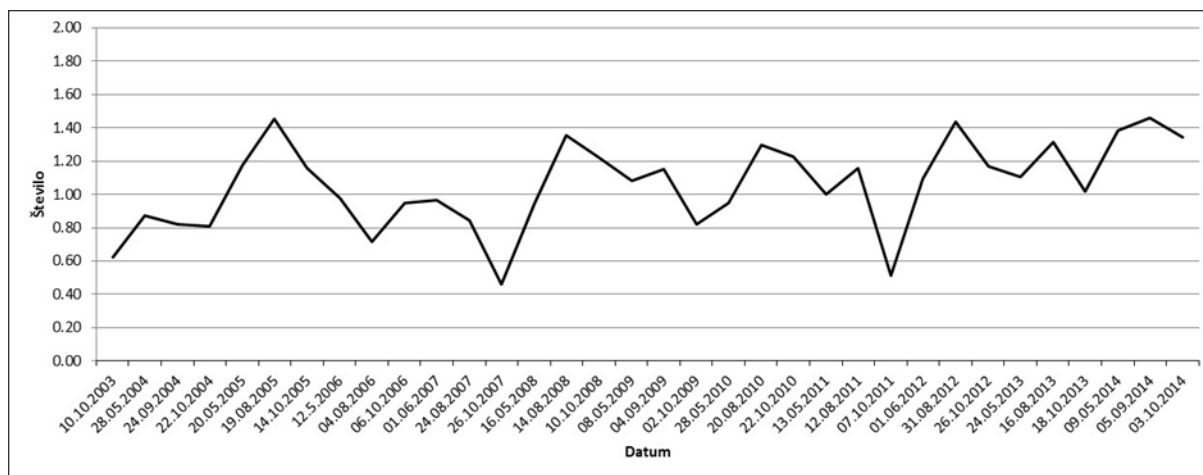
Štetje rjavega medveda na mreži stalnih števnih mest

Začetki spremljanja rjavega medveda na krmiščih in mrhoviščih segajo že v devetdeseta leta. Zaradi pripomb o dva ali celo večkratnem beleženju istega osebka, ki je v eni noči obiskal več opazovanih števnih mest, se je v okviru projekta LIFE-Narava III oblikovala sistematično določena mreža stalnih 167-ih števnih mest predvsem v osrednjem in robnem življenjskem območju rjavega medveda v Sloveniji. Gre za krmišča, ki jih redno obiskuje tudi medved in so od naselij praviloma oddaljena vsaj dva kilometra ter med seboj tri kilometre, da že zabeležen medved v času štetja ne obiše še enega ali več števnih mest ter tako ni večkrat zajet v popisne

obrazce. Štetje poteka po enotni metodologiji od leta 2004 in je namenjeno spremljanju trendov v medvedji populaciji pri nas (povprečno število videnih medvedov na števno mesto, spolna in starostna struktura v različnih letnih obdobjih, povprečno število mladičev na samico, ...).

Medvede se je v letu 2014 preštevalo na isti dan (noč), in sicer enkrat v pomladanskem času (9. 5. 2014, od 18.00 do 24.00 ure) in dvakrat v poletno-jesenskem času (5. 9. 2014 od 18.00 do 24.00 ure in 3. 10. 2014 od 17.00 do 24.00 ure).

Vsa štetja na stalnih števnihi mestih kažejo, da je število mladičev v 1. življenjskem letu na samico zelo stabilno in se najpogosteje giblje med 1,8 in 2,0 mladiča na samico, z najnižjo dosedanjjo vrednostjo septembra 2004 in maja 2010 – le 1,56 mladiča na samico ter najvišjo vrednostjo oktobra 2010 – celo 2,22 mladiča na samico.



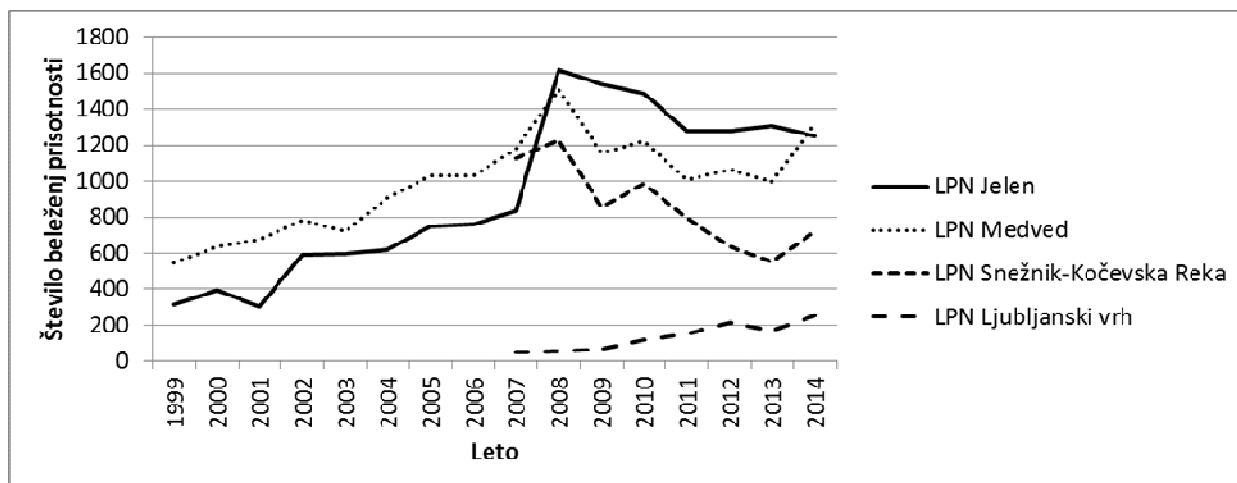
Grafikon 43: Povprečno število videnih rjavih medvedov na števno mesto v letih 2004–2014

Rezultati na stalnih števnihi mestih nakazujejo rahlo naraščajoč trend števila opaženih živali in ugodno stanje populacije rjavega medveda v Sloveniji, z odkloni rezultatov posameznih štetij, ki niso posledica same številčnosti, pač pa vplivov vremenskih razmer, prehranske ponudbe okolja in podobno ob samem dnevu štetja – kot se je zaradi obilnega gozdnega obroda zgodilo jeseni 2011 in zelo šibkega obroda v letu 2012.

Štetje ostaja tudi v prihodnje pomemben način spremljanja trendov določenih populacijskih parametrov rjavega medveda, saj za razliko od genetskih analiz, ki jih izvaja BF – Oddelek za biologijo z začetkom v letu 2007 in pri katerih tudi ZGS intenzivno sodeluje, pomeni stalen oziroma dolgoročen monitoring.

Spremljanje znakov prisotnosti rjavega medveda v LPN Medved, Jelen, Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh v sestavi ZGS

V LPN Medved in Jelen, ki ležita v osrednjem življenjskem območju rjavega medveda, kjer sta stalno prisotna tudi volk in ris, poklicno osebje že od leta 1986 oz. 1991 vodi podrobnejši, dnevni monitoring vseh treh vrst veliki zveri. Podatki o vseh znakih prisotnosti (plen med divjadjo, iztrebki, sledi, znaki na markacijskih drevesih, evidentirani brlogi, neposredna videnja idr.) prostorsko beležijo v enotno oštevilčene kvadrante 1.000 x 1.000 m. Leta 2007 sta se monitoringu pridružila tudi LPN Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh.



Grafikon 44: Znaki prisotnosti rjavega medveda v LPN Jelen, Medved, Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh v obdobju 1999–2014

Dinamika števila opaženih znakov prisotnosti od leta 1999 v LPN Medved skupaj z Žitno goro in LPN Jelen nam kaže naraščajoč trenda prisotnosti **rjavega medveda** do leta 2008, ko se trend obrne. V LPN Snežnik Kočevska Reka je zelo podoben trend kot v LPN Medved, v LPN Ljubljanski vrh pa je trend v splošnem naraščajoč, kar je posledica tudi intenzivnejšega spremljanja pojavnosti medveda s kamerami. V vseh loviščih, razen v LPN Jelen, je bilo v letu 2014 zabeleženih več znakov prisotnosti medveda kot preteklo leto, nadaljnji trend števila zabeleženih podatkov pa bo pokazatelj dejanskega stanja v populaciji. Sklepanje zaključkov samo na podlagi podatkov 1 leta je namreč preuranjeno, saj lahko okoljski dejavniki bistveno vplivajo na pojavnost medveda v posameznem letu.

9.3.1.2 Dosedanji odvzem rjavega medveda

Odvzem rjavega medveda (in volka) od leta 2010 dalje vsako leto določata dva pravilnika. Za leto 2014 sta bila to Pravilnika o spremembi Pravilnika o odvzemu osebkov vrste rjavega medveda (*Ursus arctos*) in volka (*Canis lupus*) iz narave (Ur. list RS, št. 104/13 in št. 71/14), ki jih je izdalo MKO. Jesenski del odvzema rjavega medveda, ki se je v letu 2013 začel s pozno izdajo predmetnega Pravilnika šele tik pred koncem koledarskega leta, je zato povzročil prenos dobršnega dela načrtovanega odvzema v spomladanski del leta 2014.

V letu 2014 je bilo v okviru obeh pravilnikov iz narave odvzetih 143 rjavih medvedov. V osrednjem življenjskem območju je bil registriran odvzem 119 živali (83 %), v robnem delu 22 živali (15,5 %) in v prehodnem območju 2 živali (1,5 %). Sorazmerno veliko število medvedov je bilo izločenih v t.i. severnem delu osrednjega območja, kjer je bilo tudi število primerov škode največje, in v delih osrednjega območja, kjer je gostota prebivalstva večja.

Preglednica 51: Odvzem rjavega medveda iz narave v letu 2014 po vrstah odvzema – po lovsko upravljavskih območjih (LUO)

LUO	Redni odstrel*	Izredni odstrel	Izgube - povoz	Izgube - drugo	SKUPAJ
Kočevsko - Belokranjsko	51	5	6	2	64
Notranjsko	41	4	9		54
Zahodno visoko kraško	6		4		10
Primorsko	5	1	1		7
Novomeško	4				4
Gorenjsko		2			2
Zasavsko	1				1
Posavsko	1				1
SKUPAJ	109	12	20	2	143

Opomba: *»Redni« odstrel pomeni selektivni in omejeni odvzem iz narave zaradi uravnavanja populacije z okoljem.

Glavnina odvzema z 76 % (109 živali) je bila realizirana v okviru t.i. »rednega odstrela« lovskih organizacij iz naslova uravnavanja populacije, 8 % (12 živali) je bilo t.i. »izrednega odstrela« in 15 % (22 živali) je bilo evidentiranih izgub. Med izgubami je daleč najpogostejši vzrok povoz (20 živali), kar je 91 % vseh izgub, in sicer je bilo 8 živali povoženih na železnici, 6 na avtocesti in 6 na cestah nižjega ranga. Ostala dva medveda sta bila najdena poginula, od katerih je bil en medved nedvomno pobit s strani drugega – večjega medveda.

V odvzemu prevladujejo medvedi do 100 kg telesne mase z nekaj več kot 69 %, delež iz populacije izločenih medvedov razreda od 101 do 150 kg je dobrih 16 %, nad 150 kg skoraj 13 %, pri preostanku živali ni bilo mogoče stehtati. Spolna struktura odvzetih živali je popolnoma uravnovešena (samci : samice : neznano – 49,7 % : 49,7 % : 0,6 %), kar je precejšen odstop tudi v primerjavi z dolgoletnim povprečjem (57 % : 41 % : 2 %).

V odvzemu je bilo od 143 izločenih medvedov 28 samic (slabih 20 % vseh izločenih živali) v starosti, primerni za poganje mladičev (starost 4+ in več) – 13 v Kočevsko-Belokranjskem LUO, 11 v Notranjskem LUO, 2 v Zahodno visoko kraškem LUO, 1 v Novomeškem LUO in 1 v Primorskem LUO. 24 samic je bilo odvzetih zaradi uravnavanja populacije z odstrelom, 1 je bila izredno odstreljena zaradi konfliktov, 1 z nezakonitim odstrelom in 2 zaradi izgub. 59 % izločenih medvedov še ni bilo spolno zrelih (mladiči 0+, mladiči 1+, osebk 2+ in 3+ obeh spolov), kar je primerljivo z letom 2013 (58 %), vendar pa bistveno odstopa od povprečja zadnjih let, in sicer je za 10 % nižje.

Preglednica 52: Odvzem rjavega medveda iz narave v letu 2014 po spolni strukturi in telesni masi – po lovsko upravljavskih območjih

LUO	m	ž	nn	do 100 kg	101-150 kg	nad 150 kg	nn	SKUPAJ
Kočevsko - Belokranjsko	26	38		48	10	6		64
Notranjsko	31	22	1	33	11	8	2	54
Zahodno visoko kraško	5	5		7		3		10
Primorsko	4	3		6	1			7
Novomeško	3	1		3		1		4
Gorenjsko	2				2			2
Zasavsko		1		1				1
Posavsko		1		1				1
SKUPAJ	71	71	1	99	23	18	2	143
DELEŽ %	49,7	49,7	0,6	69,2	16,1	12,6	0,01	100

V 20-letnem obdobju, od leta 1995 do 2014, je bilo iz slovenske populacije rjavega medveda odvzetih 934 samcev in 681 samic ter 33 medvedov, kjer se spola zaradi razpadlosti najdenih kadavrov živali ali nepopolnih evidenc kasneje ni dalo določiti. Od vseh odvzetih osebkov, ki jim je bilo spol mogoče določiti, je bilo 41 % živali ženskega spola.

Spolno razmerje poleženih mladičev je praviloma v razmerju 1 : 1, zato dosedanj neuravnotežen odvzem pomeni ohranjanje oz. povečevanje reproduktivnega dela populacije. Tudi na ta način je bilo doseženo ugodno stanje populacije, kar potrjujejo tudi drugi parametri populacije. »Obrat populacije« je v Sloveniji razmeroma velik, saj veliko večino odvzema odpade na mlade medvede; upoštevajoč dolgoletno povprečje je približno 2/3 medvedov odvzetih iz starostnih razredov, ko medvedje še niso spolno zreli.

Skladno z Zakonom o upravnem postopku in na podlagi Uredbe o zavarovanih živalskih vrstah je ZGS v primerih, ko so velike zveri ogrožale varnost in premoženje ljudi, v letu 2014 posredoval na ARSO 24 strokovnih mnenj za izredni odvzem z odstrelom za 25-tih rjavih medvedov ter 2 strokovni mnenji za izredni odvzem z odlovom in preselitvijo za 4 mladiče rjavega medveda. Pred pripravo dovoljenj smo pridobili potrebne pisne in ustne informacije o posameznih primerih, opravili ogled terena, strokovnemu mnenju pa priložili tudi potrebno kartno gradivo ter pisna stališča ZRSVN, kjer je bilo to potrebno. Poročila o (ne)realizaciji izdanih dovoljenj ARSO za izjemno poseganje v populacijo z odstrelom so bila posredovana izdajatelju v predpisanih rokih.

Preglednica 53: **Odvzem rjavega medveda iz narave v letih 1995–2014 po spolu in telesni masi**

Št. odvzetih medvedov v Sloveniji	PO SPOLU			PO TELESNI MASI				SKUPAJ
	Leto	samci	samice	nezn.*	do 100 kg	101-150 kg	nad 150 kg	nezn.*
1995	23	12	1	17	12	6	1	36
1996	31	17	1	29	15	5	-	49
1997	23	20	-	28	13	2	-	43
1998	38	20	3	32	20	8	1	61
1999	36	19	1	37	7	11	1	56
2000	38	25	-	41	16	6	-	63
2001	34	20	2	33	14	7	2	56
2002	73	42	1	86	20	9	1	116
2003	45	26	1	53	13	6	-	72
2004	49	29	2	52	17	9	2	80
2005	50	45	-	69	22	4	-	95
2006	64	60	2	81	32	13	-	126
2007	59	48	1	72	21	15	-	108
2008	51	38	3	65	21	5	1	92
2009	54	29	2	55	19	10	1	85
2010	60	48	-	76	24	8	-	108
2011	31	29	4	44	13	7	0	64
2012	75	54	3	98	21	10	3	132
2013	29	29	5	44	7	7	5	62
2014	71	71	1	99	23	18	2	143
Skupaj 1995 – 2014	934	681	33	1.111	350	166	20	1.648
Razmerje (%)	57	41	2	68	21	10	1	100

Opomba: * kategoriji neznano pri spolu in telesni masi sta posledica nezmožnosti ugotoviti spol pri nekaterih izgubah oz. nepopolno vodenih evidenc pri upravljavcih lovišč.

Preglednica 54: **Pregled izdelanih individualnih strokovnih mnenj ZGS za vznemirjanje živali, za izredni odvzem medvedov iz narave z odlovom in preselitvijo ter odstrelom v letu 2014**

Območna enota	Število vlog	Število živali	VZROK	Realizirano število živali
Kočevje	11	11	dnevno pojavljanje v gosto naseljenih območjih, ponavljajoča se škoda	5
Postojna	6	9	dnevno pojavljanje v gosto naseljenih območjih, ponavljajoča se škoda, povožena medvedka na železnici	2 + 3 odlov
Ljubljana	2	2	dnevno pojavljanje v gosto naseljenih območjih, ponavljajoča se škoda	-
Int. skupina	2	2	dnevno pojavljanje v gosto naseljenih območjih, ponavljajoča se škoda, osirotel mladič	1 + 1 odlov
Bled	1	1	ponavljajoča se škoda na premoženju	1
Nazarje	1	1	ponavljajoča se škoda na premoženju	1
Tolmin	1	1	ponavljajoča se škoda na premoženju	-
Brežice	1	1	ponavljajoča se škoda na premoženju	-
Sežana	1	1	ranjen medved po trku z vozilom	1
SKUPAJ	26	29		11 + 4 odlovi

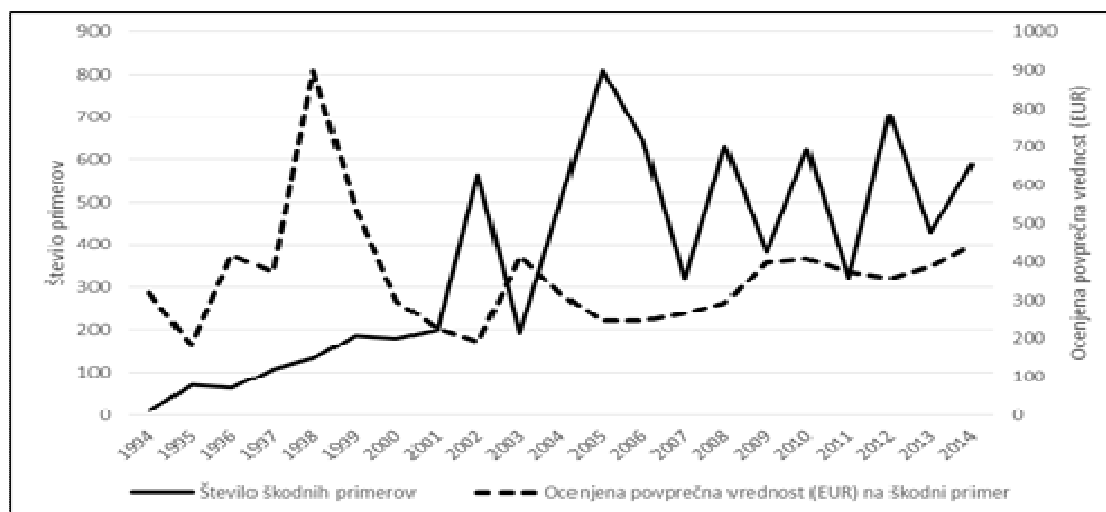
9.3.1.3 Škoda od rjavega medveda

Republika Slovenija je začela plačevati odškodnine za škode na premoženju, ki jo povzročijo zavarovane vrste prosto živečih živalskih vrst, v letu 1994, vendar podatkov do konca devetdesetih let med seboj ne moremo korektno primerjati, saj odškodninski sistem še ni bil dorečen in enoten v vseh letih, poleg tega oškodovanci sistema še niso v celoti poznali. Po tem obdobju je sistem enoten in tudi oškodovanci so z njim že dobro seznanjeni. Škode lahko

kažejo na naraščajoč/padajoč trend populacije, vendar naraščanje oziroma upadanje tega kazalca ni neposredno povezano s številčnostjo populacije rjavega medveda. Potrebno je upoštevati tudi spremembe v okolju in spremembo kmetijske prakse (povečevanje števila drobnice, zaraščanje, itn.). So pa točkovni podatki o škodnih primerih v daljšem časovnem obdobju dober pokazatelj dinamike prostorske razširjenosti populacije rjavega medveda.

Število škodnih primerov, povzročenih od rjavega medveda, se je v obdobju 1998–2002 ustalilo na nekaj čez sto primerov na leto. Nominalna vrednost izplačane odškodnine je najprej vseskozi naraščala, sprva počasneje, v letih 1998 in 1999 pa skokovito (kar je tudi odraz uvajanja plačevanja odšodnin s strani države). Število škodnih primerov je imelo v letih 1998–2001 rahel negativen trend, v nadaljnjih štirih letih (2002–2005) pa je bistveno naraslo. Po letu 2005 so se izmenjevala leta z visokim in nizkim številom prijavljenih škod. Leto 2014 je bilo leto s ponovno višjim številom škodnih primerov in posledično višjimi izplačanimi odšodninami, kar gre povezati predvsem z odsotnostjo obroda gozdnega drevja (hrast, bukev), zato so medvedi pogosteje iskali hrano v bližini človeških bivališč (vrtovi, polja, sadovnjaki, čebelnjaki ipd.).

Število ocenjenih škodnih primerov je različno porazdeljeno po t.i. življenjskih območjih rjavega medveda. Največ povzročene škode je v osrednjem življenjskem območju medveda (predvsem v njegovem severnem delu) – po *Strategiji upravljanja z rjavim medvedom v Sloveniji* –, z močnejšim trendom širjenja v robni življenjski prostor, zlasti na zahodnem in severnem delu.



Grafikon 45: Število škodnih primerov in ocenjena vrednost v EUR na škodni primer od rjavega medveda po letih v obdobju 1994–2014

V letu 2014 so zavarovane vrste povzročile 1088 primerov škod, od tega jih je rjavi medved povzročil 597 ali 55 %. Škodni objekt je bila največkrat drobnica, in sicer v 24 % primerov, sledi sadno drevje (17 %), čebelnjaki (15 %), bale travne silaže (13 %) itn.

9.3.2 VOLK

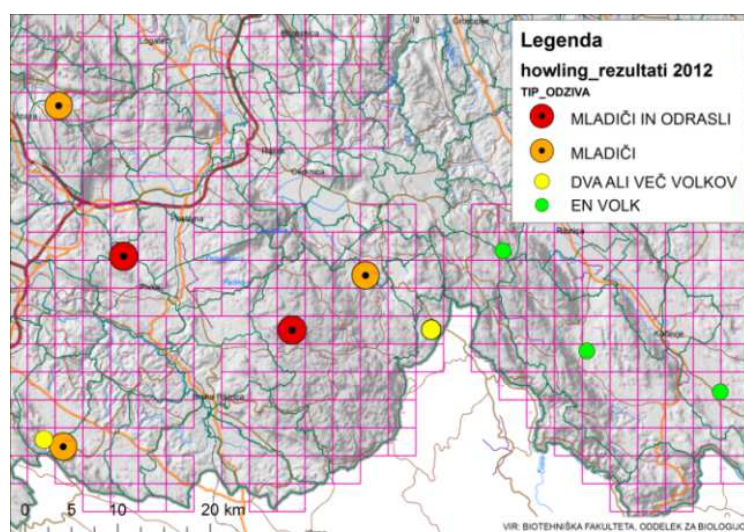
9.3.2.1 Monitoring populacije volka

Izzivanje tuljenja

Monitoring volkov z izzivanjem tuljenja je ena od aktivnosti spremljanja volkov v Sloveniji, ki je potekala v okviru projekta SloWolf (finančni instrument EU Life+). Izvajana je bila 3 leta (od leta 2010 do leta 2012). Metoda je primerna za ugotavljanje prisotnosti teritorialnih tropov volkov in prisotnosti mladičev oziroma volčjih legel. Popis se je izvajal v sodelovanju s številnimi prostovoljci in petinštiridesetimi poklicnimi lovci v LPN v sestavi ZGS. Letno je bilo popisanih okoli 350 kvadrantov na območjih Hrušice, Trnovskega gozda, Javornikov, Snežnika, Menišije,

Brkinov, Kočevske in Bele krajine. Opravljeno je bilo približno tisoč glasovnih izzivanj (tuljenja) v treh serijah. Rezultati prvega monitoringa z izzivanjem tuljenja kažejo, da je bilo v pozno poletnem času leta 2010 vzhodno od avtoceste Ljubljana – Koper najmanj sedem legel. Poleg tega smo na šestih dodatnih lokacijah zabeležili odzive posameznih odraslih volkov, za katere pa nismo mogli vedno določiti, ali pripadajo živalim iz istih tropov kot evidentirana legla. Monitoring tedaj ni bil izveden zahodno od avtoceste Ljubljana – Koper (območje Nanosa, Hrušice in Trnovskega gozda), kjer sta bila v letu 2011 dobljena 2 odziva. V poletnem času leta 2011 smo dobili odziv 7 legel volčjih mladičev in 12 odraslih volkov, od tega na 5 enakih lokacijah, kot so bila že evidentirana legla. Na podlagi prostorske in časovne razporeditve odzivov volkov ocenjujemo, da smo skupaj dobili odzive iz sedmih različnih tropov, od katerih smo pri petih zaznali tudi prisotnost mladičev.

Monitoring volkov z izzivanjem tuljenja v letu 2013 in 2014 zaradi konca projekta SloWolf in odsotnosti drugih virov financiranja ni bil izveden.



Slika 8: Karta odzivov pri monitoringu volkov z izzivanjem tuljenja v letu 2012 (Vir: SloWolf)

Genetika

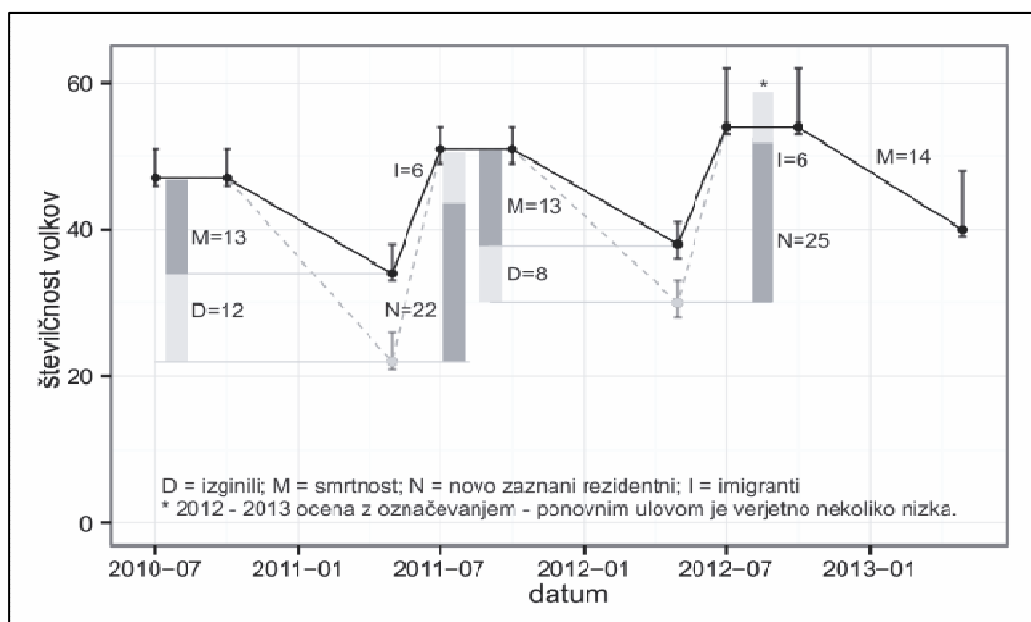
V okviru projekta SloWolf je bila za obdobje 2010–2013 ocenjena številčnost populacije volkov opravljena tudi s pomočjo genetske analize vzorcev iztrebkov, urina in sline, odvzete na plenu volkov (predvsem na uplenjeni drobnici), ki so jih zbirali poklicni lovci LPN v sestavi ZGS in pooblaščenca za ocenjevanje škod od zavarovanih vrst, zaposleni v ZGS. Pri tem je pomembno upoštevati, da številčnost volkov prek leta zelo niha, saj je spomladi, ko se skotijo mladiči, njihova številčnost bistveno večja kot pozimi. Prav tako je potrebno upoštevati, da niso vsi volkovi, ki jih zajamemo pri zbiranju genetskih vzorcev, prisotni izključno v Sloveniji, ampak 4 tropi živijo tako v Sloveniji kot tudi na Hrvaškem. Zato je v nadaljevanju predstavljena intervalna ocena številčnosti vseh volkov, ki se pojavljajo v Sloveniji, in tudi ocena, ki upošteva, da je del volkov prisoten deloma v Sloveniji in deloma na Hrvaškem.

V **prvi sezoni** projekta SloWolf smo številčnost ocenjevali oktobra 2010 (maksimalna številčnost – po reprodukciji, pred izgubami), in sicer na območju Slovenije in dela Gorskega Kotarja. Številčnost volkov smo ocenili na 47 volkov, s 95% intervalom zaupanja (CI) 46 do 51. Glede na lokacije najdenih vzorcev posameznih živali smo ocenili, da je od tega 19 volkov živel v čezmejnih tropih; polovico teh volkov smo šteli k Sloveniji in polovico k Hrvaški in tako za potrebe upravljanja ocenili številčnost samo za območje Slovenije. Po tej oceni je v jeseni 2010 na območju Slovenije živel 39 (34-42; 95% CI) volkov. (Vir: SloWolf)

V **drugi sezoni** projekta smo na enak način ocenili, da je bilo oktobra 2011 na celotnem območju vzorčenja 51 (49-54; 95% CI), samo na območju Slovenije pa 40 volkov (38-43; 95% CI). V **tretji sezoni** smo za oktober 2011 na celotnem območju vzorčenja številčnost volkov

ocenili na 54 volkov (53-62; 95% CI), samo za Slovenijo pa na 46 volkov (45 – 55). V **tretji sezoni** smo dobili malo vzorcev iz Hrvaške, zato je bilo vzorčenje nekaterih čezmejnih tropov slabo in je ocena za celotno območje najverjetneje podcenjena (to kažejo tudi podatki o izginulih in novo zaznanih živalih, grafikon 46). (Vir: SloWolf)

Rezultati se zdijo zelo grobi, vendar lahko brez zadržka trdimo, da je bila številčnost volkov na območju Slovenije in vzorčenega dela Gorskega Kotarja na Hrvaškem med trajanjem izvajanja monitoringa v projektu SloWolf stabilna in v ugodnem stanju. Številčno se je populacija v Sloveniji, kljub rednemu izvajanju odstrela v tem obdobju, celo nekoliko okrepila.



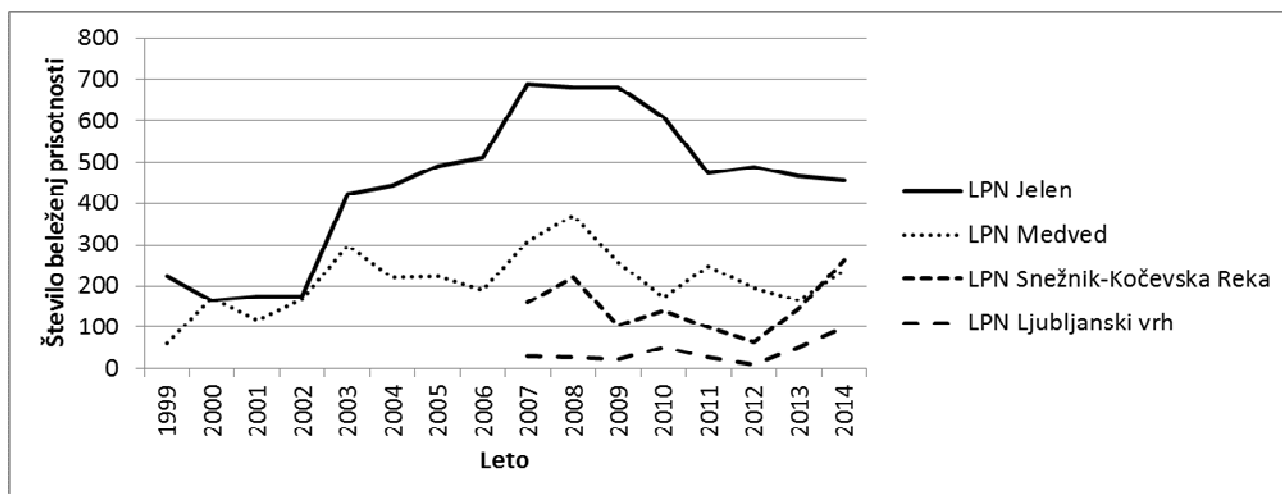
Grafikon 46: Diagram analize številčnosti volkov po izvedenih genetskih analizah (Vir: SloWolf)

Zbiranje znakov prisotnosti v loviščih s posebnim namenom Medved, Jelen, Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh

Enako kot za rjavega medveda in risa poklicno osebje LPN Medved in Jelen, ki ležita v osrednjem življenjskem območju rjavega medveda, že od leta 1986 oz. 1991 vodi podrobnejši, dnevni monitoring volka. Podatki o vseh znakih prisotnosti (plen med divjadjo, iztrebki, sledi, znaki markacij, evidentirani brlogi, neposredna videnja idr.) se vnašajo v oštevilčene kvadrante 1.000 x 1.000 m. Leta 2007 sta se monitoringu pridružili tudi LPN Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh.

Podatki v vseh LPN kažejo na stabilnost populacije volkov v Sloveniji v zadnjem desetletju. Dinamika števila opaženih znakov prisotnosti od leta 1999 v LPN Medved skupaj z Žitno goro in LPN Jelen nam kaže v splošnem naraščajoč trend prisotnosti **volka** do leta 2008, ko se trend rahlo obrne. V LPN Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh je trend po 2008 podoben, a manj izrazit vse do leta 2013, ko začne število znakov prisotnosti ponovno naraščati. V letu 2014 je ponovno povečanje prisotnosti volka zaznati tudi v LPN Medved.

V zadnjih nekaj letih ocenjujemo, da je odstrel v kombinaciji z drugimi dejavniki rast populacije volkov zaustavil in da je populacija stabilna ter v ugodnem stanju. V letu 2009 je bilo po sprejemu »Strategije upravljanja z volkom v Sloveniji« omogočeno izvajanje t.i. rednega odstrela, ki se ga je do sezone 2011–2012 izvajalo v obdobju od 1. 10. do konca tekočega koledarskega leta ter od 1. 1. – 28. 2. naslednjega koledarskega leta. Od jeseni leta 2012 dalje pa je, skladno z Akcijskim načrtom, lovna doba na volka spremenjena. Lov na volka se izvaja od 1. 10. do konca tekočega koledarskega leta (31. 12.), od 1. 1. do 31. 1. ter od 1. 9. do 30. 9. naslednjega koledarskega leta.



Grafikon 47: Število znakov prisotnosti volka v LPN Jelen in Medved v obdobju 1992 – 2014 ter za LPN Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh v obdobju 2007–2014

9.3.2.2 Dosedanji odvzem volka

Preglednica 55: Odvzem volkov iz narave po vzrokih v obdobju 1995–2014

Leto	"Redni" odstrel - odločba	Izredni odstrel	Nezakonit odstrel	Izgube	Skupaj ODVZEM
1995	-	-	-	-	-
1996	-	-	2	-	2
1997	-	-	-	-	-
1998	-	-	-	1	1
1999	2	1	-	-	3
2000	-	-	-	2	2
2001	4	-	-	1	5
2002	5	-	-	-	5
2003	4	5	-	2	11
2004	-	3	-	1	4
2005	-	6	-	-	6
2006	-	10	-	1	11
2007	-	5	-	1	6
2008	-	-	-	-	-
2009	4	3	-	2	9
2010	9	-	-	1	10
2011	9	-	-	1	10
2012	11	-	1	2	14
2013	1	-	-	2	3
2014	4	1	2	5	12
Skupaj 1994–2014	53	34	5	22	114
%	47	30	4	19	100

Opomba: *»Redni« odstrel pomeni selektivni in omejeni odvzem iz narave zaradi uravnavanja populacije z okoljem.

Razvoj populacije volkov v Sloveniji nakazuje, da s samim posegom z odstrelom populacija volka v Sloveniji ni bila ogrožena. Kljub temu z odstrelom vplivamo na strukturo tropov, zaradi česar je bila pri načrtu odstrela za obdobje od oktobra 2011 do konca februarja 2012 predlagana podrobnejša prostorska razporeditev odstrela kot v preteklih letih in omejitev odstrela na 1 volka v posameznem LPN. Od jeseni 2012 je bil zaradi potekajočega projekta SloWolf in spremljanja ter raziskovanja populacije volka v okviru tega projekta lov na volka znotraj LPN začasno odpravljen. Pravilnik o spremembi Pravilnika o odvzemu osebkov vrste rjavega medveda (*Ursus arctos*) in volka (*Canis lupus*) iz narave (Ur. list RS, št. 104/13) za čas njegove veljavnosti s koncem leta 2013 do jeseni 2014 ni predvideval poseganja v populacijo volka z odstrelom, drug izdan tovrstni Pravilnik (Ur. list RS, št. 71/14) pa je spet dovoljeval

količinsko omejen odstrel 5 živali. V letu 2014 je bil tako realiziran odvzem 12 volkov, pri čemer beležimo 5 izgub, 4 t.i. redne odstrele v času veljavnosti Pravilnika, 1 izredni odstrel na podlagi individualne odločbe ARSO (šlo je za bolnega/shiranega volka) ter 2 nezakonita odstrela.

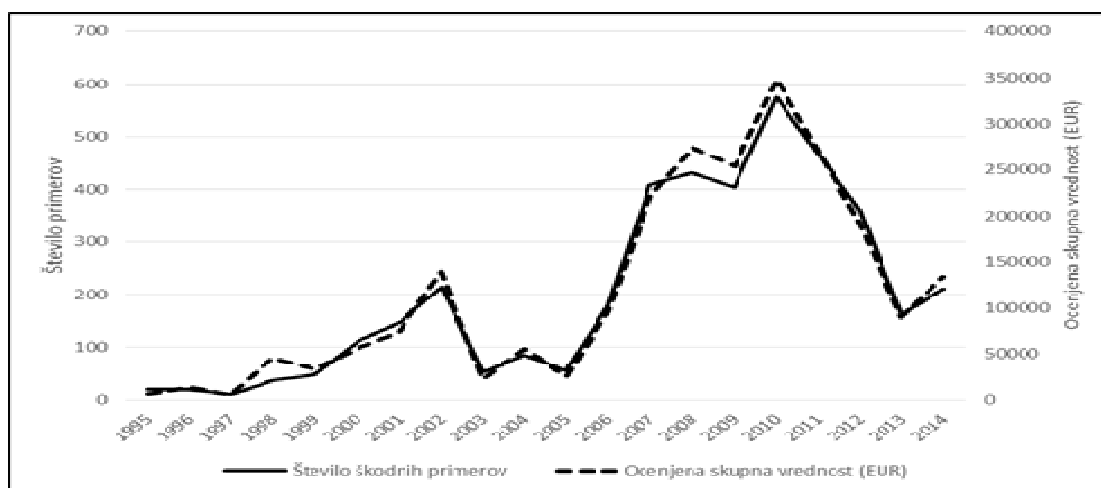
Skladno z Zakonom o upravnem postopku in na podlagi Uredbe o zavarovanih živalskih vrstah, je ZGS v primerih, ko so velike zveri ogrožale varnost in premoženje ljudi, v letu 2014 posredoval na ARSO 4 strokovna mnenja za odstrel 5-tih volkov. Izdajo ene odločbe za izredni odstrel volkov je ARSO zavrnila. Pred pripravo dovoljenj smo pridobili potrebne pisne in ustne informacije o posameznih primerih, opravili ogled terena, strokovnemu mnenju pa priložili tudi potrebno kartno gradivo ter pisna stališča ZRSVN, kjer je bilo to potrebno. Poročila o (ne)realizaciji izdanih dovoljenj ARSO za izjemno poseganje v populacijo z odstrelom so bila posredovana izdajatelju v predpisanih rokih.

Preglednica 56: Pregled izdelanih individualnih strokovnih mnenj ZGS za izredni odvzem volkov iz narave z odstrelom v letu 2014

Območna enota	Število vlog	Število živali	VZROK	Realizirano število živali
Kočevje	2	2	bolan volk, ponavljajoča se škoda na premoženju,	-
Sežana	1	2	ponavljajoča se škoda na premoženju	-
Int. Skupina	1	1	bolan volk	1
SKUPAJ	4	5		1

9.3.2.3 Škoda od volka

Od leta 1995 do leta 2003 je število škodnih primerov od volkov bolj ali manj stalno naraščalo. Po letu 2003 je število škodnih primerov izrazito upadlo, in sicer iz 215 v letu 2002 na 53 v letu 2003. Nato se je relativno majhno število škodnih primerov nadaljevalo v letih 2004 in 2005. Po letu 2005 je število škodnih primerov zopet izrazito naraščalo do leta 2010, ko je doseglo najvišjo vrednost (575 primerov in 346.000 EUR). Po navedenem letu se je njihovo število začelo zmanjševati in doseglo v letu 2013 število 163 primerov in ocenjeno vrednost škode v višini slabih 90.000 EUR, v letu 2014 pa je zopet naraslo na 215 primerov z ocenjeno vrednostjo 134.000 EUR. Od vse povzročene škode zavarovanih vrst je volk povzročil 20 % vseh škodnih primerov in 27 % vse ocenjene vrednosti.



Grafikon 48: Število škodnih primerov in ocenjena škoda od volka v obdobju 1994–2014

Ob prenavljanju pravilnika o minimalnih zaščitnih ukrepih se je izkazalo, da je za zagotovitev ustreznih zaščitnih ukrepov za varovanje drobnice potrebno spremeniti Zakon o ohranjanju narave (ZON), zato smo večkrat opozorili na nujnost prenove tega zakona, ki bi lastnike drobnice obvezal uporabiti od MOP zagotovljena zaščitna sredstva. Nujno je treba uvesti

svetovanje in pomoč lastnikom pri zaščiti njihovih čred drobnice, manjši vpliv na zmanjševanje škod pa ima lahko tudi odstrel volkov na pašnikih, kjer volkovi plenijo domače živali.

Večino škodnih primerov beležimo na območju osrednje in južne Slovenije. Ob tem je potrebno poudariti, da se prostorska razporeditev škod od začetka njihovega popisovanja do danes ni bistveno spremenila, posebnost je le ta, da so se na sorazmerno majhnem območju južno od Brkinov in v manjšem obsegu tudi na območju gozdnih masivov Jelovice in Pokljuke v Gorenjskem in Triglavskem LUO, škode pojavljale šele v letih 2006–2010. Z izjemo obdobja 2003–2005 je torej prostorska razporeditev škod vseskozi relativno podobna. To nakazuje, da so se nekateri volkovi, oziroma tropi, usmerili na prehranjevanje z enostavno dostopnim virom hrane, kot je številna slabo zavarovana drobnica.

9.3.3 RIS

9.3.3.1 Monitoring populacije risa

Spremljanje dogajanja v populaciji risa je precej težje od spremljanja populacij ostalih dveh predstavnikov velikih zveri, saj živi ris zelo prikrito življenje ter je le redko neposredno opažen. Večletno spremljanje trendov v populaciji je zato pomembna podlaga pri ocenah gibanja številčnosti risov.

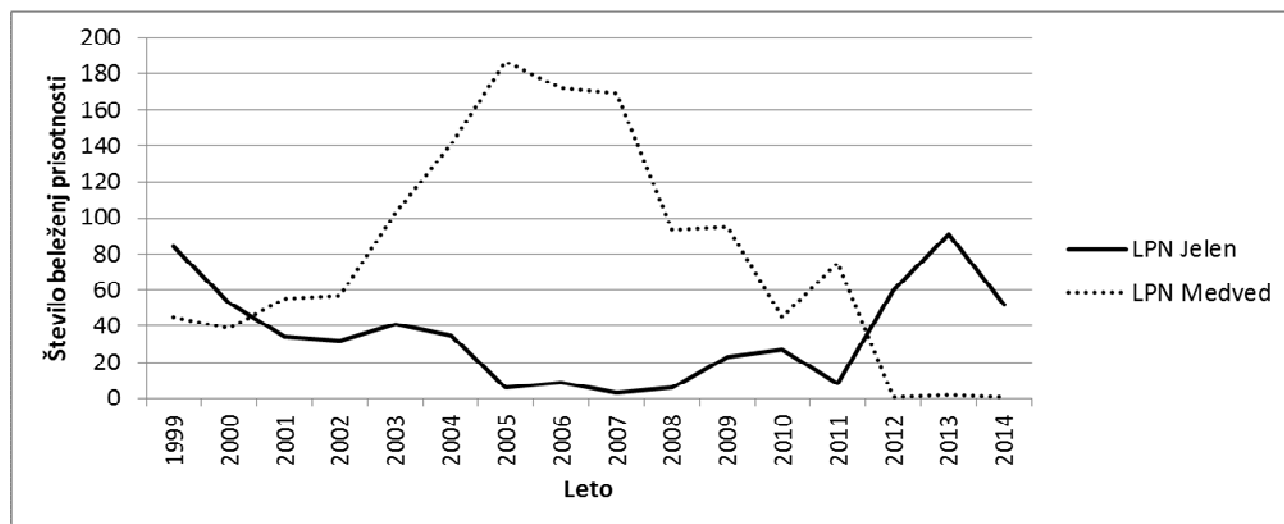
V obdobju delovanja ZGS je ris stalno prisoten v južni Sloveniji na območju Kočevske in Notranjske, ki neposredno mejita na Gorski Kotar v R Hrvaški ter v območju predalpskega (Trnovski gozd) in alpskega dela (Julijske Alpe, Karavanke) Slovenije. Populacijska "home range" analiza prisotnosti risa v letih 2005–2010 v Sloveniji še vedno kaže, da imamo dejansko pri nas dve subpopulaciji. Kočevsko-Notranjska subpopulacija se navezuje na sosednjo Hrvaško – na območje Gorskega Kotarja in Like. Prisotnost risa ob zahodni meji Slovenije pa je druga subpopulacija, ki je pomembna za prehode risa proti severu oziroma proti drugim subpopulacijam v Italiji in Avstriji. Prav zaradi tega je slednja subpopulacija zelo pomembna za celoten alpski lok oziroma Srednjo Evropo.

Žal se velikost območja razširjenosti risa in njegova številčnost v zadnjem desetletju postopno zmanjšujeta. V tem obdobju risa pogosteje opažamo le v zahodni Sloveniji, predvsem v snežniško-javorniškem masivu. Iz drugih območij (Kočevska, Primorska, vzhodni del Notranjske /Menišija, Krmsko-Mokrško pogorje/, Julijske Alpe, Karavanke in Kamniško-Savinjske Alpe) vsako leto poročajo o manjšem številu opaženih risov. To daje slutiti, da so v tem območju prisotne le posamične živali, ki se sicer tod bolj ali manj redno zadržujejo, zaradi večje medsebojne oddaljenosti pa vedno redkeje oziroma sploh ne prihaja do parjenja. Iz celotnega območja vzhodne in severovzhodne Slovenije ni podatkov o prisotnosti risa. Zanimivo je tudi, da je v zadnjih desetih letih relativno malo opažanj risov v območju Kočevskega Roga, kjer so rise v 70-ih letih ponovno naselili. Možni razlogi za znižanje številčnosti so predvsem nižja številčnost srnjadi ter povečana številčnost volkov na Kočevskem in Notranjskem v zadnjih letih, bolezni in genetske težave v populaciji ter ilegalni odstrel. Populacija risov v Sloveniji je po ponovni naselitvi vsa zadnja desetletja, razen zadnjega, veljala za najvitalnejšo v celotnem alpskem prostoru in je kazala trend zelo nagle širitve v sosednjo Hrvaško, Italijo in Avstrijo. Zadnji podatki o teritorialni pojavnosti in ocene številčnosti pa so zaskrbljujoči.

Ocena številčnosti populacije nam na osnovi analize stanja v obdobjih 2005–2010, 2000–2004 in primerjave s prejšnjim petletnim obdobjem 1995–1999 ter zadnjimi projektnimi rezultati nakazuje, da živi v Sloveniji le še od 10 do 15 risov (vključno z ocenjenim letnim prirastkom do 5 živali), od tega do 5 živali v zahodni subpopulaciji in do 10 v južni subpopulaciji, kjer edino v snežniško-javorniškem pogorju še opažamo reprodukcijo in s tem mladiče. Na podlagi ugotovljenega bo za zagotovitev dolgoročnega obstoja risje populacije v Sloveniji, ki smo jo dolžni zagotoviti tako zaradi zakonodajnih obvez do EU kot zaradi moralnega in etičnega odnosa človeka do risa, v bližnji prihodnosti treba zagotoviti doselitev živali iz drugih genetsko primerljivih populacij.

Spremljanje znakov prisotnosti risa v loviščih s posebnim namenom Medved, Jelen, Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh v sestavi ZGS

Enako kot za rjavega medveda in volka v LPN Medved in Jelen, ki ležita v osrednjem življenjskem območju rjavega medveda, kjer sta stalno prisotna tudi volk in ris, poklicni lovci že od leta 1986 oz. 1991 vodijo podrobnejši, dnevni monitoring tudi o prisotnosti risa. Podatki o vseh znakih prisotnosti (plen med divjadjo, iztrebki, sledi, znaki na markacijskih drevesih, evidentirani brlogi, neposredna videnja idr.) se prostorsko beležijo v oštevilčene kvadrante 1.000 x 1.000 m. Leta 2007 sta se monitoringu pridružila tudi LPN Snežnik Kočevska Reka in Ljubljanski vrh, a smo do konca leta 2014 v teh dveh LPN zabeležili le 4 znake prisotnosti risa.



Grafikon 49: Znaki prisotnosti risa v LPN Jelen in Medved (z LPN Žitna gora) v času 1999–2014

9.3.3.2 Dosedanji trend odvzema risa

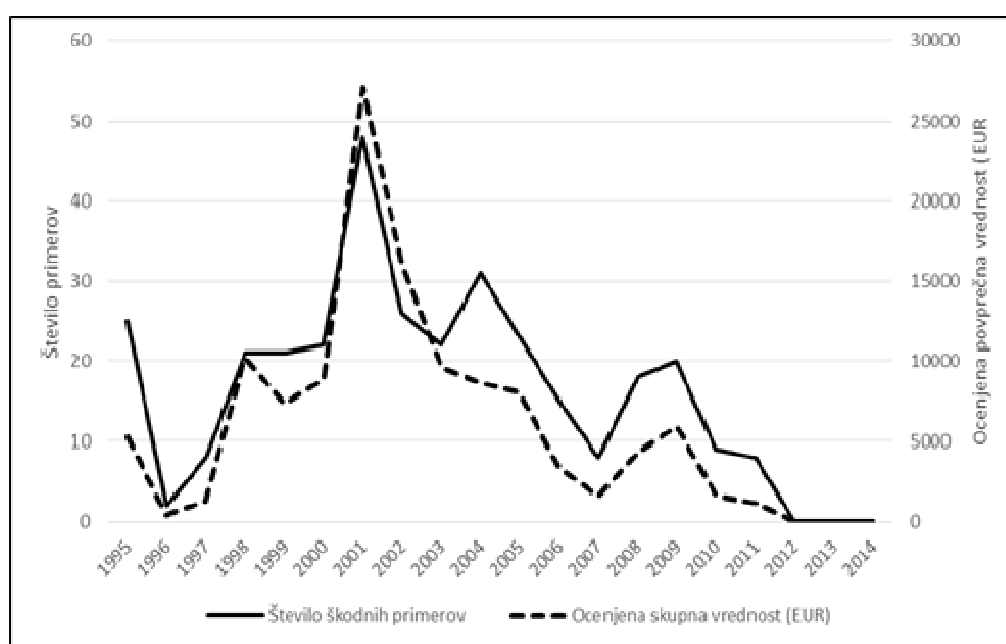
Preglednica 57: Odvzem risov iz narave po vzrokih v obdobju 1995–2014

Leto	"Redni" odstrel	Izredni in nelegalni odstrel	Izgube	Skupaj odvzem
1995	2			2
1996	1	1		2
1997	1			1
1998			3	3
1999			1	1
2000				0
2001	2	1		3
2002	3			3
2003	1			1
2004				0
2005				0
2006				0
2007				0
2008				0
2009				0
2010				0
2011				0
2012			2	2
2013				0
2014			1	1
SKUPAJ	10	2	7	19
%	52	11	37	100

Odvzem risov iz narave je bil zadnjih 20 let minimalen, registriran je bil odvzem le 19 živali. Odločbe za t.i. »redni odstrel« so bile izdajane neredno, v omenjenem obdobju le šestkrat. Odvzema v populaciji risa do leta 2012 (2 pogina) tako nismo beležili že vse od vključno leta 2004, v letu 2014 pa smo ponovno zabeležili odvzem 1 risa (povoz). V celotnem analiziranem obdobju sta bila registrirana dva izredna odstrela na podlagi izrednih odločb/dovoljenj. Izgube (7 živali v 19 letih) pomenijo znaten delež v celotnem odvzemu; gre izključno za povoze ali pogine (posamezne shirane živali tudi kot znak genetske depresije). Dosedanji odvzem risov je bil teritorialno razpršen, čeprav večji del realiziran v Kočevsko-Belokranjskem in Notranjskem LUO.

9.3.3.3 Škoda od risa

Število škodnih primerov je v letih 1994–2001 vztrajno naraščalo, nato se je trend obrnil in se je začelo število škodnih dogodkov zmanjševati. V letih 2012, 2013 in 2014 pa škodnega primera od risa ni bilo zabeleženega.



Grafikon 50: Število škodnih primerov in ocenjena škoda od risa po letih v obdobju 1994–2014

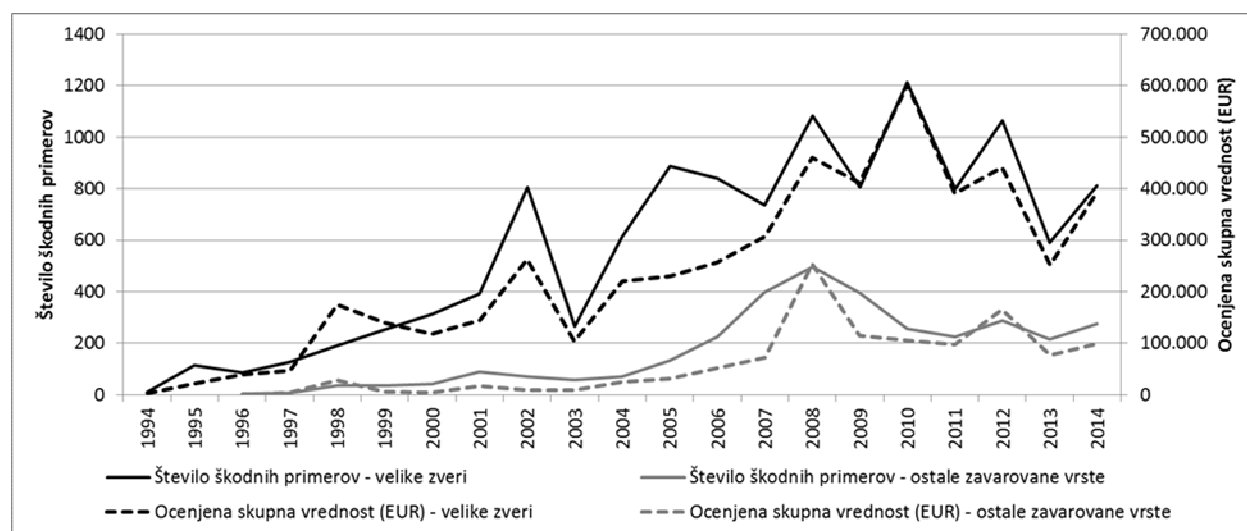
9.3.4 DRUGE ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ VRSTE

V letu 2014 je bilo prijavljenih 1.088 škodnih primerov, od katerih v dobrih 2 % primerov ni šlo za zavarovano vrsto, oziroma povzročitelja ni bilo mogoče določiti. Sicer je škodo povzročilo 18 različnih zavarovanih vrst oziroma skupin vrst, torej 16 brez predstavnikov velikih zveri. Največkrat je škodni objekt predstavljala drobnica in sicer v 34 %, od tega je bil v 46 % povzročitelj volk, v 39 % medved, v 10 % krokar in v 6 % ostale vrste oz. neznan povzročitelj. 11 % vseh škodnih primerov je bilo na sadnem drevju, sledijo čebelnjaki (8 %), bale travne silaže (8 %), kokoši (7 %), gradbeni objekti (6 %) in ostalo.

Trend škod, ki jih niso povzročile velike zveri, je po letu 2008 upadal, nekoliko se je povečal le v letu 2012. V primerjavi z velikimi zvermi druge zavarovane živalske vrste povzročijo le okoli 25 % vseh škodnih primerov in 20 % vse ocenjene škode.

Preglednica 58: Ocenjeni škodni primeri od zavarovanih živalskih vrst v letu 2014 (število škodnih primerov, vrednost ocenjenih odškodnin in njun delež po živalskih vrstah)

Živalska vrsta	Št. škodnih primerov	% od škodnih primerov	Ocenjena vrednost v EUR	% od ocenjene vrednosti
bela štoklja	1	0,1	200	0,0
Bober	20	1,8	1.669	0,3
detli in žolne	31	2,8	27.065	5,5
Dihur	55	5,1	5.280	1,1
Krokar	63	5,8	27.483	5,6
labod grbec	7	0,6	1.216	0,2
mala podlasica	1	0,1	52	0,0
Netopirji	1	0,1	0	0,0
planinski orel	1	0,1	105	0,0
poljska vrana	10	0,9	3.029	0,6
ptice pevke	33	3,0	27.154	5,5
rjavi medved	597	54,9	258.845	52,4
Šakal	12	1,1	2.784	0,6
Ujede	12	1,1	1.791	0,4
velika podlasica	3	0,3	208	0,0
Vidra	3	0,3	1.079	0,2
Volk	215	19,8	135.702	27,5
nezavarovana vrsta	4	0,4	0	0,0
Neznano	19	1,7	614	0,1
SKUPAJ	1.088	100,0	494.276	100,0



Grafikon 51: Število škodnih primerov in ocenjena škoda od zavarovanih živalskih vrst po letih v obdobju 1994–2014

9.4 DELA NA IZBOLJŠANJU ŽIVLJENJSKEGA OKOLJA PROSTO ŽIVEČIH ŽIVALI

Izboljšanje življenjskega okolja za vse prosto živeče živali je ena temeljnih nalog celostnega upravljanja z gozdnim ekosistemom. S pravilnim pristopom pri načrtovanju in izvedbi del ZGS in drugi uporabniki prostora (lastniki gozdov, drugi izvajalci del, idr) pomembno prispevajo k zagotavljanju razmer za nemoten razvoj prosto živečih živali ter blažijo pritiske, predvsem rastlinojede divjadi, na gozdni in poljski ekosistem.

Republika Slovenija namenja vsako leto iz proračuna določena sredstva za izvajanje teh del. Sredstva so namenjena prvenstveno lastnikom zemljišč. V letu 2014 je bilo v ta namen porabljenih 48.995,89 EUR, od tega so lastniki gozdov izkoristili pretežni del teh sredstev, ostalo pa so prejeli izvajalci del, zlasti lovske organizacije. V kolikor lastniki gozdov nimajo interesa, da bi delo opravili sami, lahko namreč s pooblastilom in odstopno izjavo odstopijo pravice do opravljanja del in do prejema subvencij izvajalcu del (npr. upravljavcu lovišča). Dejansko večino del za izboljšanje življenjskega okolja prostoživečih živali izvedejo lovske organizacije, ki od lastnika gozda pridobijo objekt za delo, lastnik pa zadrži subvencijo kot obliko medsebojne poravnave za najem.

V preglednici 59 so prikazana tista opravljena dela za vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih divjih živali, ki so jih v letu 2014 načrtovali in prevzeli delavci ZGS. Preglednica ne prikazuje del, ki so bila lastnikom gozdov sofinancirana iz naslova negovalnih del, so pa zaradi strokovne celovitosti hkrati z gozdnogojitvenim ciljem izpolnila tudi širše ekološko in biotsko poslanstvo, ter del, ki so jih opravili izvajalci del (predvsem gre za upravljavce lovišč) na lastne stroške (npr. številna dela, ki so bila opravljena na državnih parcelah, kjer (so)financiranje izvajalcem ni možno). Dela iz preglednice 56 so po gozdnogospodarskih območjih in lastništvu prikazana v prilogi 39.

Preglednica 59: V letu 2014 opravljena dela na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali

Vrsta opraviła	Enota	Količina	Index 2014/13	Poraba delovnih dni	Index 2014/13
Vzdrževanje grmišč	ha	17,15	1,96	138	1,92
Vzdrževanje travnih in pašnih površin	ha	398,05	1,01	697	1,00
Osnovanje pasišč	ha	0,37	0,66	5	0,11
Vzdrževanje zaraščajočih pasišč	ha	0	0	0	0
Spravilo sena z odvozom	ha	242,36	0,95	499	0,94
Izdelava in vzdrževanje vodnih virov in kalov	kos	191	0,91	175	0,85
Vzdrževanje večjega vodnega vira	kos	21	1,31	105	1,31
Sadnja plodonosnega drevja in grmovja	kos	905	0,99	24	0,92
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	kos	214	0,94	14	1,17
Zaščita pred zvermi – ograje	m	0	0	0	0
Ohranjanje biotopov - zatočišč	ha	8,11	2,78	21	1,17
Izdelava stez	m	0	-	0	-
Vzdrževanje stez	m	8.700	1,52	42	1,56
Ostala biomeliorativna dela	ha	4,60	4,60	13	3,25
SKUPAJ				1.760	1,03

Iz vsebine preglednice 59 je razvidno, da se je obseg nekaterih izvedenih ključnih ukrepov za izboljšanje življenjskega okolja prosto živečih živali v letu 2014 zmanjšal ali pa stagniral, kar je posledica nadaljevanja krčenja proračunskih sredstev izpred dveh let, še posebej so se indeksi izvedbe del znižali pri nekaterih ključnih ukrepih v državnih gozdovih. Za zasebne gozdove je bilo namenjenih le 49.000,00 EUR, kar je približno enako kot v letu 2013 in za polovico manj kot npr. leta 2011. Realizacija porabe je bila sicer 100 %, vendar se je izvedlo le najnujnejša dela. Vložek – količinski, kakovostni in nenazadnje finančni – v letu 2014, podobno kot že leta poprej, v celoti ocenjujemo kot zgolj (mejno) zadovoljiv in premalo ambiciozen, saj bi potrebovali precej več sredstev glede na potrebe.

Pomemben delež pri zagotavljanju primernih življenjskih razmer za prosto živeče živali so prispevali tudi delavci ZGS s strokovnim delom ter lastniki gozdov z delom v gozdovih, skladno z gozdnogojitvenimi načrti in nasveti. S strokovno pravilno in ob pravem času izvedenimi deli v gozdovih lahko namreč znatno prispevajo k izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali. Upoštevanje usmeritev za prilagojeno gospodarjenje z gozdom je še posebej pomembno za ohranitev redkih in ogroženih vrst.

10 Vlaganja v gozdove

Gozdovi so kot vir lesa in drugih materialnih dobrin za Slovenijo zelo pomembni, opravljajo pomembne socialne vloge ter imajo neprecenljivo vlogo v okolju. Zato država in EU prispevata k zagotavljanju strokovnega dela z gozdovi in krepitvi njihovih ekoloških, socialnih in tudi gospodarskih funkcij.

Iz proračuna R Slovenije je bilo v letu 2014 za gojitvena in varstvena dela ter dela za vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali skupaj porabljenih 1.227.821,14 EUR, 99,6 % od razpoložljivih 1.232.308 EUR (preglednica 33), za vzdrževanje gozdnih cest pa je bilo iz proračuna porabljenih 1.235.986 EUR, kar je 99,1 % od razpoložljivih 1.247.599 EUR (preglednica 42).

Na podlagi Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007–2013, v okviru ukrepa »Povečanje gospodarske vrednosti gozdov«, je bilo iz proračuna RS in kmetijskega sklada EU za razvoj podeželja za graditev gozdnih prometnic izplačano 424.918 EUR in za gozdarsko mehanizacijo 653.482 EUR.

Preglednica 60: Pregled v letu 2014 vloženih sredstev državnega proračuna in sredstev EU v gozdove in primerjava s predhodnim letom

Ime proračunske postavke	Poraba 2013 €	Poraba 2014 €	Indeks '14/'13 %
Obnova v zasebnih gozdovih	269.999	39.995	15
Nega zasebnih gozdov	383.899	162.681	42
Varstvo gozdov (PP: 632610, 632710, 632910)	448.225	635.060	142
Vzdrževanje življenj. okolja prosto živečih živali	49.995	48.996	98
Sanacija požarišč in ujm - gojenje	104.943	331.743	316
Semenarska in drevesničarska dejavnost	5.933	5.859	99
Izvršba odločb	622	3.487	561
Vzdrževanje gozdnih cest	1.264.468	1.235.986	98
PRP 2007–2013 – Gradnja gozdnih prometnic	976.759	325.073	33
- sredstva proračuna RS	244.190	82.014	33
- sredstva EU	732.569	243.059	33
SKUPAJ	3.504.843	2.788.880	80

Poleg finančnih sredstev iz preglednice 60, s katerimi država nekatera dela v gozdovih financira, več del pa sofinancira, so v letu 2014 v gozdove vlagali tudi lastniki gozdov, tako država in občine kot lastniki gozdov. Občine so k vzdrževanju gozdnih cest prispevale 1.005.839 EUR poleg svojih obvez kot lastnice gozdov.

Za poročilo so poglavja izdelali:

Dragan Matijašič (1-4), spec. Zoran Grecc (5,6),
Marija Kolšek (7), spec. Jure Beguš (8),
Marko Jonožovič (9), mag. Živan Veselič (10)

Obdelava podatkov: Robert Ogrizek

Poročilo je uredil: mag. Živan Veselič

Ljubljana, julij 2015



Damjan Oražem
direktor

Priloge

Priloga 1: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2014 po gozdnogospodarskih območjih in oblikah lastništva – v m³

ZASEBNI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	24.700	53.897	15.887	94.484	89.235	81.706	12.622	183.563	113.935	135.603	28.509	278.048
BLLED	34.362	79.221	49.776	163.359	12.107	17.347	3.938	33.391	46.468	96.568	53.714	196.751
KRANJ	111.366	175.604	84.651	371.621	91.301	101.571	22.701	215.573	202.667	277.175	107.352	587.194
LJUBLJANA	65.737	183.538	68.150	317.424	144.674	302.550	66.076	513.300	210.411	486.088	134.225	830.724
POSTOJNA	94.128	146.203	56.540	296.872	58.966	60.867	13.602	133.436	153.095	207.070	70.143	430.308
KOČEVJE	17.121	43.445	45.654	106.220	36.773	52.021	20.374	109.168	53.894	95.466	66.028	215.388
NOVO MESTO	39.427	61.420	28.486	129.333	56.135	82.073	29.914	168.122	95.562	143.493	58.400	297.456
BREŽICE	17.438	33.435	10.608	61.481	65.665	96.727	25.707	188.099	83.103	130.162	36.315	249.580
CELJE	25.276	48.653	17.621	91.551	34.541	64.140	24.320	123.001	59.817	112.794	41.941	214.552
NAZARJE	41.371	99.793	41.844	183.008	23.859	48.547	13.432	85.839	65.231	148.340	55.276	268.846
SLOVENJ GRADEC	50.009	134.837	58.432	243.278	18.153	22.277	5.843	46.274	68.162	157.114	64.276	289.551
MARIBOR	37.609	95.108	55.320	188.037	55.223	99.432	53.536	208.190	92.831	194.540	108.856	396.227
MURSKA SOBOTA	7.623	11.883	3.447	22.953	28.256	46.529	33.978	108.763	35.878	58.412	37.426	131.716
SEŽANA	12.567	26.925	4.010	43.502	34.950	29.960	5.665	70.574	47.517	56.885	9.675	114.077
SKUPAJ	578.733	1.193.963	540.428	2.313.123	749.839	1.105.749	331.707	2.187.295	1.328.572	2.299.711	872.135	4.500.418

DRŽAVNI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	9.311	35.622	29.024	73.957	29.317	30.082	6.599	65.998	38.628	65.704	35.623	139.954
BLLED	7.104	9.064	6.370	22.538	866	853	146	1.865	7.970	9.917	6.516	24.403
KRANJ	7.536	15.171	5.976	28.683	3.289	4.732	1.491	9.513	10.825	19.904	7.468	38.196
LJUBLJANA	22.775	43.152	27.644	93.571	15.082	17.168	8.009	40.258	37.857	60.320	35.653	133.830
POSTOJNA	84.293	146.981	122.839	354.113	41.444	31.082	8.248	80.774	125.737	178.063	131.088	434.888
KOČEVJE	50.237	57.559	103.095	210.890	28.644	59.292	68.685	156.622	78.881	116.851	171.780	367.512
NOVO MESTO	19.477	31.276	47.939	98.692	24.130	50.745	40.861	115.736	43.607	82.020	88.800	214.428
BREŽICE	4.065	11.786	8.149	23.999	14.088	26.774	16.446	57.308	18.153	38.559	24.594	81.306
CELJE	9.715	15.367	8.199	33.282	8.135	13.572	9.793	31.500	17.850	28.940	17.991	64.782
NAZARJE	1.192	3.272	1.775	6.239	1.167	2.311	1.587	5.065	2.358	5.583	3.362	11.304
SLOVENJ GRADEC	17.997	36.744	20.609	75.349	3.713	4.620	1.448	9.781	21.710	41.364	22.056	85.131
MARIBOR	12.811	36.555	32.181	81.547	13.451	31.641	24.342	69.434	26.262	68.196	56.523	150.981
MURSKA SOBOTA	4.790	7.019	1.460	13.269	8.117	16.044	11.601	35.762	12.907	23.063	13.062	49.031
SEŽANA	920	1.897	344	3.161	1.433	1.460	98	2.992	2.354	3.358	442	6.153
SKUPAJ	252.223	451.466	415.603	1.119.292	192.877	290.376	199.354	682.607	445.100	741.842	614.957	1.801.899

GOZDOVI LOKALNIH SKUPNOSTI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	539	2.833	1.305	4.677	1.553	1.773	249	3.575	2.091	4.606	1.554	8.251
BLLED	491	600	204	1.296	144	54	10	208	635	654	215	1.504
KRANJ	268	1.013	1.057	2.338	126	348	97	571	394	1.362	1.153	2.909
LJUBLJANA	422	1.600	1.082	3.103	1.036	4.493	1.727	7.257	1.458	6.093	2.809	10.360
POSTOJNA	1.575	373	119	2.068	143	79	3	225	1.718	452	123	2.292
KOČEVJE	8.229	1.827	1.220	11.277	612	739	274	1.624	8.841	2.566	1.494	12.901
NOVO MESTO	722	560	277	1.559	190	225	87	502	912	785	364	2.061
BREŽICE	213	577	123	912	167	391	233	791	380	968	355	1.703
CELJE	511	1.343	321	2.175	48	50	7	105	559	1.393	328	2.280
NAZARJE												
SLOVENJ GRADEC	21	106	101	229	31	42	13	86	53	148	114	315
MARIBOR	472	594	78	1.144	347	372	208	927	819	966	286	2.071
MURSKA SOBOTA	8	10	0	18	70	144	129	343	78	154	129	361
SEŽANA	39	34	16	89	299	52	3	354	338	86	19	443
SKUPAJ	13.510	11.471	5.903	30.885	4.766	8.762	3.040	16.567	18.276	20.233	8.943	47.452

VSI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	34.549	92.352	46.217	173.118	120.105	113.561	19.470	253.135	154.654	205.913	65.687	426.254
BLLED	41.957	88.886	56.351	187.193	13.117	18.253	4.094	35.464	55.074	107.139	60.445	222.657
KRANJ	119.170	191.788	91.684	402.642	94.715	106.652	24.289	225.657	213.885	298.440	115.973	628.299
LJUBLJANA	88.934	228.290	96.875	414.099	160.792	324.211	75.811	560.815	249.726	552.501	172.687	974.914
POSTOJNA	179.997	293.557	179.499	653.053	100.553	92.027	21.854	214.435	280.550	385.585	201.353	867.488
KOČEVJE	75.587	102.832	149.969	328.387	66.030	112.052	89.333	267.415	141.617	214.884	239.302	595.802
NOVO MESTO	59.626	93.256	76.702	229.584	80.455	133.043	70.862	284.360	140.082	226.299	147.564	513.945
BREŽICE	21.715	45.798	18.879	86.392	79.921	123.892	42.385	246.198	101.636	169.690	61.264	332.590
CELJE	35.503	65.364	26.141	127.007	42.724	77.763	34.119	154.606	78.227	143.127	60.260	281.614
NAZARJE	42.563	103.064	43.619	189.247	25.026	50.859	15.019	90.903	67.589	153.923	58.638	280.150
SLOVENJ GRADEC	68.027	171.687	79.143	318.857	21.898	26.939	7.303	56.140	89.924	198.627	86.446	374.997
MARIBOR	50.891	132.257	87.580	270.728	69.021	131.445	78.085	278.552	119.912	263.703	165.665	549.280
MURSKA SOBOTA	12.420	18.912	4.907	36.239	36.442	62.716	45.709	144.868	48.863	81.628	50.617	181.107
SEŽANA	13.526	28.856	4.370	46.752	36.682	31.472	5.766	73.921	50.209	60.328	10.136	120.673
SKUPAJ	844.466	1.656.899	961.935	3.463.300	947.482	1.404.887	534.101	2.886.469	1.791.947	3.061.786	1.496.036	6.349.769

Priloga 2: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2014 po vrstah poseka in debelinski strukturi drevja, po GGO – v m³

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

TOLMIN

negovalne	2.447	9.759	8.037	20.243	27.593	20.270	6.225	54.088	30.040	30.029	14.262	74.330
umetna obnova	5	92	85	183	4	16	0	20	9	108	85	203
varstv.-sanac.	29.592	74.010	32.970	136.572	86.977	87.887	12.357	187.221	116.568	161.896	45.328	323.792
za gozdno infra	450	769	292	1.511	1.657	1.934	314	3.905	2.106	2.704	606	5.416
krčitve	234	338	97	669	2.178	1.147	258	3.583	2.412	1.486	354	4.252
drugo	105	528	405	1.037	246	218	52	516	350	746	457	1.554
brez odobritve	2	16	0	18	160	152	47	358	162	167	47	376
poškod. drevje	1.715	6.841	4.330	12.887	1.291	1.936	217	3.444	3.006	8.777	4.548	16.331
SKUPAJ	34.549	92.352	46.217	173.118	120.105	113.561	19.470	253.135	154.654	205.913	65.687	426.254

BLED

negovalne	3.340	15.156	17.506	36.001	1.740	4.153	1.854	7.747	5.080	19.308	19.360	43.748
umetna obnova												
varstv.-sanac.	34.895	65.293	34.198	134.386	9.130	11.462	1.890	22.481	44.025	76.755	36.087	156.868
za gozdno infra	673	847	539	2.060	175	213	11	399	848	1.061	550	2.459
krčitve	1.885	4.148	2.695	8.728	1.191	1.039	164	2.394	3.076	5.188	2.859	11.122
drugo	137	325	174	636	71	72	11	154	208	397	185	790
brez odobritve	22	141	65	229	41	35	6	82	63	177	71	311
poškod. drevje	1.005	2.975	1.173	5.153	769	1.278	159	2.206	1.774	4.254	1.332	7.359
SKUPAJ	41.957	88.886	56.351	187.193	13.117	18.253	4.094	35.464	55.074	107.139	60.445	222.657

KRANJ

negovalne	5.352	35.481	45.905	86.737	11.538	25.255	10.173	46.966	16.890	60.736	56.078	133.703
umetna obnova	2	7	0	10				0	2	7	0	10
varstv.-sanac.	109.892	143.209	38.825	291.925	80.103	76.781	12.658	169.542	189.994	219.990	51.483	461.467
za gozdno infra	1.357	4.671	2.884	8.912	1.539	1.985	654	4.178	2.896	6.656	3.538	13.091
krčitve	896	1.872	638	3.406	702	1.064	298	2.064	1.599	2.936	936	5.471
drugo	152	693	391	1.236	86	263	146	495	238	956	537	1.731
brez odobritve	18	379	171	568	66	189	22	277	83	569	192	844
poškod. drevje	1.501	5.476	2.871	9.848	682	1.114	338	2.134	2.182	6.590	3.209	11.981
SKUPAJ	119.170	191.788	91.684	402.642	94.715	106.652	24.289	225.657	213.885	298.440	115.973	628.299

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

LJUBLJANA

negovalne	5.313	26.773	23.133	55.219	14.952	29.476	17.820	62.249	20.266	56.249	40.953	117.468
umetna obnova	4	39	0	43	2	9	0	11	7	48	0	55
varstv.-sanac.	77.861	180.724	59.174	317.759	139.278	282.597	54.570	476.445	217.139	463.321	113.744	794.204
za gozdno infra	291	723	205	1.219	643	994	204	1.841	934	1.717	409	3.060
krčitve	684	1.332	304	2.319	1.210	1.439	298	2.948	1.894	2.771	602	5.267
drugo	724	1.238	462	2.424	413	440	240	1.092	1.136	1.678	702	3.516
brez odobritve	125	261	302	688	256	247	135	639	382	508	437	1.327
poškod. drevje	3.932	17.200	13.296	34.427	4.037	9.010	2.543	15.590	7.969	26.209	15.839	50.017
SKUPAJ	88.934	228.290	96.875	414.099	160.792	324.211	75.811	560.815	249.726	552.501	172.687	974.914

POSTOJNA

negovalne	1.413	6.759	12.672	20.844	4.961	8.966	5.878	19.804	6.374	15.725	18.549	40.648
umetna obnova	2	10	33	44	1	5	0	5	2	14	33	50
varstv.-sanac.	150.122	241.747	136.400	528.269	85.812	75.784	14.848	176.445	235.934	317.531	151.249	704.714
za gozdno infra	7.090	8.530	2.450	18.069	795	964	173	1.932	7.885	9.494	2.622	20.001
krčitve	552	665	150	1.367	562	281	228	1.071	1.113	946	378	2.437
drugo	8.379	12.233	6.657	27.270	4.124	3.073	208	7.405	12.503	15.306	6.865	34.674
brez odobritve	5	47	66	118	7	8	0	16	13	55	66	134
poškod. drevje	12.434	23.567	21.070	57.072	4.292	2.946	520	7.757	16.726	26.513	21.590	64.829
SKUPAJ	179.997	293.557	179.499	653.053	100.553	92.027	21.854	214.435	280.550	385.585	201.353	867.488

KOČEVJE

negovalne	9.306	23.570	78.693	111.569	22.288	56.056	76.785	155.129	31.594	79.626	155.478	266.698
umetna obnova	2	10	0	12	8	2	0	10	10	12	0	22
varstv.-sanac.	54.558	64.943	51.143	170.644	38.773	46.683	9.241	94.697	93.332	111.625	60.384	265.341
za gozdno infra	2.037	675	194	2.906	329	374	116	819	2.366	1.049	310	3.725
krčitve	454	789	315	1.558	467	621	81	1.169	921	1.410	396	2.728
drugo	679	872	846	2.397	671	703	122	1.497	1.350	1.576	968	3.894
brez odobritve	7	98	207	312	145	210	62	417	152	307	270	729
poškod. drevje	8.543	11.875	18.570	38.989	3.347	7.403	2.925	13.675	11.891	19.278	21.496	52.664
SKUPAJ	75.587	102.832	149.969	328.387	66.030	112.052	89.333	267.415	141.617	214.884	239.302	595.802

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

NOVO MESTO

negovalne	17.180	36.527	40.714	94.421	50.181	87.734	59.867	197.782	67.361	124.261	100.581	292.203
umetna obnova				0	5	0	0	5	5	0	0	5
varstv.-sanac.	35.116	41.686	26.872	103.674	23.546	33.725	6.799	64.071	58.662	75.412	33.671	167.745
za gozdno infra	908	989	1.000	2.897	549	811	475	1.835	1.457	1.801	1.474	4.732
krčitve	504	850	182	1.536	2.090	1.677	462	4.228	2.594	2.527	644	5.764
drugo	579	1.313	834	2.726	532	898	236	1.666	1.112	2.211	1.070	4.392
brez odobritve	40	275	187	502	170	524	224	918	209	799	412	1.420
poškod. drevje	5.299	11.616	6.913	23.829	3.383	7.673	2.799	13.855	8.682	19.290	9.712	37.684
SKUPAJ	59.626	93.256	76.702	229.584	80.455	133.043	70.862	284.360	140.082	226.299	147.564	513.945

BREŽICE

negovalne	2.940	13.218	8.865	25.023	15.784	36.259	27.736	79.780	18.724	49.477	36.602	104.802
umetna obnova	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2
varstv.-sanac.	16.378	27.256	8.432	52.066	59.486	79.727	12.163	151.375	75.864	106.982	20.595	203.441
za gozdno infra	102	164	34	300	372	679	124	1.175	474	844	159	1.476
krčitve	664	1.451	238	2.352	2.127	3.128	1.070	6.325	2.791	4.579	1.308	8.678
drugo	102	301	105	508	284	266	12	562	386	567	117	1.070
brez odobritve	54	156	82	292	282	760	335	1.378	336	916	417	1.670
poškod. drevje	1.475	3.252	1.123	5.849	1.585	3.073	944	5.602	3.060	6.325	2.067	11.451
SKUPAJ	21.715	45.798	18.879	86.392	79.921	123.892	42.385	246.198	101.636	169.690	61.264	332.590

CELJE

negovalne	7.612	28.193	16.579	52.384	19.048	38.447	23.296	80.792	26.661	66.640	39.875	133.176
umetna obnova	1	5	3	10	11	2	0	13	12	7	3	23
varstv.-sanac.	24.317	30.910	7.777	63.004	18.614	31.760	8.585	58.960	42.932	62.671	16.362	121.964
za gozdno infra	148	293	170	611	236	444	219	900	384	737	389	1.510
krčitve	535	865	121	1.521	1.598	1.572	328	3.499	2.133	2.438	449	5.020
drugo	399	1.122	444	1.966	128	271	46	446	528	1.393	490	2.411
brez odobritve	293	804	157	1.254	359	774	362	1.494	652	1.578	519	2.749
poškod. drevje	2.196	3.171	890	6.257	2.729	4.492	1.283	8.503	4.925	7.663	2.173	14.761
SKUPAJ	35.503	65.364	26.141	127.007	42.724	77.763	34.119	154.606	78.227	143.127	60.260	281.614

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

NAZARJE

negovalne	7.408	33.422	27.130	67.960	2.741	6.367	4.133	13.242	10.149	39.789	31.264	81.202
umetna obnova				0	1	0	0	1	1	0	0	1
varstv.-sanac.	28.520	54.375	10.942	93.837	20.545	42.149	10.288	72.982	49.064	96.524	21.230	166.819
za gozdno infra	1.345	3.353	1.412	6.110	543	963	335	1.841	1.889	4.316	1.747	7.951
krčitve	708	1.463	213	2.385	378	379	22	780	1.086	1.843	236	3.165
drugo	107	317	171	596	41	20	18	79	149	337	189	675
brez odobritve	53	174	15	242	15	14	7	36	68	188	22	278
poškod. drevje	4.422	9.961	3.735	18.117	762	966	215	1.943	5.183	10.927	3.950	20.060
SKUPAJ	42.563	103.064	43.619	189.247	25.026	50.859	15.019	90.903	67.589	153.923	58.638	280.150

SLOVENJ GRADEC

negovalne	8.853	43.357	46.596	98.805	2.940	5.047	2.776	10.763	11.793	48.403	49.372	109.568
umetna obnova	2	9	4	14	13	4	0	17	15	12	4	31
varstv.-sanac.	50.188	109.725	23.367	183.280	17.330	19.969	3.811	41.110	67.518	129.694	27.178	224.390
za gozdno infra	1.395	2.729	1.319	5.442	400	491	175	1.065	1.794	3.220	1.493	6.507
krčitve	1.135	1.916	532	3.582	172	167	46	386	1.307	2.083	578	3.968
drugo	2.451	3.915	1.611	7.977	498	453	137	1.087	2.948	4.368	1.748	9.064
brez odobritve	23	422	319	765	17	34	10	61	40	456	330	826
poškod. drevje	3.981	9.616	5.394	18.991	528	774	349	1.651	4.510	10.390	5.743	20.643
SKUPAJ	68.027	171.687	79.143	318.857	21.898	26.939	7.303	56.140	89.924	198.627	86.446	374.997

MARIBOR

negovalne	13.487	68.448	66.439	148.375	36.287	79.358	59.416	175.061	49.774	147.807	125.855	323.436
umetna obnova	5	56	145	206	9	34	32	74	13	90	177	280
varstv.-sanac.	20.057	30.880	8.656	59.593	13.737	21.679	5.989	41.406	33.794	52.560	14.645	100.999
za gozdno infra	592	1.245	685	2.522	575	964	458	1.997	1.166	2.209	1.143	4.519
krčitve	1.367	2.488	540	4.395	1.390	1.904	685	3.980	2.758	4.392	1.226	8.375
drugo	761	1.999	794	3.553	714	1.238	349	2.301	1.475	3.237	1.142	5.855
brez odobritve	387	1.176	244	1.807	603	1.236	813	2.652	989	2.412	1.057	4.459
poškod. drevje	14.236	25.965	10.075	50.276	15.706	25.031	10.344	51.081	29.942	50.996	20.419	101.357
SKUPAJ	50.891	132.257	87.580	270.728	69.021	131.445	78.085	278.552	119.912	263.703	165.665	549.280

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

MURSKA SOBOTA

negovalne	5.399	13.506	4.026	22.931	22.901	40.871	32.397	96.168	28.300	54.377	36.423	119.100
umetna obnova	23	27	0	50	2.489	6.348	4.034	12.872	2.512	6.375	4.034	12.922
varstv.-sanac.	5.844	4.418	649	10.911	8.204	12.078	7.086	27.368	14.048	16.496	7.735	38.279
za gozdno infra												
krčitve	64	118	14	196	764	968	737	2.469	828	1.086	751	2.665
drugo	193	103	21	317	204	179	47	430	397	282	67	747
brez odobritve	19	57	21	98	269	401	277	947	289	458	298	1.045
poškod. drevje	878	683	176	1.737	1.611	1.871	1.132	4.614	2.489	2.553	1.308	6.350
SKUPAJ	12.420	18.912	4.907	36.239	36.442	62.716	45.709	144.868	48.863	81.628	50.617	181.107

SEŽANA

negovalne	2.404	6.333	1.934	10.671	26.113	13.958	3.763	43.835	28.518	20.291	5.697	54.505
umetna obnova				0	7	13	4	24	7	13	4	24
varstv.-sanac.	7.865	14.403	1.415	23.683	5.647	10.831	953	17.432	13.512	25.234	2.368	41.115
za gozdno infra	70	21	0	91	81	17	0	98	151	38	0	189
krčitve	484	695	54	1.233	954	631	75	1.660	1.438	1.326	129	2.893
drugo				0	0	3	0	3	0	3	0	3
brez odobritve	172	28	3	203	450	439	67	955	622	467	69	1.159
poškod. drevje	2.530	7.376	964	10.871	3.430	5.580	904	9.914	5.960	12.956	1.869	20.785
SKUPAJ	13.526	28.856	4.370	46.752	36.682	31.472	5.766	73.921	50.209	60.328	10.136	120.673

VSI GOZDOVI

negovalne	92.454	360.500	398.229	851.184	259.068	452.218	332.119	1.043.406	351.522	812.719	730.349	1.894.589
umetna obnova	49	255	271	574	2.550	6.433	4.070	13.053	2.599	6.688	4.341	13.627
varstv.-sanac.	645.205	1.083.577	440.820	2.169.602	607.181	833.113	161.240	1.601.534	1.252.386	1.916.691	602.060	3.771.137
za gozdno infra	16.457	25.010	11.185	52.652	7.894	10.835	3.256	21.985	24.351	35.845	14.441	74.636
krčitve	10.166	18.991	6.092	35.248	15.786	16.019	4.751	36.556	25.952	35.009	10.843	71.804
drugo	14.768	24.959	12.916	52.642	8.012	8.098	1.624	17.734	22.780	33.057	14.539	70.376
brez odobritve	1.220	4.033	1.841	7.094	2.840	5.024	2.368	10.232	4.060	9.057	4.209	17.326
poškod. drevje	64.147	139.575	90.581	294.303	44.151	73.146	24.673	141.970	108.298	212.721	115.254	436.272
SKUPAJ	844.466	1.656.899	961.935	3.463.300	947.482	1.404.887	534.101	2.886.469	1.791.947	3.061.786	1.496.036	6.349.769

Priloga 3: Povprečni količniki med realiziranimi in možnimi sečnjami, določenimi z gozdnogospodarskimi načrti GGE – za čas veljavnosti posameznih načrtov GGE, po GGO (možni posek in posek sta izražena v m³)

GGO	Površina ha	Iglavci				Listavci				Skupaj			
		Možni posek	Posek	%	Količnik	Možni posek	Posek	%	Količnik	Možni posek	Posek	%	Količnik
TOLMIN	149.763	1.755.866	647.651	36,9	0,677	4.671.645	987.059	21,1	0,397	6.427.511	1.634.710	25,4	0,475
BLED	67.488	1.886.923	1.038.962	55,1	1,005	583.288	130.285	22,3	0,457	2.470.211	1.169.247	47,3	0,886
KRANJ	71.410	3.006.019	1.035.641	34,5	0,750	1.422.647	478.216	33,6	0,655	4.428.666	1.513.857	34,2	0,717
LJUBLJANA	145.192	3.088.017	1.395.682	45,2	0,843	4.014.501	1.173.905	29,2	0,613	7.102.518	2.569.587	36,2	0,721
POSTOJNA	79.477	2.474.429	1.748.620	70,7	1,110	1.758.459	787.113	44,8	0,738	4.232.888	2.535.733	59,9	0,960
KOČEVJE	92.750	2.746.985	1.511.395	55,0	0,980	2.918.175	1.176.971	40,3	0,790	5.665.160	2.688.366	47,5	0,888
NOVO MESTO	97.584	1.833.530	843.739	46,0	0,943	4.499.705	1.413.175	31,4	0,596	6.333.235	2.256.914	35,6	0,690
BREŽICE	69.820	654.832	348.319	53,2	0,893	3.149.439	1.052.526	33,4	0,624	3.804.271	1.400.846	36,8	0,675
CELJE	75.780	1.589.967	625.322	39,3	0,655	2.783.498	764.516	27,5	0,546	4.373.465	1.389.839	31,8	0,591
NAZARJE	49.061	2.216.894	832.343	37,5	0,746	654.249	214.425	32,8	0,701	2.871.143	1.046.768	36,5	0,737
SLOVENJ GRADEC	59.820	2.943.858	1.407.274	47,8	0,928	525.786	165.052	31,4	0,651	3.469.644	1.572.326	45,3	0,888
MARIBOR	96.589	2.720.826	1.073.413	39,5	0,792	3.342.314	1.035.444	31,0	0,604	6.063.140	2.108.857	34,8	0,686
MURSKA SOBOTA	39.747	429.500	217.722	50,7	0,767	1.310.281	744.285	56,8	0,912	1.739.781	962.006	55,3	0,875
SEŽANA	87.462	1.030.306	309.970	30,1	0,490	1.823.676	262.085	14,4	0,303	2.853.982	572.056	20,0	0,381
SLOVENIJA	1.181.943	28.377.952	13.036.053	45,9	0,852	33.457.663	10.385.057	31,0	0,597	61.835.615	23.421.110	37,9	0,718

Priloga 4: Količniki uresničevanja gozdnogospodarskih načrtov GGE glede sečnje (možni posek in posek sta izražena v m³)

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
01	SOČA-TRENTA	8.913	41,2	8	75.420	22.530	30	0,37	50.173	5.979	12	0,15	125.593	28.508	23	0,28
01	BOVEC	12.247	33,0	1	99.823	2.820	3	0,28	262.018	4.191	2	0,16	361.841	7.011	2	0,19
01	KOBARID	12.424	83,0	6	23.132	7.679	33	0,55	430.767	67.112	16	0,26	453.899	74.791	17	0,28
01	TOLMIN	7.732	79,9	4	16.476	1.349	8	0,21	325.477	30.160	9	0,23	341.953	31.510	9	0,23
01	BAŠKA GRAPA	10.787	63,6	9	156.171	41.869	27	0,30	461.726	62.643	14	0,15	617.897	104.512	17	0,19
01	MOST NA SOČI	8.989	81,4	4	83.940	25.980	31	0,78	371.562	52.476	14	0,35	455.502	78.455	17	0,43
01	CERKNO	7.291	89,7	6	162.798	43.118	27	0,44	234.184	51.289	22	0,37	396.982	94.407	24	0,40
01	KANOMLJA	7.187	91,4	2	127.875	22.085	17	0,87	298.485	28.904	10	0,49	426.360	50.990	12	0,60
01	DOLE	3.743	97,1	3	146.027	16.558	11	0,38	143.914	18.254	13	0,42	289.941	34.813	12	0,40
01	IDRIJA I	4.133	21,0	10	83.160	106.091	128	1,28	131.190	97.577	74	0,74	214.350	203.668	95	0,95
01	IDRIJA II	4.125	2,4	7	47.270	36.341	77	1,10	99.110	89.636	90	1,29	146.380	125.978	86	1,23
01	ČRNI VRH	5.579	78,1	5	150.452	61.299	41	0,81	167.946	43.869	26	0,52	318.398	105.168	33	0,66
01	PODKRAJ-NANOS	6.084	66,7	9	199.650	134.846	68	0,75	167.790	78.937	47	0,52	367.440	213.783	58	0,65
01	OTLICA	3.684	97,6	7	27.947	16.270	58	0,83	116.111	69.881	60	0,86	144.058	86.151	60	0,85
01	AJDOVŠČINA	9.891	87,4	5	59.710	25.335	42	0,85	229.335	42.884	19	0,37	289.045	68.219	24	0,47
01	PREDMEJA	4.726	0,0	1	115.892	9.670	8	0,83	162.662	2.943	2	0,18	278.554	12.613	5	0,45
01	TRNOVO	4.365	3,4	2	88.613	15.432	17	0,87	170.903	11.775	7	0,35	259.516	27.207	11	0,53
01	GORICA	5.865	78,9	8	43.911	13.721	31	0,39	158.521	62.379	39	0,49	202.432	76.100	38	0,47
01	BRDA-KOLOVRAT	9.947	81,1	3	10.852	1.151	11	0,35	403.462	37.441	9	0,31	414.314	38.593	9	0,31
01	BANJŠICE	12.049	85,6	10	36.747	43.505	118	1,18	286.309	128.729	45	0,45	323.056	172.234	53	0,53
02	NOTRANJI BOHINJ	5.142	56,7	2	78.321	20.353	26	1,30	38.818	4.030	10	0,52	117.139	24.383	21	1,04
02	JELOVICA	4.778	71,7	3	298.291	91.384	31	1,02	31.367	7.331	23	0,78	329.658	98.715	30	1,00
02	MEŽAKLA	4.414	56,0	10	103.988	161.104	155	1,55	22.711	14.642	65	0,65	126.699	175.747	139	1,39
02	POKLJUKA	4.835	18,9	9	303.500	276.872	91	1,01	1.500	913	61	0,68	305.000	277.785	91	1,01
02	KRANJSKA GORA	10.406	92,5	8	181.225	114.950	63	0,79	53.038	18.009	34	0,43	234.263	132.959	57	0,71
02	JESENICE	9.720	83,4	7	170.310	132.721	78	1,11	86.143	18.253	21	0,30	256.453	150.973	59	0,84
02	ŽIROVNICA	4.359	91,5	6	90.752	38.276	42	0,70	45.754	9.518	21	0,35	136.506	47.794	35	0,58
02	RADOVLJICA LEVI BREG	3.541	89,4	6	113.149	44.445	39	0,66	43.669	14.447	33	0,55	156.818	58.892	38	0,63
02	RADOVLJICA DESNI BRE	5.843	92,7	5	159.299	72.668	46	0,91	94.297	23.134	25	0,49	253.596	95.802	38	0,76
02	BLED	4.687	93,5	4	158.875	66.371	42	1,05	77.780	16.530	21	0,53	236.655	82.900	35	0,88
02	BOHINJ	9.764	96,8	1	229.213	19.818	9	0,86	88.211	3.478	4	0,39	317.424	23.296	7	0,73
03	JELENDOL	3.830	96,8	5	217.721	81.339	37	0,75	42.550	14.338	34	0,67	260.271	95.676	37	0,74
03	TRŽIČ	7.816	75,1	10	251.922	177.765	71	0,71	98.078	47.105	48	0,48	350.000	224.870	64	0,64
03	KOKRA	3.804	83,5	4	130.099	27.685	21	0,53	62.987	10.668	17	0,42	193.086	38.353	20	0,50
03	JEZERSKO	5.298	47,7	3	332.311	74.978	23	0,75	56.252	11.963	21	0,71	388.563	86.941	22	0,75

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
03	PREDDVOR	6.672	91,4	3	344.647	99.766	29	0,96	162.350	31.652	20	0,65	506.997	131.418	26	0,86
03	CERKLJE	5.608	96,3	5	257.861	112.455	44	0,87	113.635	41.285	36	0,73	371.496	153.740	41	0,83
03	BESNICA	4.917	96,9	2	187.822	23.399	13	0,63	147.463	14.626	10	0,50	335.285	38.025	11	0,57
03	ZALI LOG	5.861	96,9	9	191.421	121.363	63	0,70	99.871	45.164	45	0,50	291.292	166.527	57	0,64
03	ŽELEZNIKI	5.811	83,6	1	370.434	19.599	5	0,53	93.243	3.353	4	0,36	463.677	22.952	5	0,50
03	SELCA	4.149	99,6	2	225.462	24.386	11	0,54	92.685	11.086	12	0,60	318.147	35.472	11	0,56
03	ŠKOFJA LOKA	6.626	96,2	8	141.175	81.356	58	0,72	152.043	88.421	58	0,73	293.218	169.777	58	0,72
03	POLJANE	5.506	98,4	7	189.381	90.730	48	0,68	130.797	73.315	56	0,80	320.178	164.045	51	0,73
03	SOVODENJ	5.513	98,1	6	165.763	100.820	61	1,01	170.693	85.241	50	0,83	336.456	186.061	55	0,92
04	BLAGOVICA	4.536	96,5	7	111.345	51.569	46	0,66	92.539	54.105	59	0,84	203.884	105.674	52	0,74
04	DOMŽALE	3.662	93,6	8	83.045	68.203	82	1,03	63.947	48.040	75	0,94	146.992	116.243	79	0,99
04	DOL-MORAVLJE	4.926	96,0	6	88.372	33.007	37	0,62	169.019	46.801	28	0,46	257.391	79.809	31	0,52
04	GROSVPLJE	7.280	96,5	3	181.771	26.053	14	0,48	281.977	63.247	22	0,75	463.748	89.300	19	0,64
04	IVANČNA GORICA	7.248	95,7	1	140.345	6.786	5	0,48	276.557	28.529	10	1,03	416.902	35.315	9	0,85
04	KAMNIK	6.872	96,9	5	156.364	64.295	41	0,82	158.792	39.116	25	0,49	315.156	103.411	33	0,66
04	KAMNIŠKA BISTRICA	3.715	24,4	6	42.426	23.591	56	0,93	43.807	22.118	51	0,84	86.233	45.710	53	0,88
04	TUHINJ-MOTNIK	7.299	97,0	7	191.078	115.636	61	0,86	158.862	80.604	51	0,72	349.940	196.240	56	0,80
04	VAČE	2.851	85,3	2	71.585	12.253	17	0,86	110.353	11.482	10	0,52	181.938	23.736	13	0,65
04	POLJE	6.581	95,3	3	55.228	8.300	15	0,50	276.254	35.110	13	0,42	331.482	43.411	13	0,44
04	LITIJA ŐMARTNO	6.019	83,5	2	112.450	18.703	17	0,83	241.060	47.914	20	1,00	353.510	66.617	19	0,94
04	POLŐNIK	4.547	63,9	1	83.586	9.172	11	1,10	168.956	7.140	4	0,42	252.542	16.312	7	0,65
04	PRIMSKOVO	3.254	78,7	1	49.818	11.444	23	2,30	164.949	13.118	8	0,80	214.767	24.562	11	1,14
04	DOBROVA	5.021	97,7	8	77.449	43.246	56	0,70	130.075	76.653	59	0,74	207.524	119.899	58	0,72
04	POLHOV GRADEC	4.906	91,2	9	56.744	42.958	76	0,84	134.875	74.540	55	0,61	191.619	117.498	61	0,68
04	MEDVODE	5.953	93,0	5	154.555	75.363	49	0,98	174.675	62.091	36	0,71	329.230	137.454	42	0,83
04	LJUBLJANA	4.757	88,4	10	69.992	50.327	72	0,72	90.202	58.863	65	0,65	160.194	109.190	68	0,68
04	RAVNIK	1.527	0,1	4	85.368	65.111	76	1,91	33.600	19.700	59	1,47	118.968	84.811	71	1,78
04	ŽIRI	2.777	99,2	8	84.338	29.061	35	0,43	33.226	9.688	29	0,37	117.564	38.749	33	0,41
04	LOGATEC	5.962	92,7	7	197.422	143.480	73	1,04	85.329	32.165	38	0,54	282.751	175.646	62	0,89
04	ROVTE	4.441	98,9	6	152.342	55.422	36	0,61	68.522	16.521	24	0,40	220.864	71.944	33	0,54
04	MOKRC	4.942	97,9	3	132.513	20.257	15	0,51	182.976	30.112	17	0,55	315.489	50.368	16	0,53
04	IG	4.291	89,4	10	69.839	64.473	92	0,92	73.461	50.358	69	0,69	143.300	114.831	80	0,80
04	PRESERJE-RAKITNA	4.535	98,5	2	163.881	19.927	12	0,61	122.541	8.030	7	0,33	286.422	27.956	10	0,49
04	VRHNIKA	5.606	95,6	8	112.364	105.620	94	1,18	129.373	77.805	60	0,75	241.737	183.425	76	0,95
04	BISTRA-BOROVNICA	4.641	73,3	9	118.956	115.359	97	1,08	69.728	37.811	54	0,60	188.684	153.170	81	0,90
04	DOBOVEC-KUM	4.080	75,7	9	50.257	31.143	62	0,69	102.624	28.534	28	0,31	152.881	59.677	39	0,43
04	ČEMŠENIK-KOLOVRAT	5.830	90,5	4	123.604	32.521	26	0,66	230.781	32.848	14	0,36	354.385	65.369	18	0,46

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
04	TRBOVLJE-ZAGORJE	3.731	74,9	8	51.539	33.498	65	0,81	77.556	22.989	30	0,37	129.095	56.487	44	0,55
04	HRASTNIK	3.407	87,3	10	19.441	18.903	97	0,97	67.885	37.873	56	0,56	87.326	56.776	65	0,65
05	PLANINA-GOLOBIČEVEC	1.727	0,1	9	62.445	160.499	257	2,86	29.877	33.350	112	1,24	92.322	193.850	210	2,33
05	JAVORNIK	1.933	0,0	4	110.735	44.371	40	1,00	80.058	23.285	29	0,73	190.793	67.656	36	0,89
05	JEZERŠČAK	3.494	89,4	6	82.976	51.105	62	1,03	10.573	5.865	56	0,93	93.549	56.971	61	1,02
05	HRAŠČE-OSOJNICA	4.793	75,6	7	96.886	95.918	99	1,41	109.736	36.995	34	0,48	206.622	132.913	64	0,92
05	BABA-DEBELA GORA	5.201	60,4	10	116.657	109.733	94	0,94	84.532	38.156	45	0,45	201.189	147.889	74	0,74
05	PIVKA JAMA	2.698	81,8	3	75.730	36.583	48	1,61	85.059	17.485	21	0,69	160.789	54.068	34	1,12
05	NANOS	2.259	0,0	2	68.533	31.214	46	2,28	47.321	4.391	9	0,47	115.854	35.605	31	1,54
05	LOGATEC-ZAGORA	2.033	0,0	4	74.338	34.078	46	1,15	46.718	14.081	30	0,75	121.056	48.159	40	1,00
05	MAŠUN	2.708	0,0	1	105.393	23.779	23	2,26	86.393	4.030	5	0,47	191.786	27.809	15	1,45
05	JURJEVA DOLINA	2.055	0,0	5	119.874	49.690	42	0,83	67.033	26.766	40	0,80	186.907	76.456	41	0,82
05	MIKULA - DEDNA GORA	3.333	96,5	8	108.483	41.682	38	0,48	79.639	28.501	36	0,45	188.122	70.183	37	0,47
05	GOMANCE	3.877	0,0	5	41.232	11.952	29	0,58	96.694	47.658	49	0,99	137.926	59.610	43	0,86
05	OKROGLINA	2.666	0,0	2	20.774	4.536	22	1,09	59.672	9.317	16	0,78	80.446	13.853	17	0,86
05	ČRNI DOL	2.135	77,2	10	56.971	34.008	60	0,60	49.466	29.817	60	0,60	106.437	63.825	60	0,60
05	DLETVO	1.539	47,6	9	9.279	4.783	52	0,57	56.154	35.772	64	0,71	65.433	40.554	62	0,69
05	LESKOVA DOLINA	3.011	0,0	11	179.711	241.540	134	1,22	70.656	80.176	114	1,03	250.367	321.716	129	1,17
05	SNEŽNIK	1.894	2,9	10	127.852	173.895	136	1,36	52.630	63.993	122	1,22	180.482	237.887	132	1,32
05	JAVORJE	2.651	95,3	8	96.701	75.143	78	0,97	81.900	52.055	64	0,80	178.601	127.197	71	0,89
05	POŽARJE	3.211	92,5	7	133.525	83.047	62	0,89	105.184	61.996	59	0,84	238.709	145.043	61	0,87
05	RACNA GORA	3.095	94,5	6	144.906	72.265	50	0,83	61.240	29.117	48	0,79	206.146	101.383	49	0,82
05	UNEC - ŐKOCJAN	2.339	56,9	11	74.557	143.716	193	1,75	43.538	45.601	105	0,95	118.095	189.316	160	1,46
05	MENEŠIJA	2.366	98,3	4	76.804	35.956	47	1,17	27.768	5.515	20	0,50	104.572	41.471	40	0,99
05	IŠKA-OTAVE	3.791	93,0	3	113.276	24.203	21	0,71	70.870	10.275	15	0,48	184.146	34.477	19	0,62
05	BLOKE	3.855	96,0	2	125.788	18.318	15	0,73	73.031	8.067	11	0,55	198.819	26.385	13	0,67
05	SLIVNICA	3.759	97,8	7	85.349	49.274	58	0,82	41.805	22.782	55	0,78	127.154	72.056	57	0,81
05	OTOK-KARLOVICA	3.691	98,2	5	91.728	50.640	55	1,10	91.504	28.944	32	0,63	183.232	79.584	43	0,87
05	SUHI VRH - PODGORA	3.365	96,2	9	73.926	46.695	63	0,70	49.408	23.123	47	0,52	123.334	69.817	57	0,63
06	VELIKE LAŠČE	5.446	98,1	5	184.000	59.787	33	0,65	111.000	36.270	33	0,65	295.000	96.057	33	0,65
06	DOBREPOLJE	7.680	91,8	2	130.855	25.378	19	0,97	292.645	34.355	12	0,59	423.500	59.733	14	0,71
06	MALA GORA	4.807	97,2	3	202.000	39.472	20	0,65	109.000	20.390	19	0,62	311.000	59.862	19	0,64
06	GRINTOVEC	4.415	3,1	5	124.300	80.298	65	1,29	151.700	74.039	49	0,98	276.000	154.337	56	1,12
06	STOJNA	3.276	5,0	9	98.750	97.765	99	1,10	119.000	96.829	81	0,90	217.750	194.594	89	0,99
06	VRBOVEC	4.256	7,2	4	102.550	71.825	70	1,75	133.450	36.316	27	0,68	236.000	108.141	46	1,15
06	ŽELJNE-LAZE	3.825	1,3	9	84.700	79.838	94	1,05	125.300	106.411	85	0,94	210.000	186.249	89	0,99
06	MOZELJ	5.799	8,0	6	139.740	102.740	74	1,23	213.270	100.011	47	0,78	353.010	202.751	57	0,96

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
06	SMUKA-STARI LOG	1.857	1,7	2	21.200	4.805	23	1,14	43.800	6.516	15	0,75	65.000	11.322	17	0,87
06	ROG	3.721	1,9	8	88.500	84.679	96	1,20	185.900	138.142	74	0,93	274.400	222.821	81	1,02
06	POLJANSKA DOLINA	3.620	66,8	1	38.350	771	2	0,20	126.750	2.788	2	0,22	165.100	3.559	2	0,22
06	KOLPSKA DOLINA-BANJA	6.933	80,3	1	116.700	10.338	9	0,89	220.300	13.569	6	0,62	337.000	23.907	7	0,71
06	DRAGA	5.292	35,1	4	260.000	81.635	31	0,79	145.000	58.357	40	1,01	405.000	139.992	35	0,87
06	GRČARICE	5.322	29,2	10	292.190	336.781	115	1,15	142.810	143.023	100	1,00	435.000	479.804	110	1,10
06	VELIKA GORA	3.272	93,4	8	133.100	63.504	48	0,60	114.200	32.953	29	0,36	247.300	96.457	39	0,49
06	LOŠKI POTOK	3.426	95,8	7	160.500	106.949	67	0,95	55.500	25.940	47	0,67	216.000	132.889	62	0,88
06	SODRAŽICA	2.886	96,5	7	105.100	44.346	42	0,60	72.300	21.991	30	0,43	177.400	66.336	37	0,53
06	GOTENICA	3.221	8,7	3	167.000	53.237	32	1,06	92.000	19.986	22	0,72	259.000	73.224	28	0,94
06	KOČE	3.058	5,1	6	107.450	59.689	56	0,93	85.250	31.588	37	0,62	192.700	91.277	47	0,79
06	KOLPA	5.004	11,9	2	76.000	12.487	16	0,82	186.000	20.425	11	0,55	262.000	32.912	13	0,63
06	RAVNE	2.662	7,4	10	56.000	52.851	94	0,94	101.000	104.413	103	1,03	157.000	157.264	100	1,00
06	BRIGA	2.972	9,5	8	58.000	42.219	73	0,91	92.000	52.659	57	0,72	150.000	94.878	63	0,79
07	NM-JUG	5.244	92,2	3	166.295	43.847	26	0,88	265.550	22.286	8	0,28	431.845	66.133	15	0,51
07	NM-SEVER	4.700	89,3	6	69.860	51.604	74	1,23	255.184	95.328	37	0,62	325.044	146.932	45	0,75
07	ŠENTJERNEJ	4.153	87,2	15	22.022	36.454	166	1,10	134.166	114.314	85	0,57	156.188	150.768	97	0,64
07	STRAŽA-TOPLICE	4.047	88,9	7	132.973	98.548	74	1,06	133.769	80.097	60	0,86	266.742	178.645	67	0,96
07	ŽUŽEMBERK	9.476	95,8	9	70.812	57.468	81	0,90	263.224	173.234	66	0,73	334.036	230.701	69	0,77
07	KRKA	5.866	98,0	10	69.925	68.685	98	0,98	165.157	57.041	35	0,35	235.082	125.726	54	0,54
07	BR.REBER	1.722	0,3	10	61.184	82.800	135	1,35	147.559	136.167	92	0,92	208.743	218.967	105	1,05
07	SOTESKA	1.922	0,0	1	92.179	10.414	11	1,13	123.165	5.975	5	0,49	215.344	16.389	8	0,76
07	POLJANE	4.515	0,5	1	302.322	31.024	10	1,03	225.395	12.812	6	0,57	527.717	43.837	8	0,83
07	ČRMOŠNJICE	5.910	9,9	8	201.890	153.709	76	0,95	241.801	169.683	70	0,88	443.691	323.391	73	0,91
07	MIRNA GORA	3.859	11,3	6	64.531	30.400	47	0,79	231.246	125.772	54	0,91	295.777	156.172	53	0,88
07	SEMIČ	4.561	95,9	9	42.372	21.598	51	0,57	216.517	102.995	48	0,53	258.889	124.593	48	0,53
07	METLIKA	5.506	90,3	7	74.319	29.320	40	0,56	169.625	35.566	21	0,30	243.944	64.886	27	0,38
07	TREBNJE 1	4.188	96,8	4	86.043	28.435	33	0,83	213.169	48.074	23	0,57	299.212	76.508	26	0,64
07	TREBNJE 2	4.577	96,7	2	87.459	15.782	18	0,90	276.715	18.850	7	0,34	364.174	34.633	10	0,48
07	ČRNOMELJ	5.332	90,2	5	83.437	31.106	37	0,75	176.891	55.301	31	0,63	260.328	86.406	33	0,66
07	STARI TRG	8.485	89,3	4	47.160	11.707	25	0,62	444.011	79.198	18	0,45	491.171	90.905	19	0,46
07	ADLEŠIČI	7.876	88,4	2	76.508	19.316	25	1,26	361.538	23.573	7	0,33	438.046	42.889	10	0,49
07	MEHOVO	5.644	73,6	3	82.239	21.522	26	0,87	455.023	56.910	13	0,42	537.262	78.432	15	0,49
08	MOKRICE	3.827	74,5	5	26.781	14.429	54	1,08	213.527	49.373	23	0,46	240.308	63.802	27	0,53
08	PIŠECE	8.169	73,6	3	26.591	8.306	31	1,04	456.038	74.419	16	0,54	482.629	82.726	17	0,57
08	GORJANCI	5.362	97,7	7	43.692	33.964	78	1,11	216.121	96.248	45	0,64	259.813	130.212	50	0,72
08	KRAKOVO	5.360	93,8	9	34.321	26.638	78	0,86	171.019	92.216	54	0,60	205.340	118.854	58	0,64

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
08	KRŠKO	3.161	96,1	1	19.907	1.930	10	0,97	166.441	4.830	3	0,29	186.348	6.760	4	0,36
08	MOKRONOG	8.392	84,8	10	62.443	59.684	96	0,96	317.813	257.289	81	0,81	380.256	316.973	83	0,83
08	DOLE	5.524	95,5	8	60.780	35.327	58	0,73	189.392	77.180	41	0,51	250.172	112.507	45	0,56
08	RADEČE	4.540	79,7	6	62.492	36.378	58	0,97	190.903	51.469	27	0,45	253.395	87.847	35	0,58
08	SEVNICA	5.643	95,6	2	79.131	8.451	11	0,54	325.663	30.638	9	0,47	404.794	39.089	10	0,49
08	ŠENTJANŽ	5.105	96,2	6	75.633	33.051	44	0,73	195.460	92.993	48	0,79	271.093	126.044	47	0,78
08	STUDENEC	6.009	93,7	5	48.261	25.645	53	1,06	243.340	96.009	40	0,79	291.601	121.654	42	0,83
08	BOHOR	3.276	32,1	7	85.032	56.373	66	0,95	149.796	80.854	54	0,77	234.828	137.226	58	0,83
08	SENOVO	5.452	94,5	4	29.768	8.142	27	0,69	313.926	49.009	16	0,39	343.694	57.151	17	0,42
09	VRANSKO	5.456	96,4	2	150.604	17.946	12	0,60	208.634	19.724	10	0,48	359.238	37.671	11	0,53
09	MARIJA REKA	5.828	82,8	1	123.306	7.449	6	0,60	248.280	3.830	2	0,15	371.586	11.279	3	0,30
09	ŽALEC	3.614	90,4	9	86.689	51.637	60	0,66	84.221	45.527	54	0,60	170.910	97.164	57	0,63
09	PONIKVA	2.948	87,4	10	62.873	45.339	72	0,72	81.586	57.256	70	0,70	144.459	102.595	71	0,71
09	CELJE	5.563	88,4	6	114.826	39.097	34	0,57	146.037	37.203	26	0,43	260.863	76.300	29	0,49
09	VOJNIK	5.510	92,6	8	144.792	65.352	45	0,56	130.468	47.745	37	0,46	275.260	113.097	41	0,51
09	VITANJE	4.503	66,7	9	240.691	151.686	63	0,70	35.006	19.434	56	0,62	275.697	171.120	62	0,69
09	ZREČE	2.741	99,8	4	212.493	32.317	15	0,38	28.264	4.766	17	0,42	240.757	37.083	15	0,39
09	SLOVENSKE KONJICE	5.344	71,9	10	93.447	85.258	91	0,91	197.844	125.572	64	0,64	291.291	210.830	72	0,72
09	ROGAŠKA SLATINA	4.655	50,7	3	25.239	7.627	30	1,01	247.205	44.268	18	0,60	272.444	51.894	19	0,63
09	ŠMARJE	3.772	93,7	2	35.852	4.044	11	0,57	233.682	18.582	8	0,40	269.534	22.626	8	0,42
09	PODČETRTEK	5.472	76,6	4	26.948	9.363	35	0,87	303.517	74.580	25	0,62	330.465	83.943	25	0,64
09	ŠENTJUR	4.655	97,8	7	94.896	43.317	46	0,65	133.903	59.460	44	0,63	228.799	102.777	45	0,64
09	PLANINA	4.917	90,3	7	37.503	15.488	41	0,59	225.145	98.067	44	0,62	262.648	113.554	43	0,62
09	JURKLOŠTER	4.037	63,3	8	44.596	30.648	69	0,86	135.006	60.962	45	0,57	179.602	91.610	51	0,64
09	LAŠKO	3.791	97,4	5	38.111	9.409	25	0,49	199.542	34.561	17	0,35	237.653	43.969	19	0,37
09	REČICA	2.976	86,1	3	57.101	9.345	16	0,55	145.158	12.979	9	0,30	202.259	22.325	11	0,37
10	SOLŠAVA	7.932	96,3	5	273.775	93.739	34	0,68	73.612	24.131	33	0,66	347.387	117.870	34	0,68
10	LUČE	9.112	54,9	9	367.177	256.257	70	0,78	66.334	37.099	56	0,62	433.511	293.356	68	0,75
10	LJUBNO	5.792	91,5	8	284.882	165.513	58	0,73	47.521	16.352	34	0,43	332.403	181.866	55	0,68
10	GORNJI GRAD	8.262	98,7	1	401.550	37.430	9	0,93	132.973	11.487	9	0,86	534.523	48.917	9	0,92
10	NAZARJE	7.228	97,3	2	435.634	73.833	17	0,85	137.670	31.739	23	1,16	573.304	105.572	18	0,92
10	BELE VODE	5.619	90,5	6	253.772	119.340	47	0,78	63.453	30.934	49	0,81	317.225	150.274	47	0,79
10	VELENJE	5.116	91,8	7	200.104	86.231	43	0,62	132.686	62.682	47	0,67	332.790	148.913	45	0,64
11	MISLINJA	5.821	54,6	10	283.455	272.880	96	0,96	22.162	17.839	81	0,81	305.617	290.719	95	0,95
11	PAŠKI KOZJAK	2.223	100,0	9	82.255	67.889	83	0,92	23.549	14.581	62	0,69	105.804	82.470	78	0,87
11	POHORJE	3.710	95,2	9	164.524	134.337	82	0,91	26.523	13.638	51	0,57	191.047	147.975	78	0,86
11	PLEŠIVEC	6.805	79,5	8	295.183	245.429	83	1,04	57.917	41.251	71	0,89	353.100	286.679	81	1,02

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
11	DRAVOGRAD	5.862	84,5	7	264.848	166.110	63	0,90	50.999	20.700	41	0,58	315.847	186.811	59	0,84
11	RAVNE	7.198	78,0	6	330.314	209.910	64	1,06	60.839	25.872	43	0,71	391.153	235.782	60	1,01
11	MEŽICA	8.346	55,2	5	356.555	146.646	41	0,82	54.000	11.220	21	0,42	410.555	157.866	39	0,77
11	ČRNA-SMREKOVEC	6.771	46,4	3	335.417	85.179	25	0,85	59.528	9.227	16	0,52	394.945	94.406	24	0,80
11	RADLJE LEVI BREG	4.711	83,0	2	279.002	45.818	16	0,82	60.209	3.858	6	0,32	339.211	49.676	15	0,73
11	RADLJE DESNI BREG	8.373	84,5	1	552.305	33.076	6	0,60	110.060	6.868	6	0,62	662.365	39.943	6	0,60
12	LOBNICA	3.463	57,7	2	157.841	21.715	14	0,69	95.973	9.463	10	0,50	253.814	31.177	12	0,62
12	VZHODNO POHORJE	3.058	78,6	7	99.497	50.027	50	0,72	96.511	41.408	43	0,61	196.008	91.435	47	0,67
12	LENART	5.554	91,3	7	63.172	36.066	57	0,82	234.454	99.918	43	0,61	297.626	135.984	46	0,65
12	VURBERG-DUPLEK	1.367	66,2	5	12.304	3.509	29	0,57	67.531	19.120	28	0,57	79.835	22.630	28	0,57
12	RUŠE	3.315	83,7	4	112.793	36.767	33	0,82	117.858	35.746	30	0,76	230.651	72.514	31	0,79
12	SELNICA	7.514	90,2	2	285.211	36.097	13	0,64	187.521	24.302	13	0,65	472.732	60.398	13	0,64
12	ŠENTILJ	5.484	78,1	1	36.522	1.965	5	0,54	361.499	15.142	4	0,42	398.021	17.107	4	0,43
12	ZG. DRAVSKO POLJE	2.337	80,1	5	69.437	25.705	37	0,74	43.506	18.033	41	0,83	112.943	43.737	39	0,77
12	LOVRENC NA POHORJU	7.096	51,0	9	336.813	264.350	79	0,87	115.532	73.563	64	0,71	452.345	337.913	75	0,83
12	RIBNICA	5.618	82,4	4	343.390	99.447	29	0,73	79.139	16.817	21	0,53	422.529	116.264	28	0,69
12	KAPLA	2.840	84,2	6	115.511	51.862	45	0,75	53.914	17.219	32	0,53	169.425	69.081	41	0,68
12	REMŠNIK	3.333	83,6	3	204.058	43.705	21	0,71	45.237	5.540	12	0,41	249.295	49.245	20	0,66
12	OSANKARICA	2.733	12,7	1	122.545	9.888	8	0,81	64.574	4.216	7	0,65	187.119	14.105	8	0,75
12	BOČ	2.806	75,7	3	22.295	5.750	26	0,86	177.313	28.722	16	0,54	199.608	34.472	17	0,58
12	SLOVENSKA BISTRICA	5.025	83,9	10	83.365	67.351	81	0,81	188.345	116.406	62	0,62	271.710	183.756	68	0,68
12	ORMOŽ	6.177	81,9	8	49.754	37.454	75	0,94	274.958	127.790	47	0,58	324.712	165.244	51	0,64
12	SMREČNO	3.357	76,6	6	175.318	73.899	42	0,70	55.807	22.147	40	0,66	231.125	96.046	42	0,69
12	JUŽNO POHORJE	5.073	95,6	5	217.324	70.331	32	0,65	119.940	49.597	41	0,83	337.264	119.928	36	0,71
12	LEŠJE	5.008	80,6	6	36.818	19.011	52	0,86	268.009	83.589	31	0,52	304.827	102.600	34	0,56
12	RODNI VRH	2.927	84,9	1	20.577	2.023	10	0,98	169.036	10.239	6	0,61	189.613	12.262	7	0,65
12	VZHODNE HALOZE	4.466	79,8	10	18.513	11.703	63	0,63	180.147	95.185	53	0,53	198.660	106.888	54	0,54
12	SP. DRAVSKO POLJE	1.966	67,4	9	72.696	79.775	110	1,22	35.712	32.516	91	1,01	108.408	112.292	104	1,15
12	DESTRNIK	3.260	85,0	3	43.077	7.633	18	0,59	187.675	20.589	11	0,37	230.752	28.222	12	0,41
12	POLENŠAK	2.811	91,1	8	21.995	17.381	79	0,99	122.123	68.177	56	0,70	144.118	85.558	59	0,74
13	DOLINSKO	4.384	58,0	3	3.621	619	17	0,57	325.648	72.671	22	0,74	329.269	73.290	22	0,74
13	GORIČKO OBROBJE	2.440	31,1	2	32.066	7.497	23	1,17	126.098	19.511	16	0,78	158.164	27.008	17	0,86
13	GORNJA RADGONA	6.308	68,3	11	65.444	75.717	116	1,05	189.975	211.026	111	1,01	255.419	286.743	112	1,02
13	VZHODNO GORIČKO	5.083	86,1	10	41.047	29.335	72	0,72	106.761	92.671	87	0,87	147.808	122.007	83	0,83
13	LJUTOMER	4.205	90,3	8	25.329	16.941	67	0,84	160.821	121.358	76	0,94	186.150	138.299	74	0,93
13	RAVENSKO	3.687	82,3	8	10.897	5.390	50	0,62	131.175	102.559	78	0,98	142.072	107.949	76	0,95
13	GORIČKO I	4.003	96,5	7	54.254	23.935	44	0,63	72.383	51.785	72	1,02	126.637	75.720	60	0,85

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
13	GORIČKO II	4.851	95,7	6	87.573	29.722	34	0,57	70.446	27.146	39	0,64	158.019	56.869	36	0,60
13	ZAHODNO GORIČKO	4.787	80,2	4	109.269	28.566	26	0,65	126.974	45.556	36	0,90	236.243	74.122	31	0,79
14	GORIŠKO	6.257	80,5	3	39.923	2.306	6	0,19	103.219	22.220	22	0,72	143.142	24.526	17	0,57
14	KRAS I	10.864	79,7	9	142.317	55.390	39	0,43	99.816	18.331	18	0,20	242.133	73.721	30	0,34
14	VRHE	6.773	74,8	8	55.448	46.079	83	1,04	201.984	69.109	34	0,43	257.432	115.188	45	0,56
14	VREMŠČICA	5.012	85,1	8	58.161	29.419	51	0,63	127.588	29.395	23	0,29	185.749	58.814	32	0,40
14	TRNOVO	5.306	90,4	10	178.591	74.321	42	0,42	90.678	20.587	23	0,23	269.269	94.908	35	0,35
14	BRKINI II	12.908	95,7	2	189.614	11.635	6	0,31	517.963	36.120	7	0,35	707.577	47.754	7	0,34
14	BRKINI I	6.377	89,5	1	92.497	928	1	0,10	267.488	3.952	2	0,15	359.985	4.880	1	0,14
14	ČIČARIJA	11.402	84,8	6	88.591	29.687	34	0,56	162.502	24.731	15	0,25	251.093	54.417	22	0,36
14	ISTRA	14.188	71,5	6	72.546	24.658	34	0,57	138.888	12.919	9	0,16	211.434	37.577	18	0,30
14	KRAS II	8.376	79,8	7	112.618	35.548	32	0,45	113.550	24.721	22	0,31	226.168	60.269	27	0,38

Priloga 5: Primerjava v letu 2014 izvedenih najpomembnejših gojitvenih del z njihovim obsegom po gozdnogospodarskih načrtih GGE, po GGO – obsegi del so v hektarih

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2014	Delež izv. 2014 od 1/10 načrta (%)
TOLMIN	Priprava sestoja	363,90	0,00	0,00
	Sadnja	20,30	10,41	51,28
	Setev			
	OBNOVA	384,20	10,41	2,71
	Obžetev	84,90	24,58	28,95
	Nega mladja in gošče	509,60	15,57	3,06
	Redčenje I+II	704,30	25,85	3,67
	NEGA	1.298,80	66,00	5,08
BLED	Priprava sestoja	3,00	12,35	411,67
	Sadnja	10,10	5,94	58,81
	Setev			
	OBNOVA	13,10	18,29	139,62
	Obžetev	70,40	20,45	29,05
	Nega mladja in gošče	76,60	10,71	13,98
	Redčenje I+II	339,00	17,32	5,11
	NEGA	486,00	48,48	9,98
KRANJ	Priprava sestoja	44,70	3,15	7,05
	Sadnja	22,40	30,14	134,55
	Setev			
	OBNOVA	67,10	33,29	49,61
	Obžetev	233,90	126,99	54,29
	Nega mladja in gošče	247,80	28,08	11,33
	Redčenje I+II	321,00	22,03	6,86
	NEGA	802,70	177,10	22,06
LJUBLJANA	Priprava sestoja	100,00	0,40	0,40
	Sadnja	21,00	13,32	63,43
	Setev	5,70	0,00	0,00
	OBNOVA	126,70	13,72	10,83
	Obžetev	189,90	112,97	59,49
	Nega mladja in gošče	377,80	12,29	3,25
	Redčenje I+II	661,30	15,99	2,42
	NEGA	1.229,00	141,25	11,49
POSTOJNA	Priprava sestoja	461,50	31,87	6,91
	Sadnja	42,40	9,49	22,38
	Setev			
	OBNOVA	503,90	41,36	8,21
	Obžetev	136,50	1,60	1,17
	Nega mladja in gošče	564,40	29,19	5,17
	Redčenje I+II	524,20	22,19	4,23
	NEGA	1.225,10	52,98	4,32
KOČEVJE	Priprava sestoja	501,40	194,23	38,74
	Sadnja	27,30	12,81	46,92
	Setev			
	OBNOVA	528,70	207,04	39,16
	Obžetev	144,60	85,26	58,96
	Nega mladja in gošče	513,80	248,78	48,42
	Redčenje I+II	679,80	189,40	27,86
	NEGA	1.338,20	523,44	39,12

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2014	Delež izv. 2014 od 1/10 načrta (%)
NOVO MESTO	Priprava sestoja	217,00	145,62	67,11
	Sadnja	16,60	9,85	59,34
	Setev			
	OBNOVA	233,60	155,47	66,55
	Obžetev	179,70	51,37	28,59
	Nega mladja in gošče	836,40	159,03	19,01
	Redčenje I+II	755,60	189,19	25,04
	NEGA	1.771,70	399,59	22,55
BREŽICE	Priprava sestoja	249,10	12,26	4,92
	Sadnja	17,30	13,50	78,03
	Setev			
	OBNOVA	266,40	25,76	9,67
	Obžetev	94,50	59,11	62,55
	Nega mladja in gošče	516,20	70,85	13,73
	Redčenje I+II	491,80	27,80	5,65
	NEGA	1.102,50	157,76	14,31
CELJE	Priprava sestoja	124,40	15,82	12,72
	Sadnja	23,20	17,25	74,35
	Setev			
	OBNOVA	147,60	33,07	22,41
	Obžetev	89,10	48,76	54,73
	Nega mladja in gošče	523,40	131,80	25,18
	Redčenje I+II	466,50	40,61	8,71
	NEGA	1.079,00	221,17	20,50
NAZARJE	Priprava sestoja	91,50	18,96	20,72
	Sadnja	14,50	15,11	104,21
	Setev			
	OBNOVA	106,00	34,07	32,14
	Obžetev	78,30	52,17	66,63
	Nega mladja in gošče	87,90	20,11	22,88
	Redčenje I+II	165,70	25,70	15,51
	NEGA	331,90	97,98	29,52
SLOVENJ GRADEC	Priprava sestoja	69,70	9,10	13,06
	Sadnja	18,90	16,56	87,62
	Setev			
	OBNOVA	88,60	25,66	28,96
	Obžetev	53,00	19,60	36,98
	Nega mladja in gošče	548,90	70,50	12,84
	Redčenje I+II	434,30	61,09	14,07
	NEGA	1.036,20	151,19	14,59
MARIBOR	Priprava sestoja	255,80	29,95	11,71
	Sadnja	45,00	18,35	40,78
	Setev	0,30	0,00	0,00
	OBNOVA	301,10	48,30	16,04
	Obžetev	165,20	68,66	41,56
	Nega mladja in gošče	387,10	64,50	16,66
	Redčenje I+II	490,10	64,28	13,12
	NEGA	1.042,40	197,44	18,94

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2014	Delež izv. 2014 od 1/10 načrta (%)
MURSKA SOBOTA	Priprava sestoja	43,80	16,95	38,70
	Sadnja	56,90	44,59	78,37
	Setev	0,40	0,00	0,00
	OBNOVA	101,10	61,54	60,87
	Obžetev	148,30	119,50	80,58
	Nega mladja in gošče	197,70	150,84	76,30
	Redčenje I+II	258,00	60,30	23,37
	NEGA	604,00	330,64	54,74
SEŽANA	Priprava sestoja	178,40	0,00	0,00
	Sadnja	25,30	15,90	62,85
	Setev	22,60	18,66	82,57
	OBNOVA	226,30	34,56	15,27
	Obžetev	57,70	11,28	19,55
	Nega mladja in gošče	186,00	24,21	13,02
	Redčenje I+II	264,00	3,87	1,47
	NEGA	507,70	39,36	7,75
SLOVENIJA	Priprava sestoja	2.704,20	490,66	18,14
	Sadnja	361,20	233,22	64,57
	Setev	29,00	18,66	64,34
	OBNOVA	2.956,80	742,54	25,11
	Obžetev	1.726,00	802,30	46,48
	Nega mladja in gošče	5.573,60	1.036,46	18,60
	Redčenje I+II	6.555,60	765,62	11,68
	NEGA	13.855,20	2.604,38	18,80

Priloga 6: V letu 2014 izvedena negovalna dela, po GGO in kategorijah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Prvo redčenje	Drugo redčenje	SKUPAJ NEGA	DELOVNIH DNI
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi	20,50	2,75	1,35	2,20		26,80	137
	Državni gozdovi	4,08	3,05	3,42	22,40		32,95	143
	Občinski gozdovi		4,00	1,00	1,25		6,25	25
	SKUPAJ TOLMIN	24,58	9,80	5,77	25,85		66,00	305
BLED	Zasebni gozdovi	20,45	0,19	0,40	1,50	6,76	29,30	133
	Državni gozdovi		1,50	8,07	9,06		18,63	73
	Občinski gozdovi			0,55			0,55	4
	SKUPAJ BLED	20,45	1,69	9,02	10,56	6,76	48,48	210
KRANJ	Zasebni gozdovi	116,58	6,51	8,20	7,80	4,30	143,39	838
	Državni gozdovi	10,41	6,05	7,32	7,93	2,00	33,71	148
	SKUPAJ KRANJ	126,99	12,56	15,52	15,73	6,30	177,10	986
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	86,75	6,12	4,37	4,82	9,27	111,33	626
	Državni gozdovi	26,22	0,50	1,30	1,90		29,92	149
	SKUPAJ LJUBLJANA	112,97	6,62	5,67	6,72	9,27	141,25	776
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	1,60	2,02	1,67	1,61	2,50	9,40	39
	Državni gozdovi		7,20	18,30	8,70	9,38	43,58	135
	SKUPAJ POSTOJNA	1,60	9,22	19,97	10,31	11,88	52,98	174
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	31,39	2,62	14,75	10,15	5,85	64,76	235
	Državni gozdovi	53,87	26,20	181,51	85,15	86,05	432,78	1.415
	Občinski gozdovi		9,70	14,00	0,90	1,30	25,90	111
	SKUPAJ KOČEVJE	85,26	38,52	210,26	96,20	93,20	523,44	1.761
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	39,10	13,87	11,00	4,99	28,80	97,76	382
	Državni gozdovi	12,27	28,94	105,22	81,05	74,35	301,83	1.216
	SKUPAJ NOVO MESTO	51,37	42,81	116,22	86,04	103,15	399,59	1.598
BREŽICE	Zasebni gozdovi	34,89	25,15	24,59	6,96	3,00	94,59	466
	Državni gozdovi	24,22	10,85	10,26	12,84	5,00	63,17	304
	SKUPAJ BREŽICE	59,11	36,00	34,85	19,80	8,00	157,76	770
CELJE	Zasebni gozdovi	29,28	15,80	16,13	9,76	13,25	84,22	397
	Državni gozdovi	15,63	46,58	51,32	14,50	2,00	130,03	740
	Občinski gozdovi	3,85	0,80	1,17	0,70	0,40	6,92	34
	SKUPAJ CELJE	48,76	63,18	68,62	24,96	15,65	221,17	1.171
NAZARJE	Zasebni gozdovi	52,17	8,05	12,06	12,11	12,59	96,98	523
	Državni gozdovi				1,00		1,00	7
	SKUPAJ NAZARJE	52,17	8,05	12,06	13,11	12,59	97,98	530
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	9,75	12,35	13,30	10,25	7,62	53,27	272
	Državni gozdovi	9,85	15,50	29,35	22,22	21,00	97,92	516
	SKUPAJ SL. GRADEC	19,60	27,85	42,65	32,47	28,62	151,19	788
MARIBOR	Zasebni gozdovi	50,96	4,40	22,78	7,72	19,65	105,51	415
	Državni gozdovi	17,70	10,56	26,76	29,74	7,17	91,93	409
	SKUPAJ MARIBOR	68,66	14,96	49,54	37,46	26,82	197,44	824
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	42,99	6,83	27,37	10,97	4,85	93,01	409
	Državni gozdovi	70,01	83,82	32,82	23,44	21,04	231,13	1.081
	Občinski gozdovi	6,50					6,50	41
	SKUPAJ M. SOBOTA	119,50	90,65	60,19	34,41	25,89	330,64	1.531
SEŽANA	Zasebni gozdovi	3,80	4,30	1,15		0,50	9,75	63
	Državni gozdovi	7,48	18,76			3,37	29,61	158
	SKUPAJ SEŽANA	11,28	23,06	1,15		3,87	39,36	221
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	540,21	110,96	159,12	90,84	118,94	1.020,07	4.934
	Državni gozdovi	251,74	259,51	475,65	319,93	231,36	1.538,19	6.494
	Občinski gozdovi	10,35	14,50	16,72	2,85	1,70	46,12	214
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	802,30	384,97	651,49	413,62	352,00	2.604,38	11.642

Priloga 7a: V letu 2014 izvedena dela redne obnove, po GGO in kategorijah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Naravna obnova	Obnova s sadnjo, setvijo		DELOVNIH DNI
		Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	
		ha	ha	ha	
BLED	Zasebni gozdovi	0,20		0,25	4
	Občinski gozdovi	0,40			2
	SKUPAJ BLED	0,60		0,25	6
KRANJ	Zasebni gozdovi	2,30	1,71		21
	Državni gozdovi	0,45		3,57	57
	SKUPAJ KRANJ	2,75	1,71	3,57	78
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi		0,20	0,52	9
	Državni gozdovi	0,40	1,85	1,95	62
	SKUPAJ LJUBLJANA	0,40	2,05	2,47	71
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	0,70			2
	Državni gozdovi	31,17			75
	SKUPAJ POSTOJNA	31,87			77
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	15,48	2,29	2,43	70
	Državni gozdovi	170,45	1,70	3,60	437
	Občinski gozdovi	8,30			20
	SKUPAJ KOČEVJE	194,23	3,99	6,03	528
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	69,27	0,63	0,05	215
	Državni gozdovi	71,45	0,20	0,37	206
	SKUPAJ NOVO MESTO	140,72	0,83	0,42	421
BREŽICE	Zasebni gozdovi	2,40	0,15	0,20	14
	Državni gozdovi	9,36	0,13	0,33	34
	SKUPAJ BREŽICE	11,76	0,28	0,53	48
CELJE	Zasebni gozdovi	4,37	3,55	7,16	144
	Državni gozdovi	11,45	1,00	1,15	63
	SKUPAJ CELJE	15,82	4,55	8,31	207
NAZARJE	Zasebni gozdovi	18,46	3,13	12,11	265
	Državni gozdovi	0,50			2
	SKUPAJ NAZARJE	18,96	3,13	12,11	267
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	3,70	0,67	3,41	59
	Državni gozdovi	5,00	0,10	4,63	88
	SKUPAJ SL. GARDEC	8,70	0,77	8,04	147
MARIBOR	Zasebni gozdovi	5,64		0,60	24
	Državni gozdovi	20,63	1,96	2,90	119
	Občinski gozdovi		0,20	0,20	4
	SKUPAJ MARIBOR	26,27	2,16	3,70	146
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	1,10	9,22	18,14	213
	Državni gozdovi	15,85	8,18	21,91	371
	Občinski gozdovi		0,50	1,00	12
	SKUPAJ M.SOBOTA	16,95	17,90	41,05	596
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	123,62	21,55	44,87	1.040
	Državni gozdovi	336,71	15,12	40,41	1.514
	Občinski gozdovi	8,70	0,70	1,20	38
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	469,03	37,37	86,48	2.591

Priloga 7b: Vrstna sestava v letu 2014 porabljenih sadik in semena pri redni obnovi gozdov, po GGO in kategorijah lastništva

SADIKE

GGO	LASTNIŠTVO	Sm kos	bori kos	Mac kos	Bu kos	Hr kos	Pl.lis. kos	Ost.lis kos	SKUPAJ kos
BLED	Zasebni gozdovi	200					5	5	210
	SKUPAJ BLED	200					5	5	210
KRANJ	Državni gozdovi	7.050		20			280		7.350
	SKUPAJ KRANJ	7.050		20			280		7.350
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	600			650		150		1.400
	Državni gozdovi	200			0	170	30		400
	SKUPAJ LJUBLJANA	800			650	170	180		1.800
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	4.000							4.000
	Državni gozdovi	8.350							8.350
	SKUPAJ KOČEVJE	12.350							12.350
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi						50		50
	Državni gozdovi	200			500		75		775
	SKUPAJ NOVO MESTO	200			500		125		825
BREŽICE	Zasebni gozdovi	50					150		200
	Državni gozdovi	25				250	50	25	350
	SKUPAJ BREŽICE	75				250	200	25	550
CELJE	Zasebni gozdovi	4.950		800	50	100	7.470	85	13.455
	Državni gozdovi	0			300				300
	SKUPAJ CELJE	4.950		800	350	100	7.470	85	13.755
NAZARJE	Zasebni gozdovi	17.625	300	1.000	300	75	4.890		24.190
	SKUPAJ NAZARJE	17.625	300	1.000	300	75	4.890		24.190
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	2.000		200	100	75	1.985		4.360
	Državni gozdovi			300	7.300		1.505	65	9.170
	SKUPAJ SL. GARDEC	2.000		500	7.400	75	3.490	65	13.530
MARIBOR	Zasebni gozdovi	1.400							1.400
	Državni gozdovi	4.150		1.000		200	0	100	5.450
	Občinski gozdovi						125	20	145
	SKUPAJ MARIBOR	5.550		1.000		200	125	120	6.995
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	300		100		5.500	4.760	10.423	21.083
	Državni gozdovi	900		400		31.700	2.100	15.845	50.945
	Občinski gozdovi					325	950	500	1.775
	SKUPAJ M.SOBOTA	1.200		500		37.525	7.810	26.768	73.803
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	30.925	300	2.100	1.100	5.750	19.460	10.513	70.148
	Državni gozdovi	20.875		1.720	8.100	32.320	4.040	16.035	83.090
	Občinski gozdovi					325	1.075	520	1.920
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	51.800	300	3.820	9.200	38.395	24.575	27.068	155.158

Priloga 8a: V letu 2014 izvedena dela na obnovi pri sanaciji gozdov, po GGO in kategorijah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Naravna obnova	Obnova s sadnjo, setvijo			DELOVNIH DNI
		Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi		0,90	5,73		93
	Državni gozdovi		2,90	4,68		105
	SKUPAJ TOLMIN		3,80	10,41		198
BLED	Zasebni gozdovi		0,60	5,69		75
	Državni gozdovi	11,40	1,60			43
	Občinski gozdovi	0,35				1
	SKUPAJ BLED	11,75	2,20	5,69		119
KRANJ	Zasebni gozdovi	0,40	25,40	26,27		662
	Državni gozdovi		0,30	0,30		7
	SKUPAJ KRANJ	0,40	25,70	26,57		669
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi		3,88	8,15		167
	Državni gozdovi		2,70	2,70		71
	SKUPAJ LJUBLJANA		6,58	10,85		238
POSTOJNA	Zasebni gozdovi		10,09	9,49		173
	SKUPAJ POSTOJNA		10,09	9,49		173
KOČEVJE	Zasebni gozdovi		3,54	3,78		64
	Državni gozdovi		2,00	2,00		35
	Občinski gozdovi			1,00		11
	SKUPAJ KOČEVJE		5,54	6,78		110
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	4,90	1,14	9,43		140
	SKUPAJ NOVO MESTO	4,90	1,14	9,43		140
BREŽICE	Zasebni gozdovi	0,50	10,83	12,97		309
	SKUPAJ BREŽICE	0,50	10,83	12,97		309
CELJE	Zasebni gozdovi		1,02	6,14		93
	Državni gozdovi			0,85		12
	Občinski gozdovi		0,20	0,25		7
	SKUPAJ CELJE		1,22	7,24		112
NAZARJE	Zasebni gozdovi		2,10	3,00		78
	SKUPAJ NAZARJE		2,10	3,00		78
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi		1,96	7,37		116
	Državni gozdovi	0,40	0,45	0,20		12
	SKUPAJ SL. GARDEC	0,40	2,41	7,57		128
MARIBOR	Zasebni gozdovi	3,68	5,75	13,90		215
	SKUPAJ MARIBOR	3,68	5,75	13,90		215
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi		0,43	1,79		31
	Državni gozdovi		1,55	1,75		26
	SKUPAJ M.SOBOTA		1,98	3,54		57
SEŽANA	Zasebni gozdovi		10,97	15,90	14,54	383
	Državni gozdovi				0,12	0
	Občinski gozdovi				4,00	10
	SKUPAJ SEŽANA		10,97	15,90	18,66	393
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	9,48	78,61	129,61	14,54	2.596
	Državni gozdovi	11,80	11,50	12,48	0,12	312
	Občinski gozdovi	0,35	0,20	1,25	4,00	29
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	21,63	90,31	143,34	18,66	2.937

Priloga 8b: Vrstna sestava v letu 2014 porabljenih sadik in semena za obnovo v ujmah poškodovanih gozdov po GGO in kategorijah lastništva

SADIKE

GGO	LASTNIŠTVO	Sm	Je	bori	Mac	Os.ig.	Bu	Hr	Pl.lis.	Ost.ls	Skupaj
		kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos
TOLMIN	Zasebni gozdovi	9.700					0				9.700
	Državni gozdovi	10.500						700	500		11.700
	SKUPAJ TOLMIN	20.200					0	700	500		21.400
BLED	Zasebni gozdovi	3.375			1.650		800		1.595	110	7.530
	SKUPAJ BLED	3.375			1.650		800		1.595	110	7.530
KRANJ	Zasebni gozdovi	43.235	0		1.850		1.830	125	5.975		53.015
	Državni gozdovi	600	0								600
	SKUPAJ KRANJ	43.835	0		1.850		1.830	125	5.975		53.615
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	7.250	800	0			5.850	625	800		15.325
	Državni gozdovi	800					8.050			150	9.000
	SKUPAJ LJUBLJANA	8.050	800	0			13.900	625	800	150	24.325
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	8.000					20.000				28.000
	SKUPAJ POSTOJNA	8.000					20.000				28.000
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	6.250					100		100		6.450
	Državni gozdovi	5.000									5.000
	Občinski gozdovi	1.500						500			2.000
	SKUPAJ KOČEVJE	12.750					100	500	100		13.450
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	13.270				150	6.870	1.000	1.555	200	23.045
	SKUPAJ NOVO MESTO	13.270				150	6.870	1.000	1.555	200	23.045
BREŽICE	Zasebni gozdovi	15.900		200	800		8.500		5.200	50	30.650
	SKUPAJ BREŽICE	15.900		200	800		8.500		5.200	50	30.650
CELJE	Zasebni gozdovi	700					2.950	675	6.385		10.710
	Državni gozdovi							1.200	300		1.500
	Občinski gozdovi								475		475
	SKUPAJ CELJE	700					2.950	1.875	7.160		12.685
NAZARJE	Zasebni gozdovi	900			50			175	2.060		3.185
	SKUPAJ NAZARJE	900			50			175	2.060		3.185
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	1.975			1.010		100	200	7.560	5	10.850
	Državni gozdovi						0		410		410
	SKUPAJ SL. GARDEC	1.975			1.010		100	200	7.970	5	11.260
MARIBOR	Zasebni gozdovi	14.900			2.430		470	550	4.175	150	22.675
	SKUPAJ MARIBOR	14.900			2.430		470	550	4.175	150	22.675
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi							3.425	1.975	12	5.412
	Državni gozdovi						350	100	3.050		3.500
	SKUPAJ M.SOBOTA						350	3.525	5.025	12	8.912
SEŽANA	Zasebni gozdovi	5.700		8.000			14.025	300	4.200		32.225
	SKUPAJ SEŽANA	5.700		8.000			14.025	300	4.200		32.225
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	131.155	800	8.200	7.790	150	61.495	7.075	41.580	527	258.772
	Državni gozdovi	16.900	0				8.400	2.000	4.260	150	31.710
	Občinski gozdovi	1.500						500	475		2.475
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	149.555	800	8.200	7.790	150	69.895	9.575	46.315	677	292.957

SEME

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Č.bor	Hr (cer)	SKUPAJ
		kg	kg	kg
SEŽANA	Zasebni gozdovi	107	370	477
	Državni gozdovi	1		1
	Občinski gozdovi	32		32
	SKUPAJ	107	370	510

Priloga 9a: V letu 2014 izvedena dela na sanaciji nenaravnih enovrstnih gozdov, po GGO, vrstah del in kategorijah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Obnova s sadnjo	SKUPAJ DELOVNIH DNI
		Sadnja	
		ha	
CELJE	Zasebni gozdovi	0,75	10
	Državni gozdovi	0,95	9
	SKUPAJ CELJE	1,70	19
SLOVENJ GRADEC	Državni gozdovi	0,95	13
	SKUPAJ SLOVENJ GRADEC	0,95	13
MARIBOR	Državni gozdovi	0,75	14
	SKUPAJ MARIBOR	0,75	14
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	0,75	10
	Državni gozdovi	2,65	35
	SKUPAJ	3,40	45

Priloga 9b: Vrstna sestava v letu 2014 porabljenih sadik za obnovo nenaravnih enovrstnih gozdov, po GGO in kategorijah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Sm	Bu	Hr	Pl.list.	SKUPAJ
		kos	kos	Kos	kos	kos
CELJE	Zasebni gozdovi				1.490	1.490
	Državni gozdovi		500			500
	SKUPAJ		500		1.490	1.990
SLOVENJ GRADEC	Državni gozdovi		1.900			1.900
	SKUPAJ		1.900			1.900
MARIBOR	Državni gozdovi	400		1.000		1.400
	SKUPAJ	400		1.000		1.400
SKUPAJ	Zasebni gozdovi				1.490	1.490
	Državni gozdovi	400	2.400	1.000		3.800
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	400	2.400	1.000	1.490	5.290

Priloga 10a: V letu 2014 izvedena dela obnove skupaj, po GGO in kategorijah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Naravna obnova	Obnova s sadnjo, setvijo			DELOVNIH DNI
		Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi		0,9	5,7		93
	Državni gozdovi		2,9	4,7		105
	SKUPAJ TOLMIN		3,8	10,4		198
BLED	Zasebni gozdovi	0,2	0,6	5,9		79
	Državni gozdovi	11,4	1,6			43
	Občinski gozdovi	0,8				2
	SKUPAJ BLED	12,4	2,2	5,9		124
KRANJ	Zasebni gozdovi	2,7	27,1	26,3		683
	Državni gozdovi	0,5	0,3	3,9		64
	SKUPAJ KRANJ	3,2	27,4	30,1		747
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi		4,1	8,7		176
	Državni gozdovi	0,4	4,6	4,7		133
	SKUPAJ LJUBLJANA	0,4	8,6	13,3		309
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	0,7	10,1	9,5		175
	Državni gozdovi	31,2				75
	SKUPAJ POSTOJNA	31,9	10,1	9,5		250
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	15,5	5,8	6,2		134
	Državni gozdovi	170,5	3,7	5,6		472
	Občinski gozdovi	8,3		1,0		31
	SKUPAJ KOČEVJE	194,2	9,5	12,8		638
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	74,2	1,8	9,5		355
	Državni gozdovi	71,5	0,2	0,4		206
	SKUPAJ NOVO MESTO	145,6	2,0	9,8		561
BREŽICE	Zasebni gozdovi	2,9	11,0	13,2		322
	Državni gozdovi	9,4	0,1	0,3		34
	SKUPAJ BREŽICE	12,3	11,1	13,5		356
CELJE	Zasebni gozdovi	4,4	4,6	14,1		246
	Državni gozdovi	11,5	1,0	3,0		84
	Občinski gozdovi		0,2	0,3		7
	SKUPAJ CELJE	15,8	5,8	17,3		338
NAZARJE	Zasebni gozdovi	18,5	5,2	15,1		343
	Državni gozdovi	0,5				2
	SKUPAJ NAZARJE	19,0	5,2	15,1		345
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	3,7	2,6	10,8		175
	Državni gozdovi	5,4	0,6	5,8		113
	SKUPAJ SL. GARDEC	9,1	3,2	16,6		288
MARIBOR	Zasebni gozdovi	9,3	5,8	14,5		239
	Državni gozdovi	20,6	2,0	3,7		132
	Občinski gozdovi		0,2	0,2		4
	SKUPAJ MARIBOR	30,0	7,9	18,4		374
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	1,1	9,7	19,9		243
	Državni gozdovi	15,9	9,7	23,7		398
	Občinski gozdovi		0,5	1,0		12
	SKUPAJ M.SOBOTA	17,0	19,9	44,6		653
SEŽANA	Zasebni gozdovi		11,0	15,9	14,5	383
	Državni gozdovi				0,1	0
	Občinski gozdovi				4,0	10
	SKUPAJ SEŽANA		11,0	15,9	18,7	393
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	133,1	100,2	175,2	14,5	3.646
	Državni gozdovi	348,5	26,6	55,5	0,1	1.861
	Občinski gozdovi	9,1	0,9	2,5	4,0	66
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	490,7	127,7	233,2	18,7	5.573

Priloga 10b: Vrstna sestava v letu 2014 porabljenih sadik in semena za obnovo skupaj, po GGO in kategorijah lastništev

SADIKE

GGO	LASTNIŠTVO	Sm kos	Je kos	bori kos	Mac kos	Os.ig. kos	Bu kos	Hr kos	Pl.lis. kos	Ost.ls kos	Skupaj kos
TOLMIN	Zasebni gozdovi	9.700									9.700
	Državni gozdovi	10.500						700	500		11.700
	SKUPAJ TOLMIN	20.200						700	500		21.400
BLED	Zasebni gozdovi	3.375			1.650		800		1.600	115	7.540
	SKUPAJ BLED	3.375			1.650		800		1.600	115	7.540
KRANJ	Zasebni gozdovi	43.235			1.850		1.830	125	5.975		53.015
	Državni gozdovi	7.650			20				280		7.950
	SKUPAJ KRANJ	50.885			1.870		1.830	125	6.255		60.965
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	7.850	800				6.500	625	950		16.725
	Državni gozdovi	1.000					8.050	170	30	150	9.400
	SKUPAJ LJUBLJANA	8.850	800				14.550	795	980	150	26.125
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	8.000					20.000				28.000
	SKUPAJ POSTOJNA	8.000					20.000				28.000
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	10.250					100		100		10.450
	Državni gozdovi	13.350									13.350
	Občinski gozdovi	1.500						500			2.000
	SKUPAJ KOČEVJE	25.100					100	500	100		25.800
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	13.270				150	6.870	1.000	1.605	200	23.095
	Državni gozdovi	200					500		75		775
	SKUPAJ NOVO MESTO	13.470				150	7.370	1.000	1.680	200	23.870
BREŽICE	Zasebni gozdovi	15.950		200	800		8.500		5.350	50	30.850
	Državni gozdovi	25						250	50	25	350
	SKUPAJ BREŽICE	15.975		200	800		8.500	250	5.400	75	31.200
CELJE	Zasebni gozdovi	5.650			800		3.000	775	15.345	85	25.655
	Državni gozdovi	0					800	1.200	300		2.300
	Občinski gozdovi								475		475
	SKUPAJ CELJE	5.650			800		3.800	1.975	16.120	85	28.430
NAZARJE	Zasebni gozdovi	18.525		300	1.050		300	250	6.950		27.375
	SKUPAJ NAZARJE	18.525		300	1.050		300	250	6.950		27.375
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	3.975			1.210		200	275	9.545	5	15.210
	Državni gozdovi				300		9.200		1.915	65	11.480
	SKUPAJ SL. GARDEC	3.975			1.510		9.400	275	11.460	70	26.690
MARIBOR	Zasebni gozdovi	16.300			2.430		470	550	4.175	150	24.075
	Državni gozdovi	4.550			1.000			1.200	0	100	6.850
	Občinski gozdovi								125	20	145
	SKUPAJ MARIBOR	20.850			3.430		470	1.750	4.300	270	31.070
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	300			100			8.925	6.735	10.435	26.495
	Državni gozdovi	900			400		350	31.800	5.150	15.845	54.445
	Občinski gozdovi							325	950	500	1.775
	SKUPAJ M.SOBOTA	1.200			500		350	41.050	12.835	26.780	82.715
SEŽANA	Zasebni gozdovi	5.700		8.000			14.025	300	4.200		32.225
	SKUPAJ SEŽANA	5.700		8.000			14.025	300	4.200		32.225
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	162.080	800	8.500	9.890	150	62.595	12.825	62.530	11.040	330.410
	Državni gozdovi	38.175			1.720		18.900	35.320	8.300	16.185	118.600
	Občinski gozdovi	1.500						825	1.550	520	4.395
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	201.755	800	8.500	11.610	150	81.495	48.970	72.380	27.745	453.405

SEME

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Č.bor	Hr (cer)	SKUPAJ
		kg	kg	kg
SEŽANA	Zasebni gozdovi	107	370	477
	Državni gozdovi	1		1
	Občinski gozdovi	32		32
	SKUPAJ	107	370	510

Priloga 12: Število gozdnih semenskih objektov (GSO), namenjenih uporabi za večnamensko gozdarstvo in predlogi za gozdno genske rezervate z omejenim lesnoproizvodnim pomenom) v registru GSO po drevesnih vrstah, provenienčnih območjih in kategorijah na dan 1. 1. 2015

DREVESNA VRSTA	PROVENIENCA	KATEGORIJA			SKUPAJ
		IZBRAN	KVALIFI- CIRAN	ZNANO POREKLO	
Abies alba	Alpska	4			4
	Pohorska			1	1
	Predalpska	1			1
	Preddinarska	2			2
	Dinarska	10		3	13
Skupaj Abies alba		17		4	21
Picea abies	Alpska	12		2	14
	Pohorska	5		1	6
	Predalpska	2			2
	Preddinarska	1			1
	Dinarska	7		2	9
Skupaj Picea abies		27		5	32
Pinus sylvestris	Alpska	2			2
	Pohorska	1		1	2
	Predpanonska			1	1
	Predalpska	1			1
	Preddinarska	0			0
Skupaj Pinus sylvestris		4		2	6
Pinus nigra	Predpanonska	2			2
	Submediteranska	3		1	4
Skupaj Pinus nigra		5		1	6
Larix decidua	Alpska	6			6
	Pohorska	1			1
	Predpanonska	1			1
	Predalpska			1	1
	Preddinarska			1	1
	Dinarska	1			1
Skupaj Larix decidua		9		2	11

DREVESNA VRSTA	PROVENIENCA	KATEGORIJA			SKUPAJ
		IZBRAN	KVALIFI- CIRAN	ZNANO POREKLO	
<i>Abies cephalonica</i>	Slovenija			1	1
<i>Pinus halepensis</i>	Slovenija	1			1
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Slovenija	2		1	3
<i>Fagus sylvatica</i>	Alpska	4			4
	Pohorska	1			1
	Predpanonska	4		3	7
	Predalpska	3			3
	Preddinarska	3		2	5
	Dinarska	3		3	6
	Submediteranska	2			2
Skupaj <i>Fagus sylvatica</i>		20		8	28
<i>Quercus petraea</i>	Pohorska			1	1
	Predpanonska	3			3
	Predalpska	1			1
	Submediteranska	2		1	3
Skupaj <i>Quercus petraea</i>		6		2	8
<i>Quercus robur</i>	Predpanonska	6		2	8
	Predalpska			1	1
	Preddinarska			1	1
Skupaj <i>Quercus robur</i>		6		4	10
<i>Acer monspessulanum</i>	Slovenija			2(1*)	2
<i>Acer pseudoplatanus</i>	Slovenija	10		12	22
<i>Alnus glutinosa</i>	Slovenija	3	1		4
<i>Carpinus betulus</i>	Slovenija	1		3	4
<i>Castanea sativa</i>	Slovenija			2	2
<i>Fraxinus angustifolia</i>	Slovenija	1		2(1*)	3
<i>Fraxinus excelsior</i>	Slovenija	11		1	12
<i>Juglans regia</i>	Slovenija			1	1
<i>Malus sylvestris</i>	Slovenija			1	1
<i>Prunus avium</i>	Slovenija	3		6	9
<i>Pyrus pyraister</i>	Slovenija	1		1	2
<i>Quercus cerris</i>	Slovenija	1		1	2
<i>Quercus ilex</i>	Slovenija			1*	1
<i>Quercus pubescens</i>	Slovenija	1*			1
<i>Sorbus aria</i>	Slovenija			1	1
<i>Sorbus aucuparia</i>	Slovenija	1			1
<i>Sorbus domestica</i>	Slovenija	1*		2	3
<i>Sorbus torminalis</i>	Slovenija	4 (1*)			4
<i>Taxus bacata</i>	Slovenija	1*			1
<i>Tilia cordata</i>	Slovenija	2			2
<i>Tilia platyphyllos</i>	Slovenija	1		2	3
<i>Ulmus glabra</i>	Slovenija	2		1	3
SKUPAJ		141	1	69	211

Opomba: * GSO z omejenim lesnoproizvodnim pomenom; predlogi za gozdno genske rezervate

Priloga 13: V letu 2014 izdana potrdila o izvoru gozdnega reprodukcijskega materiala in količina pridobljenega GRM po drevesnih vrstah, številkah potrdil, semenskih sestojih ter namenu uporabe GRM-a

DREVESNA VRSTA (botanično ime)	ŠTEVILKA POTRDILA *	Ident. številka sem. ses.	Vrsta GRM	NAMEN UPORABE	
				Za uporabo v gozdarstvu KG	Ni za uporabo v gozdarstvu KG
Beli gaber (<i>Carpinus betulus</i>)	14/04/03	0.0065	seme		5.216
Bukev (<i>Fagus sylvatica</i>)	14/12/01	3.0274	seme	68	
Cer (<i>Quercus cerris</i>)	14/01/14	7.0354	seme	370	
Črna jelša (<i>Alnus glutinosa</i>)	14/13/02	3.0189	seme	1	
Črni bor (<i>Pinus nigra</i>)	14/01/14	7.0289	seme (storži)	4.590	
Divja češnja (<i>Prunus avium</i>)	14/04/01	0.0074	seme		500
Dob (<i>Quercus robur</i>)	14/13/01	3.0104	seme	1.100	
Domači kostanj (<i>Castanea sativa</i>)	14/12/02	2.0310	seme	10	
Gorski javor (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	11/01/14	2.0358	seme	47	
Graden (<i>Quercus petraea</i>)	14/02/14	7.0355	seme	100	
Lipa (<i>Tilia platyphyllos</i>)	14/04/05	0.0102	seme		380
Lipovec (<i>Tilia cordata</i>)	14/04/04	0.0101	seme		320
Navadna breza (<i>Betula pendula</i>)	14/04/02	0.0015	seme		110
Ostrolistni javor (<i>Acer platanoides</i>)	14/04/06	0.0011	seme		155
Pravi kostanj (<i>Castanea sativa</i>)	14/07/02	3.0264	seme		3.100
Smreka (<i>Picea abies</i>)	14/03/01	4.0184	seme (storži)		510
	14/03/02	4.0184	seme (storži)	492	
	14/07/01	/	seme (storži)		8.250

Opomba: * Številka potrdila: Leto/OE/Zap. št.

Priloga 14: Pregled semenskega obroda v letu 2014 po semenskih sestojih (uporaba v gozdarstvu)

Drevesna vrsta	Ident. številka semenskega sestoja	Provenienca	OBROD 2014
Abies alba Mill.	1,0150	Kokra-Selska planina	2 - slab
	1,0152	Konjske Ravne	2 - slab
	1,0279	Cigonca - Radmirje	2 - slab
	1,0282	Gradiško	2 - slab
	2,0206	Podlesko	NI OBRODA
	4,0187	Kržine - Dolenja vas	NI OBRODA
	5,0127	Jelovski boršt	NI OBRODA
	5,0158	Grmače	NI OBRODA
	6,0109	Predmeja	2 - slab
	6,0110	Nanos	2 - slab
	6,0133	Leskova dolina	2 - slab
	6,0166	Grčarice-Glažuta	NI OBRODA
	6,0169	Draga-Sibirija	NI OBRODA
	6,0233	Repnik	NI OBRODA
	6,0241	Suha reber	NI OBRODA
	6,0246	Banja Loka	2 - slab
	6,0287	Idrija - Pevc	2 - slab
	6,0292	Udnik	NI OBRODA
	6,0293	Rakitni vrh	NI OBRODA
Abies cephalonica Loud.	0,0144	Kregolišče	2 - slab
Acer monspessulanum L.	7,0347	Zanigrad	2 - slab
Acer pseudoplatanus L.	0,0116	Bohor	2 - slab
	0,0121	Bohor	2 - slab
	1,0295	Atelšek	NI OBRODA
	1,0308	Trčevo	2 - slab
	1,0349	Kugovnik	2 - slab
	1,0350	Visočnik	2 - slab
	2,0205	Podlesko	NI OBRODA
	2,0294	Jagerska peč	2 - slab
	2,0296	Uršnik	NI OBRODA
	4,0179	Jelenova jama-Konjiška gora	2 - slab
	4,0180	Grofov štant	2 - slab
	4,0209	Boč - Formole	2 - slab
	4,0235	Kropivnica	NI OBRODA
	4,0250	Krašica	NI OBRODA
	6,0114	Idrija - Krekovše	NI OBRODA
	6,0170	Draga-Debeli vrh	2 - slab
	6,0171	Draga	2 - slab
	6,0231	Turjak	NI OBRODA
	6,0285	Idrija - Pevc	2 - slab
	6,0304	Javornik - Grubeljski grič	2 - slab
	6,0306	Stara hiša	2 - slab
Alnus glutinosa Gaertn.	3,0189	Semenska plantaža Pince	3 - močan
	3,0190	Babiščica	3 - močan
	3,0191	Kopanje	3 - močan
	4,0186	Golnik	NI OBRODA
Carpinus betulus L.	3,0299	Pri mostecu	2 - slab
	4,0227	Vrhnika - Košace	2 - slab
	4,0240	Kropivnica	NI OBRODA
	6,0245	Mozelj	2 - slab
Castanea sativa Mill.	3,0264	Škrbec	3 - močan
	3,0310	Šentovec	3 - močan

Drevesna vrsta	Ident. številka semenskega sestoja	Provenienca	OBROD 2014
Fagus sylvatica L.	1,0123	Gomila - Čezsoča	2 - slab
	1,0124	Planina Mangart	2 - slab
	1,0147	Gospodova hosta-Krma	NI OBRODA
	1,0157	Kurja dolina-Kamniška Bistrica	NI OBRODA
	2,0119	Osankarica	NI OBRODA
	3,0176	Jurjevec	2 - slab
	3,0247	Ženčaj	2 - slab
	3,0272	Bukovjek	2 - slab
	3,0273	Plešivica - Veliki vrh	2 - slab
	3,0274	Šoljak	2 - slab
	3,0297	Grabšinci	2 - slab
	3,0298	Pri mostecu	NI OBRODA
	4,0175	Temenjak	2 - slab
	4,0185	Blegoš - Prva ravan	NI OBRODA
	4,0228	Turje	NI OBRODA
	5,0216	Gorjanci - Kozarje	NI OBRODA
	5,0221	Sabansko bukovje	NI OBRODA
	5,0222	Ustraški boršt (Cerov log)	NI OBRODA
	5,0223	Vrhovski boršt	NI OBRODA
	5,0232	Medvedica	NI OBRODA
	6,0111	Nanos	NI OBRODA
	6,0128	Pri studencu	NI OBRODA
	6,0135	Gomance	NI OBRODA
	6,0244	Rog	NI OBRODA
	6,0290	Udnik	NI OBRODA
	6,0305	Javornik - Grubeljski grič	NI OBRODA
	7,0136	Dletvo	NI OBRODA
	7,0143	Poklarija	2 - slab
Fraxinus angustifolia Vahl.	0,0106	Orlovšček	2 - slab
	0,0140	Dragonja	3 - močan
	3,0218	Krakovo - Kostanjevica	NI OBRODA
Fraxinus excelsior L.	0,0141	Odolina	NI OBRODA
	2,0254	Radlje	(prazen)
	3,0193	Črni log	2 - slab
	3,0195	Logarnica	2 - slab
	4,0177	Čretevž	NI OBRODA
	4,0178	Vratca-Konjiška gora	NI OBRODA
	4,0224	Brezje - Grofija	NI OBRODA
	4,0234	Kropivnica	NI OBRODA
	4,0242	Rakovnik	NI OBRODA
	4,0276	Petelinjek	NI OBRODA
	6,0113	Idrija - Krekovše	NI OBRODA
	6,0243	Željne - Laze	NI OBRODA
Juglans regia L.	4,0210	Zidanšek	2 - slab
Larix decidua Mill.	1,0199	Jakobe - Peca	NI OBRODA
	1,0200	Orožija	NI OBRODA
	1,0201	Šteknija	NI OBRODA
	1,0203	Črni vrh	NI OBRODA
	1,0225	Macesnovec - pod Poncami	2 - slab
	1,0257	Rišperg	NI OBRODA
	2,0155	Tolsti vrh-macesnovje	NI OBRODA
	3,0249	Negova	2 - slab
	4,0256	Bičkarjev vrh	3 - močan
	5,0219	Sabansko bukovje	2 - slab
	6,0164	Grintovec	NI OBRODA

Drevesna vrsta	Ident. številka semenskega sestoja	Provenienca	OBROD 2014
Malus sylvestris Mill.	4,0213	Zidanšek	2 - slab
Picea abies (L.) Karst.	1,0146	Petelin-Mežakla	2 - slab
	1,0148	Jerebikovec	NI OBRODA
	1,0149	Rudna dolina	2 - slab
	1,0151	Konjske Ravne	2 - slab
	1,0181	Dolžanka-Pod Šijo	2 - slab
	1,0182	Dolžanka - Pod Kofcami	2 - slab
	1,0202	Mežnarsko	NI OBRODA
	1,0204	Črni vrh	NI OBRODA
	1,0251	Pudgarsko	NI OBRODA
	1,0265	Čeršek - Luče	2 - slab
	1,0277	Završnik	NI OBRODA
	1,0278	Cigonca - Radmirje	NI OBRODA
	1,0281	Gradiško	NI OBRODA
	1,0283	Ložekarsko	NI OBRODA
	2,0129	Verna	2 - slab
	2,0130	Fišer žaga	NI OBRODA
	2,0154	Tolsti vrh-macesnovje	NI OBRODA
	2,0156	Komisija	NI OBRODA
	2,0173	Konačnik	NI OBRODA
	2,0348	Hlebovo	2 - slab
	4,0183	Pašni vrh - Ledina	2 - slab
	4,0184	Mosti	2 - slab
	5,0160	Slatna-Polšnik	NI OBRODA
	6,0131	Leskov grm	2 - slab
	6,0132	Leskova dolina	2 - slab
	6,0134	Medvedja Draga	2 - slab
	6,0137	Hrušica	2 - slab
	6,0167	Gotenica	2 - slab
	6,0168	Draga-Sibirija	2 - slab
	6,0284	Idrija - Pevc	3 - močan
	6,0288	Suha reber	NI OBRODA
	6,0291	Udnik	2 - slab
Pinus halepensis Mill.	0,0139	Krkavče	3 - močan
Pinus nigra Arnold	3,0301	Riganoc	2 - slab
	3,0303	Bukovniško jezero	2 - slab
	7,0145	Volčji hrib	2 - slab
	7,0252	Mlake	2 - slab
	7,0255	Gura	2 - slab
	7,0289	Čebulovica	2 - slab
Pinus sylvestris L.	1,0280	Cigonca - Radmirje	NI OBRODA
	1,0309	Rišperg	NI OBRODA
	2,0174	Konačnik	NI OBRODA
	3,0275	Cigonca	2 - slab
	4,0253	Velika gmajna	2 - slab
Prunus avium L.	3,0248	Zavrč	2 - slab
	3,0300	Riganoc	NI OBRODA
	3,0302	Kutinci	2 - slab
	4,0211	Zidanšek	4 - masovni
	4,0226	Vrhnika - Košace	NI OBRODA
	4,0238	Kropivnica	NI OBRODA
	5,0220	Sabansko bukovje	NI OBRODA
	7,0258	Topolc	NI OBRODA
	7,0259	Pasji rep	2 - slab

Drevesna vrsta	Ident. številka semenskega sestoja	Provenienca	OBROD 2014
Pseudotsuga menziesii Franco	4,0207	Podmeja	2 - slab
	4,0208	Podmeja - Spomenik	2 - slab
	6,0307	Gladovec	2 - slab
Pyrus pyraeaster Burgsd.	4,0212	Zidanšek	3 - močan
	6,0165	Rog	NI OBRODA
Quercus cerris L.	0,0142	Žekanc	3 - močan
Quercus ilex L.	7,0266	Dragonja	NI OBRODA
Quercus petraea Liebl.	2,0188	Pokoše	2 - slab
	3,0125	Šterkov gaj	NI OBRODA
	3,0196	Kobilje	2 - slab
	3,0197	Bukovnica	2 - slab
	4,0270	Koreno - Les	NI OBRODA
	7,0138	Miši-Dekani	2 - slab
	7,0260	Pasji rep	2 - slab
Quercus pubescens Willd.	7,0344	Resslov gaj	2 - slab
Quercus robur L.	3,0104	Murska šuma	2 - slab
	3,0105	Orlovšček	2 - slab
	3,0107	Ginjevec	2 - slab
	3,0108	Hraščica	2 - slab
	3,0120	Cigonca	2 - slab
	3,0192	Črni log	2 - slab
	3,0194	Logarnica	2 - slab
	3,0217	Krakovo - Kostanjevica	NI OBRODA
	4,0239	Kropivnica	NI OBRODA
	5,0163	Polom	NI OBRODA
Sorbus aria (L.) Crantz	6,0263	Kleč	NI OBRODA
Sorbus aucuparia L.	3,0267	Plešivec	2 - slab
Sorbus domestica L.	4,0214	Kostrivnica (Boč)	2 - slab
	4,0215	Kozjansko	2 - slab
	7,0345	Resslov gaj	2 - slab
Sorbus torminalis (L.) Crantz	3,0268	Male Rodne	2 - slab
	6,0172	Kren	NI OBRODA
	7,0261	Rimska cesta	2 - slab
	7,0346	Resslov gaj	NI OBRODA
Taxus baccata L.	0,0343	Gorenja Žaga - Kotnica	ni podatka
Tilia cordata Mill.	3,0198	Halužnica	2 - slab
	6,0162	Grintovec	2 - slab
Tilia platyphyllos Scop.	4,0237	Kropivnica	NI OBRODA
	6,0262	Škrilj	NI OBRODA
Ulmus glabra Hunds.	4,0236	Kropivnica	NI OBRODA
	6,0115	Idrija - Krekovše	NI OBRODA
	6,0286	Idrija - Pevc	2 - slab

LEGENDA:

4 - masovni	Plodovi prisotni na večini dominantnih, pogosto tudi ostalem drevju z relativno sproščeno krošnjo; pomemben del krošenj obtežen s plodovi	2 - slab	Plodovi prisotni na ca 10 - 40% dreves, število plodonosnih vej in število plodov nepomembno za pridobivanje semena
3 - močan	Plodovi prisotni na več kot 40% dreves s sproščenimi krošnjami; plodovi prisotni na več kot 40% plodonosnih vej; število plodov primerno za pridobivanje semena	1	Ni podatka oziroma ni obroda (le tu pa tam opazni posamezni plodovi na posameznem drevesu, ali pa plodov sploh ni).

Priloga 15: Sanitarni posek v letu 2014 po vzrokih poseka in GGO - v m³

VZROK POSEKA	DR. SK.	SANITARNI POSEK PO OBMOČNIH ENOTAH (v bto m ³)														
		TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKUP.
Žuželke	Igl.	29.652	16.905	12.433	72.624	24.273	71.334	62.275	26.032	22.743	19.883	16.928	27.254	3.278	1.025	406.640
	List.	50	2	2	14	4	7	163	14	15	3		50	988	54	1.365
	Sk.	29.701	16.907	12.435	72.638	24.277	71.341	62.438	26.046	22.758	19.886	16.928	27.305	4.266	1.079	408.005
Bolezni, glive	Igl.	2.320	2.978	4.432	6.562	3.247	464	2.670	940	2.746	3.837	8.964	6.780	424	8.015	54.379
	List.	1.942	89	1.536	6.019	593	1.361	6.970	7.819	3.599	647	240	18.886	10.334	1.965	62.000
	Sk.	4.262	3.067	5.967	12.581	3.840	1.825	9.640	8.759	6.346	4.484	9.204	25.666	10.758	9.981	116.379
Divjad	Igl.		44	87	7	9	7.050	422	29	346	201	191	1.096		3	9.486
	List.			24	9		1				1		13	26		74
	Sk.		44	111	16	9	7.051	422	29	346	202	191	1.109	26	3	9.560
Veter	Igl.	24.674	48.189	57.005	28.434	8.696	3.818	3.447	9.011	11.073	17.901	10.477	11.660	1.724	6.976	243.084
	List.	10.808	3.386	7.625	11.449	1.305	696	1.774	2.584	3.209	1.700	1.209	3.772	9.493	9.833	68.843
	Sk.	35.482	51.575	64.631	39.882	10.001	4.514	5.221	11.595	14.282	19.601	11.685	15.432	11.217	16.809	311.927
Sneg	Igl.	199	8.237	551	1.446	171	641	5.075	5.341	1.260	945	7.163	3.686	60	75	34.848
	List.	98	2.494	1.214	9.069	210	918	21.815	117.412	11.549	34	188	10.769	38	84	175.892
	Sk.	297	10.731	1.764	10.515	381	1.559	26.890	122.752	12.808	979	7.351	14.455	98	158	210.740
Žled	Igl.	89.062	61.669	222.352	228.604	516.901	91.116	35.112	15.706	30.434	65.019	149.661	48.355	1.866	16.163	1.572.020
	List.	176.821	18.437	160.234	463.825	180.832	97.336	40.829	27.494	48.641	72.399	40.772	52.881	2.382	14.938	1.397.820
	Sk.	265.883	80.105	382.586	692.429	697.733	188.452	75.941	43.200	79.075	137.418	190.433	101.237	4.248	31.100	2.969.841
Plaz, usad	Igl.	29	95	1.285	128	4			50	118	412	746	539			3.406
	List.	163	12	311	132			3	98	348	55	90	484	27		1.723
	Sk.	192	107	1.596	260	4		3	148	466	468	836	1.023	27		5.130
Požar	Igl.	212		6	34	26		4		8	13	4	38		156	500
	List.	162		0	25	239		1		21	1	2	37		316	803
	Sk.	374		6	58	265		4		29	13	6	75		472	1.303
Imisija (lokalna)	Igl.	178	2	6			1.246	11		43	127	193				1.806
	List.			2				1	3	3		6	12			27
	Sk.	178	2	8			1.246	13	3	46	127	199	12			1.833
Delo v gozdu	Igl.	89	838	1.964	739	542	5.037	1.912	183	363	3.211	6.426	2.195	20	25	23.543
	List.	111	103	194	429	174	3.017	803	586	73	73	178	523	184	20	6.468
	Sk.	200	941	2.158	1.168	716	8.053	2.715	768	436	3.284	6.604	2.718	204	46	30.010
Drugo	Igl.	3.039	582	1.653	13.609	31.472	28.927	16.575	623	128	405	1.519	8.267	5.275	2.115	114.188
	List.	481	165	534	1.064	844	5.037	5.567	968	5	11	76	5.059	8.510	137	28.460
	Sk.	3.521	746	2.187	14.673	32.316	33.964	22.142	1.591	133	417	1.595	13.326	13.785	2.252	142.647
SKUPAJ	Igl.	149.454	139.539	301.773	352.186	585.341	209.633	127.503	57.915	69.261	111.954	202.271	109.869	12.648	34.554	2.463.901
	List.	190.636	24.687	171.676	492.035	184.202	108.373	77.926	156.977	67.463	74.925	42.761	92.487	31.981	27.346	1.743.475
	Sk.	340.090	164.227	473.449	844.221	769.543	318.005	205.429	214.892	136.725	186.879	245.033	202.356	44.629	61.899	4.207.376

Priloga 16: Pregled v letu 2014 opravljenih del za zatiranje podlubnikov in drugih škodljivih žuželk po GGO

VRSTA DELA	EM	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKU
Kontrolne nastave	kos			204	3		65	17	40		15			22		366
	ur			299	7		135	48	157		36			49	87	818
Kontrolne pasti	kos	68	105	257	243	166	303	291	172	177	362	558	81	25	19	2.827
	ur	177	188	1.084	859	563	665	1.496	280	765	1.472	1.408	190	62	43	9.252
Zatiralna dela pri izdelavi lubadark	ur				369			264	927	1.326			1	49		2.936
Vzpostavlanje gozdne higijene	ha	50,85	49,14	149,05	164,89	646,99	415,00	488,33	107,60	102,22	38,70	113,80				2.326,57
	ur	557	759	1.925	2.061	9.028	2.229	4.065	1.181	1.344	755	2.252				26.156
Druga prev.dela	ur		16	2		9		32	5							64
Druga dela SKUPAJ	ur	557	775	1.927	2.430	9.037	2.229	4.361	2.113	2.670	755	2.252	1	49		29.156
SKUPAJ	ur	734	963	3.310	3.296	9.600	3.029	5.905	2.550	3.435	2.263	3.660	191	160	130	39.226

Priloga 17: Pregled v letu 2014 opravljenih del varstva pred rastlinojedo parkljasto divjadjo po GGO

VRSTA DELA	EM	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKU
Premazi vršičkov	ha	25,33	23,20	122,82	21,18	10,18	94,93	0,60	2,62	1,70	35,38	9,60	47,84	42,20		437,58
	ur	342	299	1.608	303	121	1.142	7	27	20	529	114	604	456		5.572
Zaščita s količenjem	kos		40	2.220					375	3.825	805	3.365	3.095	500		14.225
	ur*		8	442					85	684	110	680	293	109		2.411
Zaščita s tulci	kos	200	710	5.723	2.110			1.290	2.075	12.170	6.690	9.165	3.700	8.390	1.300	53.523
	ur	27	90	642	274			122	244	1.230	769	1.012	355	757	173	5.695
Zaščita pred lupljenjem	kos										995			2.240		3.235
	ur										50			77		127
Zaščita z ograjo-novogradnja	m	190	254	286			1.090		2.250	400		1.070	1.000		951	7.491
	ur	127	254	165			1.030		1.563	268		428	800		552	5.187
Vzdrževanje ograje	m		780	220	1.640	3.420	4.950		3.770	390		3.070	2.060	790		21.090
	ur		74	18	143	456	326		427	51		369	193	78		2.135
Vzdrževanje tulcev	kos		10	900			2.230		550		1.260	100	4.050	1.100		10.200
	ur		1	36			120		23		51	5	221	44		501
Obžetev tulcev	kos		230	3.385			100	1.140			600	3.375	10.650	11.850		31.330
	ur		5	54			2	18			9	57	168	197		510
Odstranjevanje tulcev	kos		500	725			450		2.100		600	756	14.565	400		20.096
	ur		20	27			32		77		24	27	496	13		716
Odstranjevanje ograj	m	90		230			2.200		2.035				400		1.025	5.980
	ur	20		46			538		597				80		330	1.611
SKUPAJ vzdrževanje zaščite	ur	20	100	181	143	456	1.018	18	1.124	51	84	458	1.158	332	330	5.473
SKUPAJ	ur	516	751	3.038	720	577	3.190	147	3.043	2.253	1.542	2.692	3.210	1.731	1.055	24.465

Opomba: * Skupaj z izdelavo količkov.

Priloga 18: Pregled v letu 2014 opravljenih del varstva pred gozdnimi požari po GGO

UKREP	EM	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKU
Protipožarne preseke novogradnje	km	8,43													2,77	11,20
	ur	5.711													1.330	7.041
Protipožarne preseke vzdrževanje	km	11,50				13,18									200,60	225,28
	ur	1.395				1.816									15.895	19.106
Vzdrževanje opozorilnih PP tabel	kos															
	ur															
Postavitev opozorilnih PP tabel	kos	3													14	17
	ur	12													56	68
SKUPAJ	ur	7.118				1.816									17.281	26.215

Priloga 19a: Število požarov in pogorela površina v letu 2014, po GGO

GGO	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR*	CE	NA*	SG	MB	MS	SE	SKUP.
A. Število požarov (skupaj)	1		1	10			3	1	1	1				17	35
B. Pogorela površina po vrsti površine (ha)	0,01		0,10	5,97			3,34	0,002	1,00	0,001				7,52	17,94
1. Gozdovi in grmišča			0,10	5,22			0,49		1,00	0,001				6,22	13,03
1.1. Visoki gozd			0,10	5,22			0,16		1,00					5,99	12,47
1.1.1. Gozdovi iglavcev				3,41			0,13		1,00					1,56	6,1
1.1.2. Gozdovi listavcev			0,10	1,66			0,03							4,43	6,22
1.1.3. Mešani gozdovi				0,15										0	0,15
1.2. Panjevc														0,23	0,23
1.3. Grmišča, grmičav gozd							0,33			0,001				0	0,33
2. Druge površine	0,01			0,75			2,85	0,002						1,3	4,91
2.1. Druga gozdna zemljišča														0	0
2.2. Druge površine	0,01			0,75			2,85	0,002						1,3	4,91
C. Pogorela površina po vrsti lastništva	0,01		0,10	5,97			3,34	0	1,00	0,001				7,52	17,94
1. Javna last	0		0,10	0,69			1,67	0	0,67					2,19	5,32
1.1. Gozdovi in grmišča	0		0,10	0,66			0,09	0	0,67					1,98	3,5
1.2. Druge površine	0			0,03			1,58	0						0,21	1,82
2. Privatna last	0			4,96			1,66	0,002	0,33	0,001				5,33	12,28
2.1. Gozdovi in grmišča	0			4,56			0,39	0	0,33	0,001				4,24	9,52
2.2. Druge površine	0			0,4			1,27	0,002						1,09	2,76
Delež na število požarov (%)	3		3	28			8	3	3	3				49	100
Delež na pogorelo površino (%)	0		1	33			18	0	6	0				42	100

*V GGO Brežice in v GGO Nazarje sta pri številu požarov upoštevana požara s površino pod 0,01 ha.

Priloga 19b: Vzroki požarov po številu v letu 2014, po GGO

GGO (število)	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKUP.
A. Vsi požari skupaj	1		1	10			3	1	1	1				17	35
1. Znani vzroki, od tega:	1		1	6			3	1	1	1				9	23
1.1. Človek			1	6			3	1	1					7	19
1.1.1. Namerni požig				1			1							2	4
1.1.2. Nepazljivost			1	5			2	1	1					5	15
1.2. Naravni vzroki (strela)	1									1				2	4
2. Neznani vzroki				4										8	12
B. Dodatna razčlenitev požarov zaradi nepazljivosti			1	5			2	1	1					5	15
1. Kmetijska opravila				3			1							1	5
2. Gozdarska opravila							1	1							2
3. Industrijska dejavnost															0
4. Komunikacije (vlaki, el. vodi,...)			1	1										4	6
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)				1					1						2
6. Drugo (vojska, ipd.)															0

*V GGO Brežice in v GGO Nazarje sta pri številu požarov upoštevana požara s površino pod 0,01 ha.

Priloga 19c: Vzroki požarov po površini v letu 2014, po GGO

GGO (v ha)	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	SKU.
A. Vsi požari skupaj	0,01		0,10	5,97			3,34	0,002	1,00	0,001				7,52	17,94
1. Znani vzroki, od tega:	0,01		0,10	4,22			3,34	0,002	1,00	0,001				1,63	10,30
1.1. Človek	0,00		0,10	4,22			3,34	0,002	1,00	0,001				1,51	10,17
1.1.1. Namerni požig				0,10			1,91							0,65	2,66
1.1.2. Nepazljivost			0,10	4,12			1,43	0,002	1,00	0,001				0,86	7,51
1.2. Naravni vzroki (strela)	0,01									0,001				0,12	0,13
2. Neznani vzroki				1,75										5,89	7,64
B. Dodatna razčlenitev požarov zaradi nepazljivosti			0,10	4,12			1,43	0,002	1,00	0,001				0,86	7,51
1. Kmetovalska opravila				3,85			1,41							0,03	5,29
2. Gozdarska opravila							0,02	0,002							0,02
3. Industrijska dejavnost															
4. Komunikacije (vlaki, el. vodi,...)			0,10	0,27										0,83	1,20
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci,...)									1,00						1,00
6. Drugo (vojska, ipd.)															

*V GGO Brežice in v GGO Nazarje sta upoštevana požara s površino pod 0,01 ha.

Priloga 20a: : V letu 2014 izvedena dela za varstvo gozdov, po GGO in kategorijah lastništev

OBMOČNA ENOTA	LASTNIŠTVO	Varstvo pred žuželkami	Varstvo pred divjadjo	Varstvo pred požari	Druga varstvena dela	SKUPAJ ure
		ure	ure	ure	ure	
TOLMIN	Zasebni gozdovi	661	283	2.225		3.169
	Državni gozdovi	61	233	1.508	40	1.842
	Občinski gozdovi	12		3.385		3.397
	SKUPAJ TOLMIN	734	516	7.118	40	8.408
BLED	Zasebni gozdovi	340	751		1	1.092
	Državni gozdovi	623				623
	SKUPAJ BLED	963	751		1	1.715
KRANJ	Zasebni gozdovi	3.194	2.835		162	6.191
	Državni gozdovi	116	203			319
	SKUPAJ KRANJ	3.310	3.038		162	6.510
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	1.957	489		113	2.559
	Državni gozdovi	1.339	231		320	1.890
	Občinski gozdovi					
	SKUPAJ LJUBLJANA	3.296	720		433	4.449
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	3.474	121	1.006		4.601
	Državni gozdovi	6.126	456	102		6.684
	Občinski gozdovi			708		708
	SKUPAJ POSTOJNA	9.600	577	1.816		11.993
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	241	816			1.057
	Državni gozdovi	2.788	2.370		472	5.630
	Občinski gozdovi		4			4
	SKUPAJ KOČEVJE	3.029	3.190		472	6.691
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	2.442	130		112	2.684
	Državni gozdovi	3.438	17		40	3.495
	Občinski gozdovi	25				25
	SKUPAJ NOVO MESTO	5.905	147		152	6.204
BREŽICE	Zasebni gozdovi	1.378	2.316		34	3.728
	Državni gozdovi	1.172	727		52	1.951
	Občinski gozdovi					
	SKUPAJ BREŽICE	2.550	3.043		86	5.679
CELJE	Zasebni gozdovi	1.776	1.950		43	3.769
	Državni gozdovi	1.639	212		66	1.917
	Občinski gozdovi	20	91			111
	SKUPAJ CELJE	3.435	2.253		109	5.797
NAZARJE	Zasebni gozdovi	2.251	1.542			3.793
	Državni gozdovi	12				12
	Občinski gozdovi					
	SKUPAJ NAZARJE	2.263	1.542			3.805
SLOVENJ GRADEC	Zasebni gozdovi	1.620	1.362			2.982
	Državni gozdovi	2.040	1.330		248	3.618
	Občinski gozdovi					
	SKUPAJ SL. GRADEC	3.660	2.692		248	6.600
MARIBOR	Zasebni gozdovi	117	2.252			2.369
	Državni gozdovi	74	945		142	1.161
	Občinski gozdovi		13			13
	SKUPAJ MARIBOR	191	3.210		142	3.543
MURSKA SOBOTA	Zasebni gozdovi	153	1.049		30	1.232
	Državni gozdovi	7	628		88	723
	Občinski gozdovi		54		16	70
	SKUPAJ M. SOBOTA	160	1.731		134	2.025
SEŽANA	Zasebni gozdovi	36	1.055	6.048		7.139
	Državni gozdovi	94		646		740
	Občinski gozdovi			10.587		10.587
	SKUPAJ SEŽANA	130	1.055	17.281		18.466
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	19.640	16.951	9.279	495	46.365
	Državni gozdovi	19.529	7.352	2.256	1.468	30.605
	Občinski gozdovi	57	162	14.680	16	14.915
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	39.226	24.465	26.215	1.979	91.885

Priloga 20b: Pregled porabe delovnih ur za varstvo gozdov v letu 2014, po sklopih del

VRSTA DELA	EM	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skup.
Varstvo pred divjadjo	ur	734	963	3.310	3.296	9.600	3.029	5.905	2.550	3.435	2.263	3.660	191	160	130	39.226
Varstvo pred požari	ur	516	751	3.038	720	577	3.190	147	3.043	2.253	1.542	2.692	3.210	1.731	1.055	24.465
Varstvo pred žuželkami	ur	7.118				1.816									17.281	26.215
Druška varstvena dela	ur	40	1	162	433		472	152	86	109		248	142	134		1.979
SKUPAJ	ur	8.408	1.715	6.510	4.449	11.993	6.691	6.204	5.679	5.797	3.805	6.600	3.543	2.025	18.466	91.885

Priloga 21: Porabljeni tulci za zaščito pred divjadjo v letu 2014, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
PO 1,2 m kos	ZG		560	4.195										145		4.900
	DG															
	OG															
	Vsi gozdovi		560	4.195										145		4.900
PO 1,8 m kos	ZG													40		40
	DG			280												280
	OG															
	Vsi gozdovi			280										40		320
FM 1,2 m kos	ZG		50	150						4.475	5.880	6.290	1.675	1.000		19.520
	DG											900		1.100		2.000
	OG													800		800
	Vsi gozdovi		50	150						4.475	5.880	7.190	1.675	2.900		22.320
FM 1,5 m kos	ZG			180							125	235		4.255		4.795
	DG													850		850
	OG															
	Vsi gozdovi			180							125	235		5.105		5.645
GM 1,5 m kos	ZG		100	605	1.260			1.065	1.900	5.620	25	838	1.725		1.300	14.438
	DG	200		100	200			75	75	800		545				1.995
	OG															
	Vsi gozdovi	200	100	705	1.460			1.140	1.975	6.420	25	1.383	1.725		1.300	16.433
GM 1,8 m kos	ZG			200							475	15				690
	DG											5		200		205
	OG															
	Vsi gozdovi			200							475	20		200		895
Skupaj tulci kos	ZG		710	5.330	1.260			1.065	1.900	10.095	6.505	7.378	3.400	5.440	1.300	44.383
	DG	200		380	200			75	75	800		1.450		2.150		5.330
	OG													800		800
	Vsi gozdovi	200	710	5.710	1.460			1.140	1.975	10.895	6.505	8.828	3.400	8.390	1.300	50.513
Skupaj okvirna vrednost tulcev (EUR)	ZG		1.001	7.520	2.607			1.376	4.190	16.017	6.210	6.658	5.258	5.359	2.873	59.069
	DG							165				812				977
	OG													653		653
	Vsi gozdovi		1.001	7.520	2.607			1.541	4.190	16.017	6.210	7.470	5.258	6.012	2.873	60.699

(Pri porabi tulcev so upoštevani tudi tulci, porabljeni za vzdrževanje zaščite.)

Legenda: PO 1,2 m – Polni tulci višine 1,2 m; PO 1,8 m – Polni tulci višine 1,8 m; FM 1,2 m – Fino mrežasti tulci višine 1,2 m; FM 1,5 m – Fino mrežasti tulci višine 1,5 m; GM 1,5 m – Grobo mrežasti tulci višine 1,5 m; GM 1,8 m – Grobo mrežasti tulci višine 1,8 m.; ZG – zasebni gozdovi, DG – državni gozdovi, OG – Občinski gozdovi.

Priloga 22: Porabljeni količki za oporo tulcev v letu 2014, po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
Babus palice 1,65 m										700					700
Bambus palice 1,8 m										850					850
Koli za tulce 1,5 m (kos)			1.825							230	100				2.155
Koli za tulce 1,65 m (kos)			1.550												1.550
Koli za tulce 1,8 m (kos)			3.240	1.320							1.000				5.560
Koli za tulce 2,0 m (kos)			2.145					125			45				2.315
Okvirna vrednost materiala (EUR)			8.760	1.320				125		1.780	1.145				13.130

Priloga 23: Porabljena žična ograja za zaščito pred divjadjo v letu 2014, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
Ograja višine 2,0 m (m)	ZG		260	286	50		400		2.250	400			1.000		950	5.596
	DG	100					690					1.180				1.970
	Vsi gozdovi	100	260	286	50		1.090		2.250	400		1.180	1.000		950	7.566
Okvirna vrednost (EUR)	ZG		658	623	101		1.082		5.691	864			2.349		1.672	13.040
	DG	202					613					2.504				3.117
	Vsi gozdovi	202	658	623	101		1.695		5.691	864		2.504	2.349		1.672	16.359

(Pri porabi ograje je upoštevana tudi ograja za vzdrževanje zaščite. Pri okvirni vrednosti ograje je upoštevana tudi vrednost drugega potrebnega materiala za postavitve ograje, razen opornih stebrov.)

Legenda: ZG – zasebni gozdovi, DG – državni gozdovi, OG – Občinski gozdovi.

Priloga 24: Porabljeni premazi in drug material za zaščito pred objedanjem in lupljenjem v letu 2014, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
Premaz vršičkov (kg)	ZG	195	255	1.052	218	146	367			8	453	2	412	200		3.308
	DG	22		0	39		629	7				42	44	270		1.053
	OG															
	Vsi gozdovi	217	255	1.052	257	146	996	7		8	453	44	456	470		4.361
Zaščitno škropivo vršičkov (l)	ZG			435	5	10	38		24	25				4		541
	DG			123												123
	OG															
	Vsi gozdovi			558	5	10	38		24	25				4		664
Zaščitni premaz za debela (kg)	ZG										250			46		296
	DG															
	OG															
	Vsi gozdovi										250			46		296
Okvirna vrednost materiala (EUR)	ZG	1.164	1.427	9.032	1.121	889	2.370		156	206	5.735	11	2.061	1.709		25.881
	DG	66					3.051					251	163			3.530
	OG															
	Vsi gozdovi	1.229	1.427	9.032	1.121	889	5.421		156	206	5.735	262	2.224	1.709		29.411

Legenda: ZG – zasebni gozdovi, DG – državni gozdovi, OG – občinski gozdovi.

Priloga 25: Porabljene feromonske vabe za kontrolo smrekovih lubadarjev v letu 2014, po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
Feromoni za <i>Ips typographus</i> - Pheroprax, IT-Ecolure (kos)	69	229	301	257	345	309	279	332	354	630	686	255	85	39	4.170
Feromoni za <i>Pityogenes chalcographus</i> - Chalcoprax, PC-Ecolure (kos)	67	139	216	202	281	311	261	337	336	569	685	253	8	33	3.698
Vrednost feromonskih vab (EUR)	1.081	1.480	5.466	4.712	6.946	6.974	4.523	2.426	6.475	12.513	6.926	4.890	1.074	792	66.280

Priloga 26: Porabljena fitofarmacevtska sredstva (FFS) za zatiranje žuželk v letu 2014, po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
Insekticid Fastac Forst (liter)							20	35							55
Insekticidna mreža Storanet (kos)			2		5			5							12
Vrednost FFS (EUR)			342		512		655	2.000							3.509

Priloga 27: Porabljeni materiali za protipožarno varstvo gozdov v letu 2014, po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
Opozorilne table za protipožarne preseke (kos)	3													14	17
Drogovi za table [kos]	3													14	17
Okvirna vrednost materiala (EUR)	134													768	902

Priloga 28: Vrednost v letu 2014 porabljenih materialov za varstvo gozdov, po GGO in v deležu po GGO

Vrednost materiala po lastništvu gozdov	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
Zasebni gozdovi (EUR)	1.857	4.324	29.783	8.170	5.049	5.975	5.115	13.938	21.943	25.580	12.240	12.972	7.982	5.325	160.252
Državni gozdovi (EUR)	588	242	618	1.232	3.298	8.116	1.579	526	1.395		4.922	1.749	160	407	24.832
Občinski gozdovi (EUR)							25		224			0	653	373	1.275
SKUPAJ (EUR)	2.445	4.566	30.401	9.402	8.347	14.091	6.719	14.464	23.562	25.580	17.162	14.721	8.795	6.105	186.359
% po GGO	1%	2%	16%	5%	4%	8%	4%	8%	13%	14%	9%	8%	5%	3%	100%

Priloga 29: V letu 2014 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitno škropivo vršičkov

OE	CEn*	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
TRICO liter				15		10	40		30	5						100
EUR				97,73		65,15	260,61		195,46	32,58						651,53

*centralna enota ZGS

Priloga 30: V letu 2014 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni premaz debel

OE	CEn	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
KEMAKOL EKSTRA kg		400	300	1.185	100	100	200						210		5	2.500
EUR		2.387,10	1.790,33	7.071,78	596,78	596,78	1.193,55						1.253,23		29,84	14.919,39

Priloga 31: V letu 2014 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni premaz vršičkov

OE	CEn	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
WÖBRA kg	100			50							250			100		500
EUR	1.240,64			620,32							3.101,59			1.240,64		6.203,19

Priloga 32: V letu 2014 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – oporni količki za zaščitne tulce

OE	CEn	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
LESENI KOLI in BAMBUS palice kos				14.000	600					1.500	500					16.600
EUR				11.358,20	497,76					1.171,20	402,60					13.429,76

Priloga 33: V letu 2014 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – insekticid

OE	CEn	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
FASTAC FORST liter		20		20	35	40	15	30	30			15	30			235
EUR		654,81		654,81	1.145,92	1.309,62	491,11	982,22	982,22			491,11	982,22			7.694,02

Priloga 34: V letu 2014 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – insekticidna mreža

OE	CEn	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
STORANET kos		46		10	48	15	10	9	15	9		12	6	5		185
EUR		7.857,72		1.708,20	8.199,36	2.562,30	1.708,20	1.537,38	2.562,30	1.537,38		2.049,84	1.024,92	854,10		31.601,70

Priloga 35: V letu 2014 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni tulci

OE	CEn	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
PO 1,2 m		1.000	1.000	2.000											2.000	6.000
EUR		1.342,00	1.342,00	2.684,00											2.684,00	8.052,00
GM 1,5 m				1.200				1.000	2.500	4.800					4.000	13.500
EUR				2.635,20				2.196,00	5.490,00	10.540,80					8.784,00	29.646,00
GM 1,8 m				1.350							400	550		1.700		4.000
EUR				3.623,40							1.073,60	1.476,20		4.562,80		10.736,00
FM 1,2 m	16.000															16.000
EUR	12.688,00															12.688,00
FM 1,5 m	17.000															17.000
EUR	17.006,80															17.006,80
Skupaj tulcev kos	33.000	1.000	1.000	4.550				1.000	2.500	4.800	400	550		1.700	6.000	56.500
Skupaj EUR	29.694,80	1.342,00	1.342,00	8.942,60				2.196,00	5.490,00	10.540,80	1.073,60	1.476,20		4.562,80	11.468,00	78.128,80

Legenda: PO 1,2 m – Polni tulci višine 1,2 m; PO 1,8 m – Polni tulci višine 1,8 m; FM 1,2 m – Fino mrežasti tulci višine 1,2 m; FM 1,5 m – Fino mrežasti tulci višine 1,5 m; GM 1,5 m – Grobo mrežasti tulci višine 1,5 m; GM 1,8 m – Grobo mrežasti tulci višine 1,8 m.

Priloga 36: V letu 2014 iz proračuna R Slovenije nabavljeni oziroma dobavljeni materiali za varstvo gozdov – feromonske vabe

OE	CEn*	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj**
za <i>Ips typographus</i> kos	5.520	51	127	301	201	302	447	280	301	251	602	837	152	101		3.954
EUR	34.155,12	459,81	1.131,90	2.627,49	1.755,93	2.662,74	3.936,60	2.471,61	2.649,93	2.202,93	5.344,74	7.295,29	1.299,30	906,81		34.757,90
za <i>Pityogenes chalcographus</i> kos	3.035	51	127	201	151	277	252	255	176	126	502	677	2	1		2.799
EUR	54.382,72	620,86	1.674,38	2.636,86	1.964,86	3.561,50	3.193,28	3.357,46	2.268,64	1.596,64	6.585,50	8.550,86	26,60	13,30		36.064,00
Skupaj kos	8.555	102	254	502	352	579	699	535	477	377	1104	1514	154	102		6.753
Skupaj EUR	88.537,84	1.080,67	2.806,28	5.264,35	3.720,79	6.224,24	7.129,88	5.829,08	4.918,57	3.799,57	11.930,24	15.846,15	1.325,90	920,11		70.821,90

* Nabavljen material v letu 2014; ** Skupaj dobavljeni material na Območne enote v letu 2014

Priloga 37: V letu 2014 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitna ograja

OE	CEn	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
ŽIČNA OGRAJA h=2,0 m m				2.250			400		2.200	350	100		600		100	6.000
EUR	649,44			5.071,62			1.034,11		5.160,89	775,67	258,89		1.346,20	96,91	211,06	14.604,79

Priloga 38: V letu 2014 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – skupaj po GGO in v % po GGO

OE	CEn	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
EUR	121.962,70	12.241,63	3.132,33	35.525,26	10.439,82	4.533,85	4.687,58	4.715,60	14.390,86	14.057,63	5.793,16	4.017,15	4.606,57	6.754,45	11.708,90	258.567,47
%	47,2%	4,7%	1,2%	13,7%	4,0%	1,8%	1,8%	1,8%	5,6%	5,4%	2,2%	1,6%	1,8%	2,6%	4,5%	100%

Priloga 39: Poraba proračunskih sredstev za posamezne vrste del na področju gojenja, varstva gozdov ter na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali po GGO in primerjava s planiranimi proračunskimi sredstvi za vlaganja v gozdove – leto 2014

(v EUR)

Postavka	Poraba/razd.	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
141110	0 - Poraba iz 2013														
	1 - Poraba iz 2014			95	75					4.427	2.335	784		32.279	
	2- Razdelilnik			95						4.000	2.335	1.400		32.000	
	1 / 2 (%)			100%						111%	100%	56%		101%	
144110	0 - Poraba iz 2013	614	197		253							117			
	1 - Poraba iz 2014	2.177	5.149	23.671	21.953	1.600	10.492	8.000	14.463	16.172	13.440	6.930	14.584	20.887	1.984
	2- Razdelilnik	2.500	5.500	24.200	24.700	1.600	11.000	8.000	14.500	13.500	13.300	7.588	13.800	20.200	2.300
	1 / 2 (%)	112%	97%	98%	90%	100%	95%	100%	100%	120%	101%	93%	106%	103%	86%
224810	0 - Poraba iz 2013											37			38
	1 - Poraba iz 2014	11.086	6.851	54.452	20.704	30.471	8.330	21.502	20.319	30.702	25.161	21.232	24.679	8.826	35.658
	2- Razdelilnik	12.100	8.500	54.132	22.500	30.000	10.100	22.083	20.318	24.500	25.160	16.520	24.700	6.455	47.590
	1 / 2 (%)	92%	81%	101%	92%	102%	82%	97%	100%	125%	100%	129%	100%	137%	75%
632610	0 - Poraba iz 2013		829												
	1 - Poraba iz 2014	17.696	68	4.154	469	8.990	1.040	464	2.697	234	345		261	506	45.455
	2- Razdelilnik	18.000	897	3.000	203	9.500	1.040	500	2.700		345	300		500	45.500
	1 / 2 (%)	98%	100%	138%	231%	95%	100%	93%	100%		100%	0%		101%	100%
632710	0 - Poraba iz 2013		303		160							362			2.504
	1 - Poraba iz 2014	5.208	5.770	24.792	6.371	976	8.179	1.503	12.005	15.165	16.678	9.047	19.292	11.948	7.254
	2- Razdelilnik	5.500	8.000	24.300	5.014	7.000	8.295	1.500	12.000	9.000	16.300	12.612	20.000	10.000	8.000
	1 / 2 (%)	95%	76%	102%	130%	14%	99%	100%	100%	169%	102%	75%	96%	119%	122%
632810	0 - Poraba iz 2013											61			
	1 - Poraba iz 2014	7.169	6.043	1.844	3.613	3.923	2.699	1.043	2.898	4.004	2.273	4.085	1.519	3.842	3.980
	2- Razdelilnik	6.500	6.000	3.000	4.000	4.000	3.500	1.000	2.900	3.000	2.700	4.000	1.000	3.900	3.500
	1 / 2 (%)	110%	101%	61%	90%	98%	77%	104%	100%	133%	84%	104%	152%	99%	114%
632910	0 - Poraba iz 2013														
	1 - Poraba iz 2014	48.546				10.491									85.927
	2- Razdelilnik	48.200				11.500									87.300
	1 / 2 (%)	101%				91%									98%

Legenda:

141110 - Obnova zasebnih gozdov
144110 - Nega v zasebnih gozdovih

224810 - Obnova gozd. na pogorišč. in obnova gozd., poškodovanih v naravnih ujmah
632610 - Preventivno varstvo gozdov
632710 - Ostalo varstvo v zasebnih gozdovih

632810 - Vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih divjih živali
632910 - Protipožarno varstvo na Krasu

Priloga 39: V letu 2014 opravljena dela na izboljševanju življenjskega okolja prosto živečih živali po območnih enotah ZGS

Območna enota	ZG/DG	Vzdrževanje grmišč		Vzdrževanje travnih in vodnih površin		Osnovanje pasišč		Vzdrževanje zaraščajočih pasišč		Spravilo sena z odvozom		Izdelava in vzdrževanje vodnih virov in kalov		Vzdrževanje večjega vodnega vira		Sadnja plodonosnega drevja in Grmovja	
		ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	kos	dni	kos	dni	kos	Dni
Tolmin	ZG	0,75	9	33,50	86					10,77	23	14,00	7				
	DG																
Bled	ZG	4,50	35	21,37	58					3,85	7	15,00	14			10,00	0
	DG																
Kranj	ZG	0,20	4	9,05	24					0,50	1					50,00	2
	DG			38,08	95												
Ljubljana	ZG	0,70	8	13,17	30					5,32	10	13,00	11				
	DG																
Postojna	ZG	0,15	2	78,05	85					25,07	54	2,00	4				
	DG									148,76	306	89,00	83				
Kočevje	ZG	0,30	2	25,45	50					2,65	5	12,00	12				
	DG	8,10	49	101,30	120					5,80	12	17,00	17	3,00	15		
Novo mesto	ZG			3,05	3							5,00	5	2,00	10		
	DG											2,00	1				
Brežice	ZG	0,60	7	21,13	43					11,63	23	1,00	1	1,00	5		
	DG			5,46	9					0,40	1						
Celje	ZG			14,39	23					14,39	30						
	DG																
Nazarje	ZG			6,21	14					3,30	7	1,00	2	1,00	5	95,00	3
	DG																
Slovenj Gradec	ZG			5,08	14					0,20	0	2,00	4	1,00	5	390,00	11
	DG	1,40	16	3,74	8	0,37	5									65,00	1
Maribor	ZG			1,00	2					3,00	6			1,00	5		
	DG																
Murska Sobota	ZG	0,45	6	12,89	21					6,72	14	1,00	1	3,00	15	295,00	7
	DG			0,40	0												
Sežana	ZG			4,73	12							17,00	13	9,00	45		
	DG																
SLOVENIJA	ZG	7,65	73,0	249,07	465,0	0,00	0,0	0,00	0,0	87,40	180,0	83,00	74,0	18,00	90,0	840,00	23,0
	DG	9,50	65,0	148,98	232,0	0,37	5,0	0,00	0,0	154,96	319,0	108,00	101,0	3,00	15,0	65,00	1,0

Območna enota	ZG/DG	Postavitev in vzdrževanje gnezdnic		Zaščita pred zvermi- ograje		Ohranjanje biotopov- zatočišč		Izdelava stez		Vzdrževanje stez		Ostala biomeliorativna dela		DELO Skupaj
		kos	dni	m	dni	ha	dni	m	dni	m	dni	ha	dni	dni
Tolmin	ZG													125
	DG													0
Bled	ZG													114
	DG													0
Kranj	ZG													31
	DG													95
Ljubljana	ZG													59
	DG													0
Postojna	ZG													145
	DG													389
Kočevje	ZG	74,00	5											74
	DG	107,00	6							6500,00	30	4,60	13	262
Novo mesto	ZG													18
	DG													1
Brežice	ZG	13,00	2											81
	DG													10
Celje	ZG													53
	DG									500,00	3			3
Nazarje	ZG					1,00	7							38
	DG													0
Slovenj Gradec	ZG					0,69	4							38
	DG					5,92	33			1000,00	6			69
Maribor	ZG	20,00	1			0,50	4							18
	DG									700,00	3			3
Murska Sobota	ZG													64
	DG													0
Sežana	ZG													70
	DG													0
SLOVENIJA	ZG	107,00	8,0	0,00	0,0	2,19	15,0	0,00	0,0	0,00	0,0	0,00	0,0	928,00
	DG	107,00	6,0	0,00	0,0	5,92	33,0	0,00	0,0	8700,00	42,0	4,60	13,0	832,00