



GOZDARSKI INŠTITUT
SLOVENIJE
Večna pot 2, 1000 Ljubljana,
tel: 01 200 78 17



ZAVOD za GOZDOVE
SLOVENIJE

ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE
Večna pot 2, 1000 Ljubljana,
tel: 01 470 00 50

Univerza v Ljubljani
Biotehniška fakulteta



BF- ODDELEK ZA GOZDARSTVO IN
OBNOVLJIVE GOZDNE VIRE
Večna pot 83, 1000 Ljubljana
tel: 01 320 35 01

Datum: 21.6.2011

Delavnica Poročevalske, prognostično-diagnostične službe za gozdove o sistemu spremljanja in poročanja o gozdu škodljivih organizmih

Za uspešnejše delovanje poročevalske, prognostično-diagnostične službe za gozdove (PDP Služba) na področju spremljanja in poročanja o gozdu škodljivih organizmih, bomo skupaj opravili analizo prednosti in slabosti delovanja sistema ter predlogov za izboljšave. Izboljšanje učinkovitosti sistema PDP službe je vprašanje, s katerim se ukvarja tudi projekt MANFRED (v okviru Programa teritorialnega sodelovanja – Območje Alp). Rezultati analize bodo uporabljeni za pripravo Strategije za prilagoditev gozdov na tveganja, povezana s podnebnimi spremembami, v kateri igra varstvo gozdov še posebej pomembno vlogo.

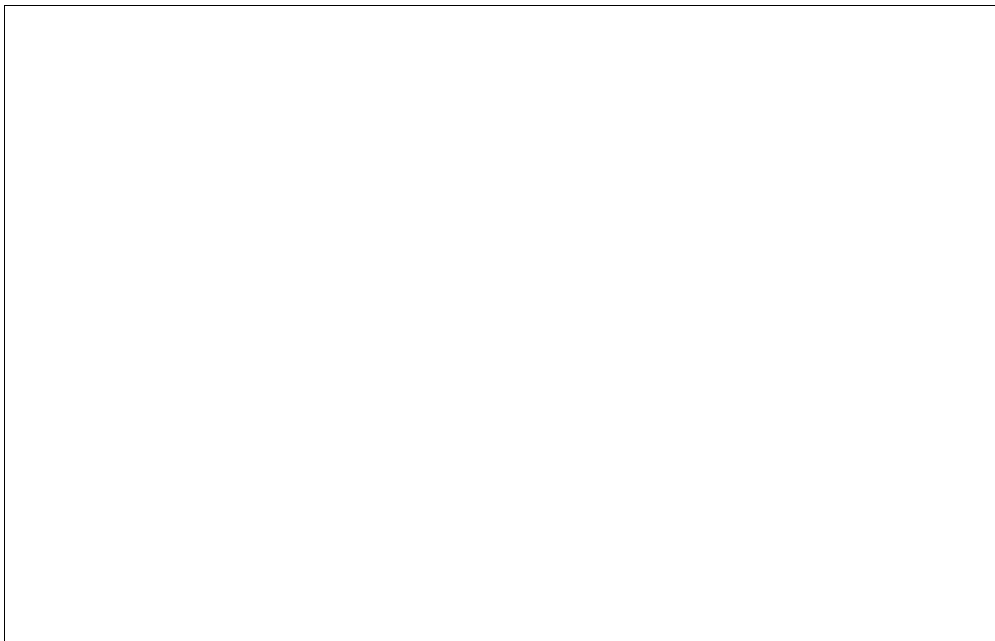
Metoda dela:

Na samolepilne listke, ki so prilepljeni pod posamezna vprašanja (po dva listka na vprašanje), vas prosimo, da zapišete z največ po tremi besedami (npr. premalo izobraževalnih seminarjev) vaša mnenja. Listke od vseh udeležencev bomo zbrali, skupaj analizirali in povzeli glavne zaključke. Na vsak listek napišite po en odgovor.

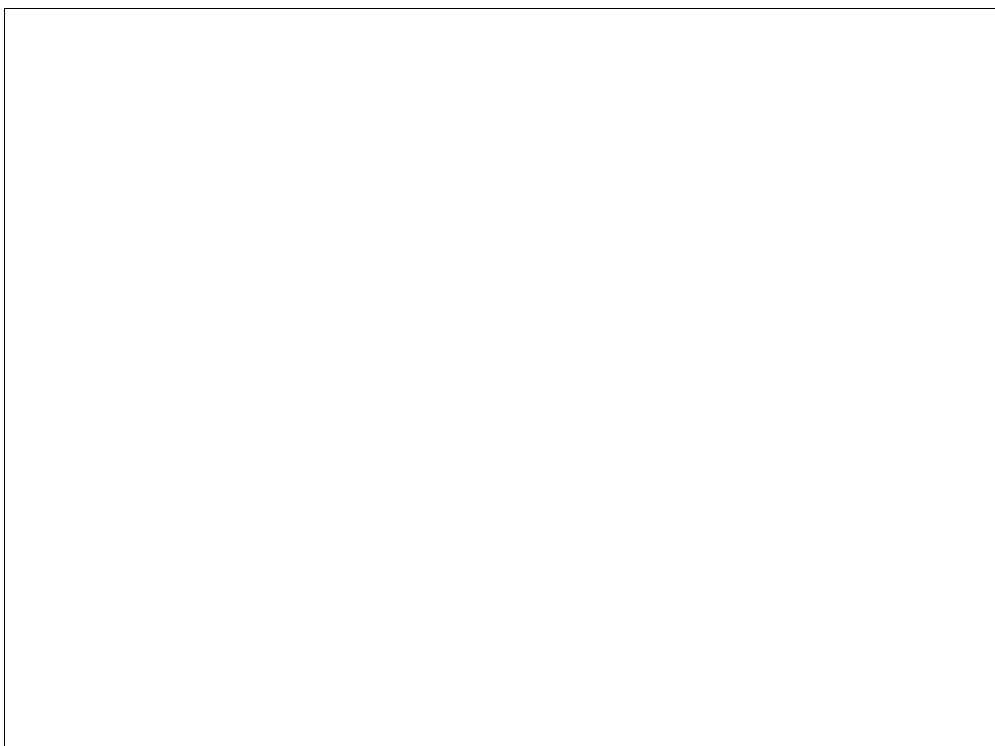
Kaj je dobrega v sistemu spremljanja in poročanja o gozdu škodljivih dejavnikih?

Kaj v sistemu dobro deluje, kaj daje dobre rezultate.

Kaj je slabega v sistemu spremljanja in poročanja o gozdu škodljivih dejavnikov?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the respondent to write their answer to the question above.

Kateri so vaši predlogi za izboljšave sistema spremljanja in poročanja o gozdu škodljivih dejavnikov?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the respondent to write their suggestions for improving the monitoring and reporting system.

Poleg tega prosimo za vaše mnenje o spodnjih vprašanjih (lahko obkrožite več odgovorov):

Ali menite, da so invazivne tujerodne rastline (npr. robinija, veliki pajesen, japonski dresnik, japonska medvejka) realna grožnja za gozd?

1. da
2. na splošno da, vendar s poudarjanjem tega problema v sedanjem času pretiravajo
3. na splošno ne, samo v izjemnih primerih
4. ogrožajo gozd kot ekosistem, vendar so pozitivne zaradi nekaterih koristi (npr. ekonomske – robinija, ekološke – pajesen porašča površine, ki bi bile brez drevja)
5. ne ogrožajo gozd kot ekosistem in so pozitivne za nekatere koristi (npr. ekonomske, ekološke)
6. ne
7. ne vem
8. drugo (napiši):

Kaj menite o iztrebljanju invazivnih rastlin, ki so škodljive za zdravje ljudi (npr. orjaški dežen *Heracleum mantegazzianum*, akcija odstranjevanja orjaškega dežena v Ljubljani, ki pravkar poteka v organizaciji Društva študentov biologije, Botaničnega društva Slovenije in Zavoda Symbiosis)?

1. take akcije so smiselne in pozitivne
2. take akcije niso učinkovite in niso koristne
3. akcij ne poznam, zato jih ne morem ocenjevati
4. drugo (napiši):

Javna gozdarska služba je zadolžena za odkrivanje invazivnih tujerodnih škodljivih organizmov (škodljivcev, boleznih drevja) v gozdu. Kako bi bolje opravljala svoje naloge

1. z izobraževanjem sodelavcev službe o novih škodljivih organizmih
2. z ozaveščanjem sodelavcev o pomenu iskanja novih boleznih in škodljivcev
3. z določitvijo časa, ki ga mora terenski delavec (npr. revirni gozdar) nameniti iskanju novih tujerodnih škodljivih organizmov
4. z določitvijo delavcev, ki bi bili posebej zadolženi za iskanje novih tujerodnih škodljivih organizmov
5. Drugo (napiši):

Ali menite, da je gozdarski sektor sposoben iztrebiti novo tujerodno vrsto v gozdu?

1. da
2. da, vendar ob pogoju, je odkrita dovolj zgodaj po vnosu
3. da, vendar morajo biti na razpolago velika sredstva za zatiranje
4. včasih da, včasih ne, z ozirom na biologijo vnesene vrste in z izpolnjenimi vsemi ostalimi pogoji (sredstva, čas odkritja, vnaprejšnja organizacija)
5. ne, zaradi izvedbenih težav (neopremljenost, lastništvo gozdov, organiziranost gozdarske stroke)
6. ne zaradi tega, ker ni treba zatirati nove tujerodne vrste v gozdu
7. ne

Revirni gozdar mora biti sposoben determinirati najpogostejše povzročitelje poškodb drevja. Ali poznate najpogostejše povzročitelje poškodb drevja?

1. da
 2. poznam večino
 3. poznam nekatere
 4. ne
 5. drugo (napiši):
-
-

Kakšno obliko naj ima izobraževanje delavcev v javni gozdarski službi s področja varstva gozdov?

1. preko portala e-varstva gozdov (<http://www.zdravgozd.si>)
 2. z rednimi predavanji za vse terenske delavce
 - a. enkrat letno en dan
 - b. dvakrat letno po en dan
 - c. en dan na dve leti
 3. več predavanj iz gozdne zoologije, gozdne fitopatologije in varstva gozdov pri študiju gozdarstva na vseh stopnjah izobraževanja
 4. z rednimi informativnimi obvestili (slike, kratki opisi, navodila za iskanje in determinacijo) po elektronski pošti ali kot tiskovine
 5. Drugo (napiši):
-
-

Zakaj iz krajevnih enot ZGS ni več obvestil o pojavu poškodb drevja in pošiljanja vzorcev za determinacijo?

1. ker je drugih zadolžitev preveč
 2. ker je s tem veliko dela
 3. ker ni natančnih navodil
 4. ker so potem samo problemi in dodatno delo
 5. ker delavec meni, da gre za nekega običajnega povzročitelja poškodb, ki ga on ne pozna in ni nevaren
 6. drugo (napiši):
-
-

Kako bi vi ukrepali v primeru najdbe borove uvelosti, ki jo povzroča borova ogorčica (*Bursaphelenchus xylophilus*)?

1. strogo po predpisih (posek iglavcev v žarišču s polmerom od 500m do 3km in uničenje materiala (sežig ali izdelava sekancev))
 2. deloma po predpisih, deloma po svoje
 3. naredil bi tako, kot sam menim, da je najboljše za gozd
 4. izognil bi se delovnim obveznostim glede borove ogorčice
 5. drugo (napiši):
-
-

Brezov krasnik (*Agrilus anxius*) napada zdrave breze in jih uniči in še ni bil vnesen is Severne Amerike v Evropo. Hrošči letijo do 20 km daleč in zalegajo jajčeca v breze. Ali menite, da je za njegovo izkoreninjanje treba posekati žarišče in vse breze v krogu s premerom 20 km in material uničiti?

1. da
2. da, vendar ob pogoju, je odkrita dovolj zgodaj po vnosu
3. ne
4. ne, treba je posekati breze v krogu z manjšim polmerom
5. ne vem
6. drugo (napiši):

Kaj vam je pri določanju škodljivih organizmov najbolj v pomoč?

1. strokovna literatura
2. internet
3. sodelavci
4. delo drugih inštitucij
5. drugo (napiši):

Kako se izobražujete o gozdu novih škodljivih organizmih? (možnih je več odgovorov)

1. strokovna literatura
2. internet
3. radio, televizija
4. tiskani mediji
5. seminarji in delavnice
6. do sedaj se nisem izobraževal
7. drugo (napiši):

Kaj vam ni všeč, kaj bi naredili drugače na spletnem portalu za varstvo gozdov?

Katere vsebine manjkajo na spletnem portalu za varstvo gozdov?

V skladu z napovedanimi posledicami podnebnih sprememb se pričakuje tudi povečanje tveganja za pojav bolezni in škodljivcev v gozdovih ter za pojav različnih ujm. Kako se seznanjeni s tovrstnimi tveganji na vaši OE in možnimi lokacijami pojava ujm in škodljivcev v gozdovih.

1. zelo dobro
2. poznam večino tveganj
3. približno
4. ne poznam
5. drugo (napiši):

Katera navodila za delo v povezavi s škodljivimi organizmi bi bilo treba izdelati ali dopolniti? (napiši):

Kaj bi radi poslušali na naslednjem seminarju in delavnici za varstvo gozdov in o kateri predstavljeni temi bi radi še več informacij?

Za konec - evalvacija seminarja in delavnice:

Prosimo vas, da na lestvici od 1 do 7 ocenite vaše zadovoljstvo z današnjim dogodkom:
(1-zelo nezadovoljen/nezadovoljna do 7-zelo zadovoljen/zadovoljna; obkrožite)

1 2 3 4 5 6 7

Kaj vam je bilo na dogodku najbolj všeč?

Kaj vam je bilo na dogodku najmanj všeč?

HVALA za izpolnjevanje ankete!